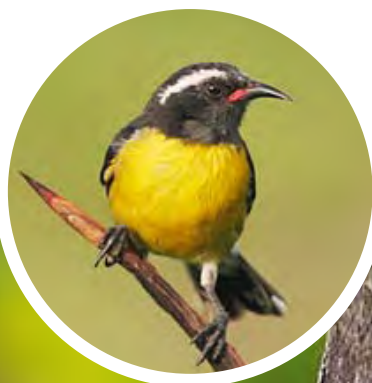




AMAZONA

Bilans 2014-2019 du programme STOC-Guadeloupe



Anthony LEVESQUE, Cyril ERAUD, Alexandre VILLERS, Laurent MALGLAIVE, Gilles LEBLOND,
Frantz DELCROIX, Éric DELCROIX, Antoine CHABROLLE, Nicolas BARRÉ et Pierre COQUELET
2020 Rapport AMAZONA n° 64





Association Ornithologique AMAZONA

www.amazona-guadeloupe.com / oiseauxguadeloupe@yahoo.fr

Bilans 2014-2019 du programme STOC-Guadeloupe

LEVESQUE, A^{*1}, ERAUD C.², VILLERS A.², MALGLAIVE L.¹, LEBLOND G.³, DELCROIX F.¹, DELCROIX É.^{1,4}, CHABROLLE A.¹, BARRÉ N.⁵ et P. COQUELET⁶. 2020. Bilans 2014-2019 du programme STOC-Guadeloupe. *Rapport AMAZONA n°64*. 136 pages + annexes.

* Levesque Birding Enterprise, coordination du programme STOC-Guadeloupe

¹ AMAZONA

² OFB, direction de la Recherche et de l'Appui Scientifique, 79 360 Villiers-en-Bois

³ Bureau d'études BIOS Environnement

⁴ Association Titè

⁵ AEVA (Association pour l'Étude et la protection des Vertébrés et végétaux des petites Antilles)

⁶ OFB, cellule Technique Antilles françaises, 97 129 Le Lamentin

Le programme STOC-Guadeloupe est porté par l'association AMAZONA, il est coordonné par Levesque Birding Enterprise.



il est réalisé avec le soutien financier de la DEAL de Guadeloupe,



avec le soutien technique et financier de l'ONF (Office National des Forêts) de Guadeloupe et de l'association Titè,



ainsi qu'avec le soutien scientifique de l'OFB (Office français de la biodiversité) - Direction de la Recherche et de l'Expertise.



Merci à Alain FERCHAL (PNG) pour la cartographie des itinéraires STOC dans l'archipel guadeloupéen et Vincent LEMOINE (graphiste indépendant / lemoine_v@yahoo.fr) pour la mise en page du rapport.

Photographies de couverture : Franz DELCROIX / Pic de Guadeloupe ; Anthony LEVESQUE / Paruline caféïette, Sucrier à ventre jaune et Tourterelle turque.

Sommaire

AVANT-PROPOS	1
I - L'avifaune guadeloupéenne.....	2
II - Le programme STOC.....	2
III - Le projet STOC-Guadeloupe	3
MATÉRIEL ET MÉTHODES	4
I - Protocole.....	5
II - Analyse des tendances	6
III - Répartition des relevés	7
IV - Périodes cibles	8
V - Données méthodologiques.....	8
RÉSULTATS	10
I - Terrain	11
II - Bilans généraux	15
III - Bilans par espèce	18
Canard des Bahamas	19
Grèbe à bec bigarré	20
Pigeon biset domestique	21
Pigeon à cou rouge.....	22
Pigeon à couronne blanche.....	24
Tourterelle turque	25
Colombe à queue noire.....	27
Colombe rouviolette	29
Colombe à croissants	30
Tourterelle à ailes blanches.....	32
Tourterelle à queue carrée	33
Ani à bec lisse.....	35
Coulicou à bec jaune	36
Coulicou manioc	37
Martinet sombre	39
Martinet chiquesol.....	41
Colibri madère.....	42
Colibri falle-vert	44
Colibri huppé.....	46
Gallinule d'Amérique.....	48
Échasse d'Amérique.....	49
Huitrier d'Amérique	50
Gravelot semipalmé	51
Tournepierre à collier.....	52
Chevalier grivelé	53
Chevalier solitaire.....	54
Petit Chevalier	55
Labbe parasite	56
Mouette atricille	57
Sterne fuligineuse	58
Petite Sterne.....	59
Sterne de Dougall	60

Sterne royale	61
Phaéton à bec jaune	62
Frégate superbe.....	63
Pélican brun	64
Petit Blongios	65
Grande Aigrette.....	66
Aigrette neigeuse	67
Héron garde-bœufs	68
Héron vert.....	70
Bihoreau gris	72
Bihoreau violacé.....	73
Martin-pêcheur à ventre roux.....	74
Pic de Guadeloupe	75
Crécerelle d'Amérique	77
Faucon émerillon.....	79
Faucon pèlerin	80
Élénie siffleuse	81
Moucherolle gobemouche	83
Tyran janeau.....	85
Tyran gris.....	87
Viréo aux yeux rouges.....	89
Viréo à moustaches.....	90
Hirondelle à ventre blanc	92
Hirondelle rustique	94
Moqueur grivotte	95
Moqueur corossol	97
Trembleur brun.....	99
Moqueur des savanes.....	101
Merle à lunettes.....	103
Grive à pieds jaunes	105
Euplecte franciscain.....	106
Astrild à joues orange	107
Astrild cendré.....	109
Bengali rouge.....	110
Capucin damier.....	111
Organiste louis-d'or.....	113
Vacher luisant.....	114
Quiscale merle	115
Paruline des ruisseaux	117
Paruline caféïette.....	118
Paruline flamboyante.....	120
Paruline jaune.....	121
Tangara écarlate	123
Passerin indigo.....	124
Sucrier à ventre jaune	125
Sporophile rougegorge	127
Sporophile ceci	129
Saltator gros-bec.....	131

DISCUSSION	133
-------------------------	------------

BIBLIOGRAPHIE	135
----------------------------	------------

ANNEXES	137
----------------------	------------

Liste des tableaux

Tableau 1 : Codification des conditions météorologiques et d'observation utilisée lors du programme STOC-Guadeloupe.....	9
Tableau 2 : Les observateurs lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.....	11
Tableau 3 : Les itinéraires lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.	12
Tableau 4 : Les espèces contactées lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.	16
Tableau A1 : Les effectifs des espèces contactées lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.	138



AVANT-PROPOS

I - L'avifaune guadeloupéenne

Les îles de Guadeloupe ont permis le développement d'une biodiversité remarquable déterminée par le contexte insulaire, la diversité des milieux naturels (terrestres et marins), le faible impact de l'homme jusque dans son histoire récente, son histoire géologique et son positionnement géographique. Cette biodiversité faunistique et floristique remarquable est pour autant fortement impactée par l'anthropisation contemporaine et son cortège : la fragmentation des habitats, les effets du réchauffement climatique, le développement des Espèces Exotiques Envahissantes (EEE)...

À ce jour, 285 espèces ont été observées en Guadeloupe. Parmi elles, seules 81 sont nicheuses (**Levesque & Delcroix, 2019**).

Contrairement à d'autres îles des Petites Antilles (Sainte-Lucie, Saint-Vincent...), l'archipel n'abrite plus qu'une seule espèce d'oiseau endémique strict : le Pic de Guadeloupe (*Melanerpes herminieri*). Huit autres espèces endémiques des Petites-Antilles sont cependant présentes en Guadeloupe (**Clements et al., 2019** ; le site internet de l'association AMAZONA www.amazona-guadeloupe.com) : le Martinet chiquesol (*Chaetura martinica*), le Colibri madère (*Eulampis jugularis*), le Tyran janeau (*Myiarchus oberi*), le Moqueur grivotte (*Allenia fusca*), le Trembleur brun (*Cinlocerthia ruficauda*), la Grive à pieds jaunes (*Turdus lherminieri*), la Paruline caféïette (*Setophaga plumbea*) et le Saltator gros-bec (*Saltator albicollis*).

II - Le programme STOC

Le programme STOC, ou Suivi Temporel des Oiseaux Communs, est un programme de science citoyenne de suivi des populations d'oiseaux.

Initié en 1989 en France hexagonale, ce programme constitue une méthode de production d'indices (ou indicateurs) d'évolution annuelle de l'abondance de différentes espèces d'oiseaux communs. Le Suivi Temporel des Oiseaux Communs par Échantillonnages Ponctuels Simples (STOC-EPS) fait partie du programme Vigie-Nature coordonné par le Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN).

En Guadeloupe, nous nous sommes inspirés de ce programme pour le décliner avec nos particularités locales. Nous l'appelons « **STOC-Guadeloupe** ». Il va nous permettre d'évaluer les tendances de populations d'oiseaux au cours du temps. L'évaluation des tendances est un élément déterminant pour connaître « l'état de santé » de l'avifaune. Ces données permettent notamment d'alerter les pouvoirs publics, les acteurs de la recherche et le grand public sur l'état de la biodiversité (**Ceballos et al., 2017** ; **Maxwell et al., 2016**). En effet, plusieurs études internationales alertent au sujet de la diminution massive de l'abondance et de la biomasse des oiseaux communs (**Inger et al., 2015**).

III - Le projet STOC-Guadeloupe

En Guadeloupe, le STOC a débuté en 2014, à l'initiative de l'association AMAZONA et avec le soutien financier de la DEAL Guadeloupe. Au cours de ces 6 dernières années de suivi, 7 observateurs bénévoles ou rétribués se sont mobilisés. Grâce à ce fort investissement pour l'association et l'archipel, les premières données ont été transmises pour évaluer les tendances de populations de nombreuses espèces présentes sur l'ensemble de l'archipel.

À ce jour, ce projet constitue un des seuls outils d'évaluation de l'avifaune présente sur le territoire guadeloupéen. En effet, seules quelques espèces d'oiseaux sur les 285 observées font l'objet d'études et de suivis spécifiques, dont une grande partie sont des espèces chassables ou des espèces marines. Ce suivi, démarré en 2014 est envisagé à moyen et long terme (2030 minimum).

Le projet STOC-Guadeloupe porté par l'association AMAZONA se situe aux extrémités d'un processus de connaissance et de protection de l'avifaune antillaise ; en amont, pour dresser un état des lieux de l'avifaune de Guadeloupe ; et en aval, pour évaluer l'impact des actions anthropiques, la pertinence des efforts de gestion ou de protection à court, moyen, long termes afin de renverser une situation jugée défavorable au niveau international.

Nous voilà donc à notre tour dotés d'un outil puissant et essentiel pour l'étude et la préservation de notre avifaune.

Dans le cadre du présent rapport 2014-2019, une analyse des tendances sur l'ensemble du territoire a été réalisée grâce au concours de l'Office Français de la Biodiversité (OFB).



Observateurs en action





MATÉRIEL ET MÉTHODES

I - Protocole

Le protocole a consisté à réaliser des itinéraires, décomposés en 10 points d'écoute de 5 minutes chacun. Ces itinéraires en Grande-Terre sont des points randomisés par strate écologique. En Basse-Terre, ils n'ont pas été tirés au hasard car les conditions du milieu ne le permettent pas. Ils ont été placés le long de pistes forestières selon les accès disponibles.

Les points d'écoute ont été réalisés 2 fois par an. Entre le 1er avril et le 15 mai pour le premier passage, puis entre le 16 mai et le 30 juin pour le second ; avec a minima 4 semaines d'intervalles entre les deux passages.

Les suivis ont été conduits le matin, depuis le lever du jour et jusqu'à maximum 09h00 si possible. Cette tranche horaire correspond à une période d'intense activité chez la plupart des espèces d'oiseaux et se montre par conséquent très propice à leur détection (visuelle ou auditive).

Le STOC en France débute une heure après le lever du soleil pour éviter le chorus matinal. Ce n'est pas le cas en Guadeloupe, le soleil monte plus vite et on ne voulait justement pas manquer le maximum de l'activité..

Cette période des comptages STOC (avril à juin) a été mise en place en tenant compte de la phénologie du chant et de reproduction des espèces. Pour cela, nous nous sommes basés sur notre expérience empirique et sur la bibliographie disponible, notamment l'ouvrage de **Benito-Espinal & Hautcastel (2003)**.

Par ailleurs, dans le cas du Pic de Guadeloupe *Melanerpes herminieri*, **Villard (1999)** indique que la reproduction s'étale de janvier à août mais que le pic de l'activité se situe d'avril à juin.

De plus, suite à une première étude de 2009 à 2011 selon des conditions assez similaires au programme STOC actuel (**Eraud et al., 2012**) où nous faisons des comptages jusqu'à la mi-juillet, nous avons décidé dans le cadre de ce suivi de ne pas compter au-delà du 30 juin car dès début juillet l'activité de chant des oiseaux semblait diminuer.

Ce protocole a été réalisé, dans la mesure du possible, chaque année aux mêmes dates, sur les mêmes points et par le même observateur. L'ensemble des oiseaux observés ou entendus a été noté ainsi que la distance de l'oiseau à l'observateur. Un relevé habitat a été également réalisé afin de décrire le milieu où le point d'écoute était réalisé. Ce type de protocole permet de comparer chaque année l'abondance de chaque espèce en fonction du temps et de l'itinéraire.

Les cinq observateurs actuels, et opérationnels depuis le début du programme STOC cumulent tous de longues années d'expérience d'ornithologie en Guadeloupe. **Éric DELCROIX** (16 ans), **Frantz DELCROIX** (18 ans), **Anthony LEVESQUE** (22 ans), **Gilles LEBLOND** (24 ans) et **Laurent MALGLAIVE** (25 ans).

Par ailleurs, ils sont tous bagueurs d'oiseaux auprès du CRBPO, à l'exception d'É. DELCROIX qui est un aide-bagueur avec une dizaine d'années d'expérience.



Frantz DELCROIX



Laurent MALGLAIVE



Éric DELCROIX



Gilles LEBLOND



Anthony LEVESQUE

II - Analyse des tendances

Sélection des données

L'analyse de tendance a été réalisée pour les espèces présentant au minimum 15 contacts par an sur l'ensemble de la série temporelle, soit 35 espèces. Quoique peu contraignante, cette sélection avait pour objectif de tenter de dégager une tendance sur un nombre conséquent d'espèces. Toutefois il s'est révélé que le bruit statistique au sein du jeu de données ainsi sélectionné ne permettait pas d'ajuster de manière adéquate un modèle statistique pour toutes les espèces.

Pour chaque espèce, seuls les points sur lesquels au moins un individu a été contacté sur la période 2014-2019 ont été retenus.

Modélisation statistique de la tendance

L'estimation de tendance repose sur une approche de type Modèle Additif Généralisé, où l'on modélise le changement de l'indice d'abondance de l'espèce considérée au cours du temps, en fonction d'autres co-variables explicatives lorsqu'elles sont disponibles.

Pour chaque espèce, le nombre total d'individus vus ou entendus dans un rayon de 100 m au tour du point a été modélisé en fonction d'un terme de lissage et d'un effet aléatoire sur l'année, d'un effet aléatoire portant sur l'identifiant numéro de point, un facteur passage (1^{er} ou 2^{ème} passage), deux facteurs décrivant les conditions météorologiques (pluie et vent ; 3 niveaux chacun), ainsi que des termes de lissage pour l'altitude (extraite à partir d'un modèle numérique de terrain fourni par l'IGN), le temps écoulé depuis le lever du soleil (en minutes, calculé grâce au package `suncalc`, **Thieurmél et Elmarhraoui, 2019**), la date julienne (nombre de jours écoulés depuis le 1er Janvier de chaque année), et une interaction entre les coordonnées de latitude et de longitude (exprimées en m) afin de capturer une éventuelle structure spatiale. Les termes de lissage permettent de modéliser des relations non linéaires entre la variable réponse (l'indice d'abondance) et la variable explicative considérée (l'altitude par exemple). Les effets aléatoires permettent de capturer la variance (autour de la valeur moyenne) qui n'est pas absorbée par les autres variables incluses, comme des variations interannuelles (liées au climat) ou des variations liées au contexte local de chaque point d'écoute. Une famille d'erreur Tweedie a été utilisée, famille qui autorise en particulier une large représentation d'abondances nulles dans le jeu de données (**Wood, 2017**).

Les valeurs prédites pour les années 2014, l'année de référence, et 2019, obtenues à partir du modèle décrit ci-dessus, ont ensuite été utilisées pour estimer le taux de d'accroissement moyen sur cette période et l'incertitude associée (matérialisée sous la forme d'un intervalle de confiance à 95%). Si la valeur 0 (zéro) n'est pas incluse dans cet intervalle, il n'y a que 5 % de risque de commettre une erreur en affirmant que la tendance entre 2014 et 2019 est significativement différente de 0 (positive ou négative).

La qualité d'ajustement du modèle, estimée via l'inspection des résidus du modèle ou encore le coefficient de corrélation entre données observées et données prédites, est également indiquée (cf. tableau pour chaque espèce). Cette inspection visuelle vise à vérifier que les hypothèses sous-jacentes aux modèles utilisés (résidus distribués normalement, homogénéité de la variance, indépendance des résidus) sont respectées. Soulignons que les tendances moyennes (et leur intervalle de confiance à 95%) reportées pour des modèles dont la qualité d'ajustement est jugée faible ou très faible doivent être considérées avec précaution. **Ainsi une tendance, significative ou non, reportée pour un modèle mal ajusté ne prévaut pas de la tendance réelle.**

Par ailleurs, il est important de noter que la qualité de l'échantillonnage est primordiale s'il on souhaite pouvoir produire des inférences de bonne qualité : le bon ajustement d'un modèle à des données de mauvaise qualité produira des estimations biaisées. Adosser la collecte de données à un protocole robuste est donc essentiel et c'est ce prérequis à toute analyse qui a constitué le fil rouge de l'élaboration du protocole présenté ci-avant.

Notes sur l'estimation de tendance

Une règle communément admise par les biostatisticiens spécifie que 10 années de données sont nécessaires pour estimer avec suffisamment de précision une tendance. Dans le cas présent, le jeu de données ne comporte pour le moment que 6 années, limitant la puissance statistique disponible pour détecter des tendances significatives pour des espèces montrant de fortes variations interannuelles, et pour lesquelles les intervalles de confiance sont par nature relativement larges (et donc souvent non significatifs).

Les estimations de tendances ont été réalisées via le package *poptrend* (**Knape, 2016**) du logiciel R (**R Core Team, 2019**).

Notes sur l'influence du nombre de routes échantillonnées

En 2016, un nombre conséquent de nouvelles routes a été ajouté au suivi initial. Compte tenu de la distribution non aléatoire de ces nouvelles routes (la majorité se localisant dans le Nord de la Grande-Terre), nous nous sommes assurés que les tendances estimées n'étaient pas affectées par ce changement de la taille d'échantillons et sa distribution spatiale. Nous avons donc ré-analysé le même jeu de données, mais cette fois en ne retenant que les routes dont l'échantillonnage a débuté en 2014 (cf. figures en annexes). Les estimations de tendance ne sont que marginalement affectées par cette différence entre les jeux de données initiaux ($r^2 = 0.97$ entre les deux tendances estimées, soit à partir des points de 2014, soit à partir de l'ensemble du jeu de données), pour 32 espèces (en appliquant la même règle dans le choix des espèces, c'est-à-dire au moins 15 contacts par an entre 2014 et 2019). On peut donc conclure que cette augmentation du nombre de points n'affecte pas les estimations de tendance calculées sur l'ensemble du jeu de données.

III - Répartition des relevés

L'objectif initial du programme était de suivre un minimum de 30 itinéraires composés de 10 points d'écoute. Toutefois, afin d'avoir rapidement un réseau capable de détecter des variations fines entre deux grands types d'habitats par exemple, un réseau d'itinéraires plus important a été mis en place.

La réalisation de carrés d'échantillonnage (utilisés en France hexagonale), dans lesquels sont positionnés des points d'écoute en fonction de l'habitat présent dans la maille n'est pas applicable dans des secteurs de montagne ou des zones forestières denses dans lesquelles la pénétration est ardue, voire impossible. Par conséquent, en Guadeloupe, la réalisation d'itinéraires s'étirant le long de voies d'accès a été privilégiée.

Afin d'obtenir des tendances les plus fiables possibles de l'évolution de l'avifaune de la Guadeloupe, l'échantillonnage a été représentatif au plan :

- ⇒ De la couverture spatiale : les itinéraires ont été positionnés dans toutes les régions de l'archipel (sauf à Marie-Galante et aux Saintes).
- ⇒ De la variation altitudinale : les points couvrent l'ensemble du spectre altitudinal où les oiseaux sont présents, à l'exception des altitudes les plus élevées, non échantillonnées actuellement.
- ⇒ De la diversité des grands types d'habitats : cultures, milieu bâti, milieux pâturés, formations semi-ouvertes, forêt dégradée, forêt primaire de plaine et d'altitude.

En zone ouverte, les points constituant les itinéraires ont été séparés d'une distance minimale de 400 m afin d'éviter de comptabiliser plusieurs fois les mêmes oiseaux. En zone boisée ou en montagne, la détection des oiseaux étant moindre, un intervalle de 250 à 300 m a été respecté autant que faire se peut.

Les points échantillonnés ont été, dans la mesure du possible, positionnés dans des habitats homogènes, caractéristiques des zones échantillonnées. L'habitat « lisière » peut être un habitat en soi, mais une attention particulière a été portée afin de positionner des points au cœur de zones de culture, de milieux bâtis, de formations forestières par exemple.

IV - Périodes cibles

Dans le but d'éviter des biais éventuels, les comptages ont été reconduits si possible chaque année à la même date, en faisant également les points d'un itinéraire donné dans le même ordre afin qu'un même point soit réalisé non seulement à la même date mais aussi à la même heure.

⇒ Quand débutent les points d'écoute ?

Le STOC s'appuyant sur la détermination de contacts visuels autant qu'auditifs, il est important que la clarté du jour soit suffisante pour pouvoir repérer et identifier les espèces à vue. En Guadeloupe, le jour se levant relativement rapidement, les comptages ont débuté dès l'heure officielle de lever du soleil sur Grande-Terre, et au besoin légèrement plus tard dans le massif forestier de la Basse-Terre compte tenu du relief différent.

⇒ À quelle heure se terminent les points d'écoute ?

L'expérience empirique montre une baisse importante de l'activité des oiseaux, environ trois heures après le lever du soleil. Cette diminution des contacts est induite par la hausse rapide de la température et par un changement comportemental. Les oiseaux abandonnent les chants au profit de la recherche alimentaire. Il a donc été recommandé de terminer les comptages à 09h00 maximum.

⇒ Quelle est la durée du relevé ?

Les points d'écoute ont été inventoriés pendant une durée fixe de cinq minutes. Cette durée est un compromis entre la nécessité de garantir une détection d'un nombre suffisant d'individus, celle d'éviter les doubles comptages ainsi que celle d'échantillonner le plus de points possible dans la plage horaire d'échantillonnage optimale.

V - Données méthodologiques

Le contributeur, positionné sur un point d'écoute, a procédé à une séance de cinq minutes durant laquelle il a noté sur la fiche de terrain préétablie l'ensemble des contacts auditifs et visuels.

Pour chaque espèce, les trois premières lettres du genre et les trois premières lettres de l'espèce ont été utilisées (Ex: COEFLA pour *Coereba flaveola*). Toutes les espèces ont été inventoriées, y compris les espèces exotiques.

L'observation de chaque nouvel individu a été attribuée à une classe de distance :

- < 25 m
- de 25 à 50 m
- de 50 à 100 m
- > 100 m
- en vol

⇒ Nature des contacts

Pour l'analyse, la nature des contacts fut également notée (analyses sur les contacts auditifs, ceci afin de repérer les périodes propices aux manifestations sonores des individus).

Quand plusieurs individus d'une même espèce ont été contactés, le nom de l'espèce a été uniquement indiqué sur une ligne. Un système de « barres » a permis de prendre en compte l'ensemble des contacts et de leur attribuer également une classe de distance.

Si un individu était entendu/vu plusieurs fois au cours d'une session, seul le premier contact (avec la distance correspondante) a été noté.

La catégorie « en vol » s'est appliqué à des oiseaux qui transitaient au-dessus d'un site sans y être inféodés (ex : Frégate superbe qui passe au-dessus de la zone de culture échantillonnée). Les martinets ou hirondelles



en alimentation ont été par contre considérés comme appartenant au point et ont été classés en fonction de la distance à laquelle ils ont été détectés.

Pour chaque point, le contributeur a caractérisé le lieu et la période de relevé (date, commune, habitat, etc.).

⇒ Habitats

Concernant le remplissage de l'intitulé « Habitat principal ». Il avait été convenu de choisir préférentiellement entre les types d'habitats suivants : bâti, forêt moyennement humide ou humide, forêt sèche haute, forêt sèche basse, savanes, haie végétalisée (arbustive ou arborescente), mangrove, autre forêt, plantation de mahogany, friche, formation arborée avec habitations ou sur terre agricole, pelouse altimontaine, autres formations.

Pour l'intitulé « description » : il a fallu « découper » l'espace entourant (cf. disque à 360°) en pourcentage ; par exemple : 95 % forêt humide et 5 % sentier ou 50 % bâti et 50 % forêt sèche basse.

⇒ Météo

À chaque point, la météo et les conditions d'observation ont été notées selon la codification décrite au tableau 1.

Tableau 1 : Codification des conditions météorologiques et d'observation utilisée lors du programme STOC-Guadeloupe.

Nuages	Pluie	Vent	Visibilité
0-33%= 1	Absente= 1	Absent= 1	Bonne= 1
33- 66%= 2	Bruine= 2	Faible= 2	Modérée= 2
66- 100%= 3	Averses= 3	Moyen à Fort= 3	Faible= 3

Les relevés STOC n'ont été pas réalisés si la météo était trop défavorable. Quand les conditions météo se dégradait en cours de parcours au point d'empêcher la poursuite des relevés, l'ensemble des relevés effectués ce jour-là était annulé et l'itinéraire était inventorié de nouveau dans son intégralité dans les jours qui suivaient.

⇒ Collecte et Saisie des données

Les données relevées ont été notées sur des fiches de terrain transmises aux contributeurs. Un courriel a été envoyé à chaque contributeur, 15 jours avant les relevés, afin de rappeler les créneaux des passages et de transmettre un tableau Excel préformaté dans lequel le contributeur devait saisir ses données directement. Ce document Excel rempli a été retourné au coordinateur au plus tard le 15 juillet de l'année.



RÉSULTATS

I - Terrain

En 2014, l'année du démarrage du programme STOC dans l'archipel guadeloupéen, 27 itinéraires ont été inventoriés. Le nombre d'itinéraires a par la suite été augmenté : 33 en 2015 puis 43 en 2016. Depuis cette date il n'a pas changé (tableaux 2 et 3). Au total entre 2014 et 2019, 47 itinéraires différents ont été prospectés.

Suite à un départ de la Guadeloupe de l'un des observateurs, le suivi de quatre itinéraires n'a pas pu être renouvelé en 2017 et par la suite.

À partir de 2017, il n'y a pas eu d'itinéraire initié ou arrêté. Il y a par conséquent depuis trois saisons de STOC, les 43 mêmes itinéraires suivis ; 11 sur la Basse-Terre, 26 sur la Grande-Terre et six sur des îles dépendantes : quatre à La Désirade et deux à la Réserve naturelle des îlets de Petite Terre (tableau 3).

Un total de sept observateurs a participé au programme STOC-Guadeloupe (tableau 3) entre 2014 et 2019. Cinq d'entre eux s'y sont investis depuis le début. Il s'agit d'Éric DELCROIX, Frantz DELCROIX, Gilles LEBLOND, Anthony LEVESQUE et Laurent MALGLAIVE.

En raison de mauvaises conditions climatiques, il n'a pas été possible chaque année d'effectuer les deux passages pour chaque point. Ce fut le cas, en 2016 où il n'y eut pas de deuxième passage pour les itinéraires « La Désirade Plateau Est » et « La Désirade Est », en 2017 pas de premier passage pour « Petit-Marquisat » et « Grand Étang » et en 2018 il n'y a pas eu de premier passage pour « Trace Davidon ».

Tableau 2 : Les observateurs lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.

Observateurs	Nombre d'itinéraires					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nicolas BARRÉ	-	-	2	2	-	-
Antoine CHABROLLE	4	3	2	-	-	-
Éric DELCROIX	2	6	6	6	6	6
Frantz DELCROIX	2	2	4	4	6	6
Gilles LEBLOND	5	5	5	6	6	6
Anthony LEVESQUE	8	11	14	15	15	15
Laurent MALGLAIVE	6	6	10	10	10	10
Total	27	33	43	43	43	43

Tableau 3 : Les itinéraires lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.

Nom de itinéraire	Nombre d'itinéraires					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
GRANDE-TERRE	16	17	27	26	26	26
Barre de Cadoue 01	-	-	AL	AL	AL	AL
Barre de Cadoue 02	-	-	NB	NB	FD	FD
Barre de Cadoue 03	-	-	NB	NB	FD	FD
Bassin de Morne-à-l'Eau	ED	ED	ED	ED	ED	ED
Campèche / Porte d'Enfer	-	-	LM	LM	LM	LM
Côte Sud-Ouest	AC	AC	AC	-	-	-
Deville-Maisoncelle	-	-	FD	FD	FD	FD
Duval / Poyen	-	-	FD	FD	FD	FD
Grands Fonds 1	GL	GL	GL	GL	GL	GL
Grands Fonds 2	GL	GL	GL	GL	GL	GL
Grands Fonds 3	GL	GL	GL	GL	GL	GL
Grands Fonds du Centre	FD	FD	FD	FD	FD	FD
Grands Fonds Humides	FD	FD	FD	FD	FD	FD
Gros-Cap / Mahaudière	-	-	LM	LM	LM	LM
GT malglaive 01	LM	LM	LM	LM	LM	LM
GT malglaive 02	LM	LM	LM	LM	LM	LM
GT malglaive 03	LM	LM	LM	LM	LM	LM
GT malglaive 04	LM	LM	LM	LM	LM	LM
GT malglaive 05	LM	LM	LM	LM	LM	LM
GT malglaive 06	LM	LM	LM	LM	LM	LM
GT malglaive 07	-	-	LM	LM	LM	LM
GT malglaive 08	-	-	LM	LM	LM	LM
Littoral Nord-Ouest	-	-	AL	AL	AL	AL
Région Occidentale Plateau Nord	AL	AL	AL	AL	AL	AL
Talus des plateaux du Nord	AL	AL	AL	AL	AL	AL
Mangrove de Port-Louis	ED	ED	ED	ED	ED	ED
Sauvia	-	AL	AL	AL	AL	AL



Nom de l'itinéraire	Nombre d'itinéraires					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
DÉPENDANCES	1	6	6	6	6	6
La Désirade Ouest	AL	AL	AL	AL	AL	AL
La Désirade Est	-	ED	ED	ED	ED	ED
La Désirade Plateau Ouest	-	AL	AL	AL	AL	AL
La Désirade Plateau Est	-	ED	ED	ED	ED	ED
Petite Terre (TB)	-	ED	ED	ED	ED	ED
Petite Terre (TH)	-	ED	ED	ED	ED	ED
BASSE-TERRE	10	10	10	11	11	11
Crête Mahaut	-	-	AL	AL	AL	AL
Duportail	AL	AL	AL	AL	AL	AL
Grand Etang	-	-	-	AL	AL	AL
Lamentin	AL	AL	AL	AL	AL	AL
Mervart	AC	AC	AC	-	-	-
Moreau	GL	GL	GL	GL	GL	GL
Amandier	-	-	-	GL	GL	GL
Morne Bois d'Inde	-	AL	AL	AL	AL	AL
Morne Léger	AC	-	-	-	-	-
Morne Paul-Thomas	AL	AL	AL	AL	AL	AL
Petit Marquisat	AL	AL	AL	AL	AL	AL
Route de la Muraille	AC	AC	-	-	-	-
Sarcelle	GL	GL	GL	GL	GL	GL
Trace Davidon	AL	AL	AL	AL	AL	AL
TOTAL	27	33	43	43	43	43

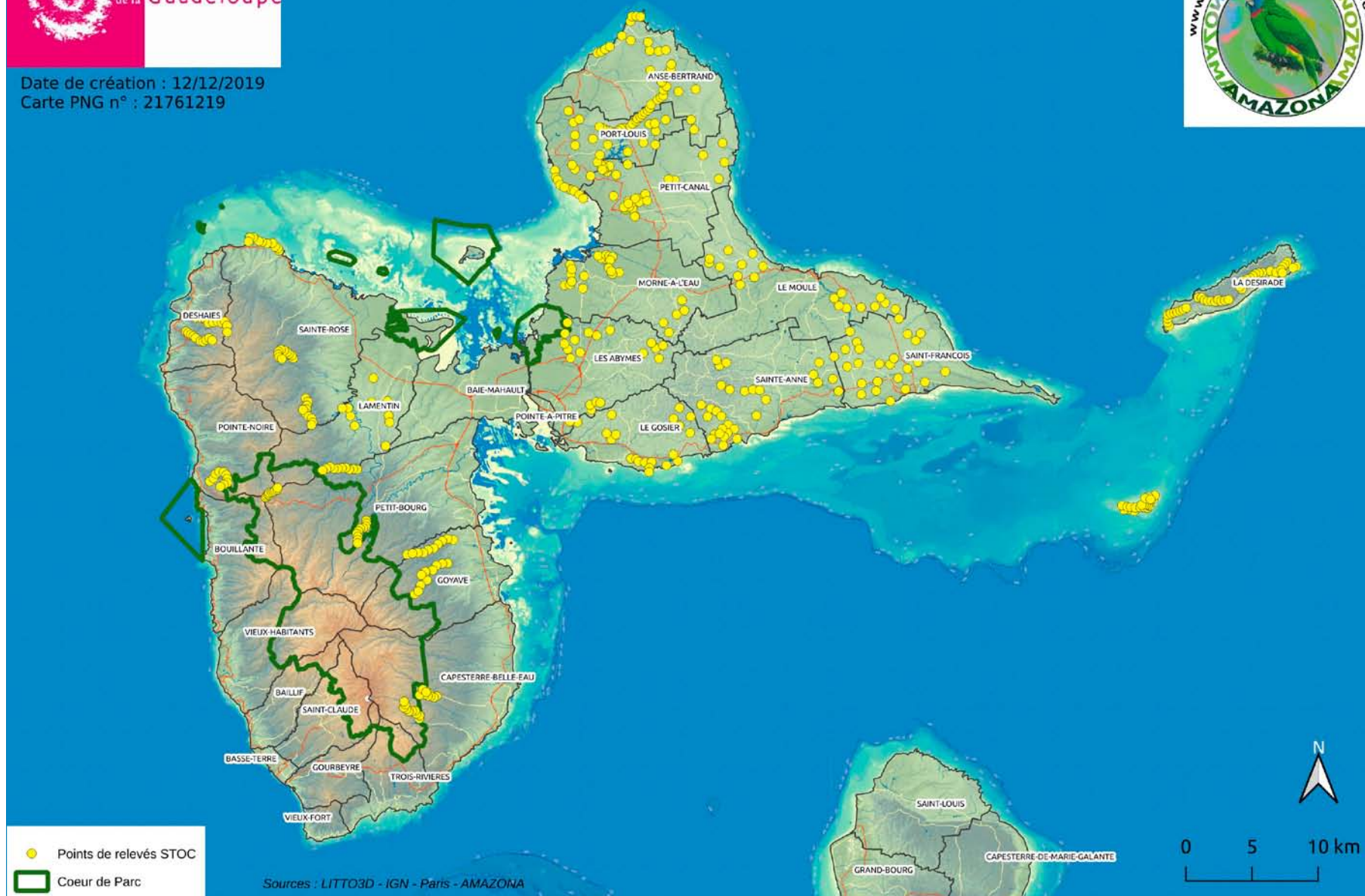
Observateurs

AC : Antoine CHABROLLE ; **AL** : Anthony LEVESQUE ; **ED** : Éric DELCROIX ; **FD** : Frantz DELCROIX ; **GL** : Gilles LEBLOND ; **LM** : Laurent MALGLAIVE et **NB** : Nicolas BARRÉ.

LOCALISATION DES POINTS STOC 2014-2019



Date de création : 12/12/2019
Carte PNG n° : 21761219



Carte 1 : Localisation des itinéraires suivis lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.

II - Bilans généraux

Au cours de ces six saisons (2014 à 2019) du programme STOC-Guadeloupe opérées dans l'archipel guadeloupéen, le nombre total d'espèces contactées s'établit à 80 (tableau 5). Ce nombre a fluctué d'une année sur l'autre avec un minimum de 54 espèces en 2014 et un maximum de 68 en 2017.

De même, le nombre total d'individus contactés a varié selon les années, avec un minimum de 9 355 individus en 2014 et un maximum de 14 703 en 2017 (tableau A1 en annexes).

Les 80 espèces recensées se composent de 40 espèces sédentaires, de 33 espèces migratrices et de 7 espèces introduites.

Parmi les espèces sédentaires, 17 sont des endémiques de la région. Neuf sont endémiques des Petites Antilles, dont le **Pic de Guadeloupe** le seul endémique strict de Guadeloupe ; les autres sont le **Martinet chiquesol**, le **Colibri madère**, le **Tyran janeau**, le **Moqueur grivotte**, le **Trembleur brun**, la **Grive à pieds jaunes**, la **Paruline caféïette** et le **Saltator gros-bec**. Et six sont endémiques de la Caraïbe : la **Colombe à croissants**, le **Colibri falle-vert**, le **Colibri huppé**, la **Moucherolle gobemouche**, l'**Organiste louis-d'or** et le **Sporophile rougegorge**. Enfin, l'**Élénie siffleuse** et le **Moqueur corossol** sont des « quasis endémiques ».

Certaines espèces ont un statut de conservation défavorable dans l'archipel guadeloupéen (**UICN France, 2012**), ce sont des espèces sédentaires dont les populations sont peu importantes et des espèces migratrices dont le nombre de nicheurs est faible.

Il s'agit du **Canard des Bahamas** / EN (En danger), du **Pigeon à couronne blanche** / EN, de l'**Échasse d'Amérique** / EN, de l'**Huïtrier d'Amérique** / EN, de la **Petite Sterne** / VU (Vulnérable), de la **Sterne de Dougall** / CR (En danger critique d'extinction), du **Phaéon à bec jaune** / VU, du **Pélican brun** / VU, du **Petit Blongios** / VU, du **Bihoreau gris** / VU, du **Martin-pêcheur à ventre roux** / CR, du **Tyran janeau** / VU, la **Grive à pieds jaunes** / VU et de l'**Organiste louis-d'or** / VU.

Deux autres sont proches d'être menacées, le **Pic de Guadeloupe** / NT (Quasi menacé) et la **Moucherolle gobemouche** / NT.

Deux espèces patrimoniales ont eu leur statut de conservation mondial mis à jour (**IUCN, 2019**), le Pic de Guadeloupe a été déclassé de NT à LC (Préoccupation mineure) et la Grive à pieds jaunes de VU à NT.

De plus, le **Martinet sombre** qui n'a pu être évalué en Guadeloupe par manque de données (classé DD), est par ailleurs classé VU au niveau mondial (**IUCN, 2019**).

Toutes les espèces contactées ne sont pas protégées (**arrêtés de février 1989 - JO du 24 mars 1989**). Certaines sont sans statut comme les espèces introduites tandis que d'autres sont chassables. Les espèces dont la chasse est autorisée sont le **Pigeon à cou rouge**, le **Pigeon à couronne blanche**, la **Colombe rouviolette**, la **Colombe à croissants**, la **Tourterelle turque**, la **Tourterelle à queue carrée**, le **Tournepierré à collier**, le **Chevalier solitaire**, le **Petit Chevalier**, le **Moqueur grivotte**, le **Moqueur corossol**, et la **Grive à pieds jaunes**.

Tableau 4 : Les espèces contactées lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.

Code	Nom vernaculaire	Statut	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ACTMAC	Chevalier grivelé	M		X	X	X	X	X
AMAAVA	Bengali rouge	I	X	X	X	X		
ANABAH	Canard des Bahamas	N			X	X	X	
ARDALB	Grande Aigrette	M	X	X	X	X		X
AREINT	Tournepieuvre à collier	M		X	X	X	X	X
BUBIBI	Héron garde-boeufs	S	X	X	X	X	X	X
BUTVIR	Héron vert	S	X	X	X	X	X	X
CHAMAR	Martinet chiquesol	S	X	X	X	X	X	X
CHASEM	Gravelot semipalmé	M				X	X	
CICLHE	Grive à pieds jaunes	S	X	X	X	X	X	X
CINRUF	Trembleur brun	S	X	X	X	X	X	X
COCAME	Coulicou à bec jaune	M			X			
COCMIN	Coulicou manioc	S	X	X	X	X	X	X
COEFLA	Sucrier à ventre jaune	S	X	X	X	X	X	X
COHALA	Pigeon à couronne blanche	S		X	X	X	X	X
COLLIV	Pigeon biset domestique	I	X	X	X		X	X
COLPAS	Colombe à queue noire	S	X	X	X	X	X	X
COMOSA	Pigeon à cou rouge	S	X	X	X	X	X	X
CONLAT	Moucherolle gobemouche	S	X	X	X	X	X	X
CROANI	Ani à bec lisse	S	X	X	X	X	X	X
CYPNIG	Martinet sombre	M	X	X	X	X	X	X
DENPET	Paruline jaune	S	X	X	X	X	X	X
DENPLU	Paruline caféïette	S	X	X	X	X	X	X
EGRTHU	Aigrette neigeuse	S	X	X	X	X	X	X
ELAMAR	Élénie siffleuse	S	X	X	X	X	X	X
ESTMEL	Astrild à joues orange	I	X	X	X	X	X	X
ESTTRO	Astrild cendré	I	X	X	X	X	X	X
EULHOL	Colibri falle-vert	S	X	X	X	X	X	X
EULJUG	Colibri madère	S	X	X	X	X	X	X
EUPFRA	Euplecte franciscain	I	X					
EUPMUS	Organiste louis-d'or	S			X			
FALCOL	Faucon émerillon	M		X	X			X
FALPER	Faucon pèlerin	M			X			
FALSPA	Crécerelle d'Amérique	S	X	X	X	X	X	X
FREMAG	Frégate superbe	M	X	X	X	X	X	X
GALCHL	Gallinule d'Amérique	S	X	X	X	X	X	X
GEOMON	Colombe rouviolette	S	X	X	X	X	X	X
GEOMYS	Colombe à croissants	S	X	X	X	X	X	X
HAEPAL	Huïtrier d'Amérique	M		X	X	X	X	X
HIMMEX	Échasse d'Amérique	M		X	X	X	X	X
HIRRUS	Hirondelle rustique	M	X		X	X	X	X
IXOEXI	Petit Blongios	M	X	X		X	X	X



Code	Nom vernaculaire	Statut	2014	2015	2016	2017	2018	2019
LARATR	Mouette atricille	M	X	X	X	X		
LONPUN	Capucin damier	I	X	X	X	X	X	X
LOXNOC	Sporophile rougegorge	S	X	X	X	X	X	X
MARCUS	Moqueur grivotte	S	X	X	X	X	X	X
MARTUS	Moqueur corossol	S	X	X	X	X	X	X
MEGTOR	Martin-pêcheur à ventre roux	M				X		X
MELHER	Pic de Guadeloupe	S	X	X	X	X	X	X
MIMGIL	Moqueur des savanes	S	X	X	X	X	X	X
MOLBON	Vacher luisant	S				X	X	X
MYIOBE	Tyran janeau	S	X	X	X	X	X	X
NYCNYC	Bihoreau gris	M			X	X	X	X
NYCVIO	Bihoreau violacé	S		X	X	X	X	X
ORTCRI	Colibri huppé	S	X	X	X	X	X	X
PASCYA	Passerin indigo	M		X				
PELOCC	Pélican brun	M	X	X	X	X	X	X
PHALEP	Phaéton à bec jaune	M			X		X	
PIROLI	Tangara écarlate	M		X				
PODPOD	Grèbe à bec bigarré	S		X			X	X
PRODOM	Hirondelle à ventre blanc	M	X	X	X	X	X	X
QUILUG	Quiscale merle	S	X	X	X	X	X	X
SALALB	Saltator gros-bec	S	X	X	X	X	X	X
SEINOV	Paruline des ruisseaux	M				X		
SETRUT	Paruline flamboyante	M				X		
STEANT	Petite Sterne	M		X	X	X	X	X
STEDOU	Sterne de Dougall	M				X	X	
STEFUS	Sterne fuligineuse	M		X		X		
STEMAX	Sterne royale	M		X	X	X	X	X
STEPAR	Labbe parasite	M		X				
STRCTO	Tourterelle turque	I	X	X	X	X	X	X
TIABIC	Sporophile ceci	S	X	X	X	X	X	X
TRIPES	Petit Chevalier	M			X		X	X
TRISOL	Chevalier solitaire	M		X		X	X	
TURNUD	Merle à lunettes	S	X	X	X	X	X	X
TYRDOM	Tyran gris	S	X	X	X	X	X	X
VIRALT	Viréo à moustaches	S	X	X	X	X	X	X
VIROLI	Viréo aux yeux rouges	M				X	X	
ZENASI	Tourterelle à ailes blanches	M	X	X	X	X	X	X
ZENITA	Tourterelle à queue carrée	S	X	X	X	X	X	X
Nombre d'espèces = 80			51	64	65	68	65	62

Statut

S : Sédentaire ; **M** :Migrateur et **I** : Introduit.

III - Bilans par espèce

Pour chaque espèce, les informations suivantes sont apportées :

- ⇒ Aire de répartition d'après **Clements *et al.* (2019)**,
- ⇒ Statut de l'espèce d'après **Levesque & Delcroix (2019)**,
- ⇒ Statut d'abondance d'après **Levesque & Delcroix (2019)**,
- ⇒ Statut de protection d'après les **deux arrêtés de février 1989 - JO du 24 mars 1989**,
- ⇒ Statut de conservation Guadeloupe d'après **UICN France *et al.* (2012)**,
- ⇒ Statut de conservation mondial d'après **IUCN (2019)**.

De plus, pour chaque espèce, un tableau détaille par année :

- ⇒ **Nombre de points** : nombre de points échantillonnés.
- ⇒ **Nombre de points de contact** : nombre de points avec contact de l'espèce.
- ⇒ **Fréquence d'occurrence (%)** : (nombre de points avec contact / par nombre total de points échantillonnés) x 100.
- ⇒ **Représentation (%)** : (nombre d'individus contactés de l'espèce / par nombre total d'individus contactés toutes espèces confondues) x 100.

Une cartographie des abondances maximales enregistrées par points a également été produite par année quand le nombre de données était suffisant. Dans le cas contraire, c'est la somme des contacts par point, toutes années confondues, qui a été représentée.

De plus, une analyse de tendance plus détaillée est présentée pour 35 espèces. Certaines ayant un intérêt patrimonial plus fort, de par leur répartition ou leur statut réglementaire ou biologique. Ces espèces possèdent suffisamment de données pour permettre cette analyse plus fine.

La tendance estimée, pour ces 35 espèces s'exprime en pourcentage de variation entre 2014 (année de référence) et 2019. Pour une espèce donnée, elle décrit l'évolution du nombre moyen de contacts par point (à moins de 100 m) entre ces deux années.

De manière générale, la tendance reportée pour chaque espèce ne peut se lire sans tenir compte de **a)** la qualité d'ajustement des différents modèles aux données et **b)** l'intervalle de confiance à 95 % qui entoure l'estimation de la tendance (cf. section « Analyse des tendances »).

Canard des Bahamas

Anas bahamensis

ANABAH

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Peu commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **EN**

Statut de conservation mondial **LC**



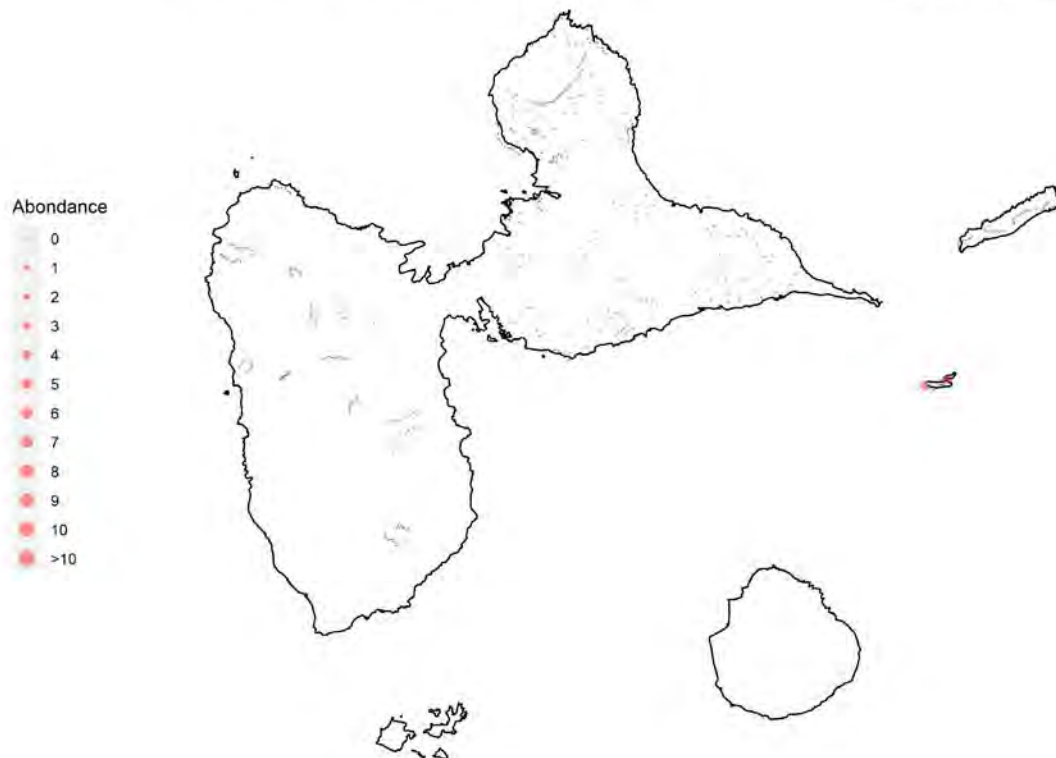
Anthony LEVESQUE

Le Canard des Bahamas a été contacté sur 3 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	1	2	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	0,23	0,47	-	-
Représentation (%)	-	-	0,03	0,03	-	-

Canard des Bahamas *Anas bahamensis*

Fréquence d'occurrence = 0.001%



Grèbe à bec bigarré
Podilymbus podiceps
PODPOD

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

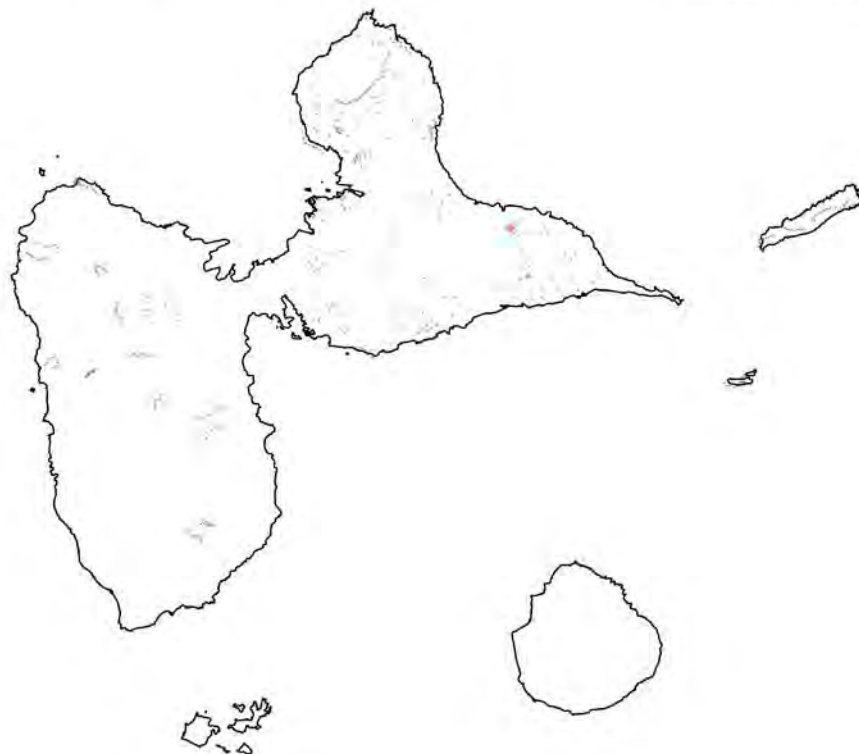
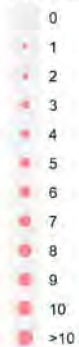
Le Grèbe à bec bigarré a été contacté sur 3 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	-	-	2	2
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	-	-	0,47	0,47
Représentation (%)	-	0,01	-	-	0,02	0,02

Grèbe à bec bigarré *Podilymbus podiceps*

Fréquence d'occurrence = 0.001%

Abondance



Pigeon biset domestique

Columba livia

COLLIV

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Introduit**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Sans statut**

Statut de conservation Guadeloupe **NA**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

Le Pigeon biset domestique a été contacté sur 5 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

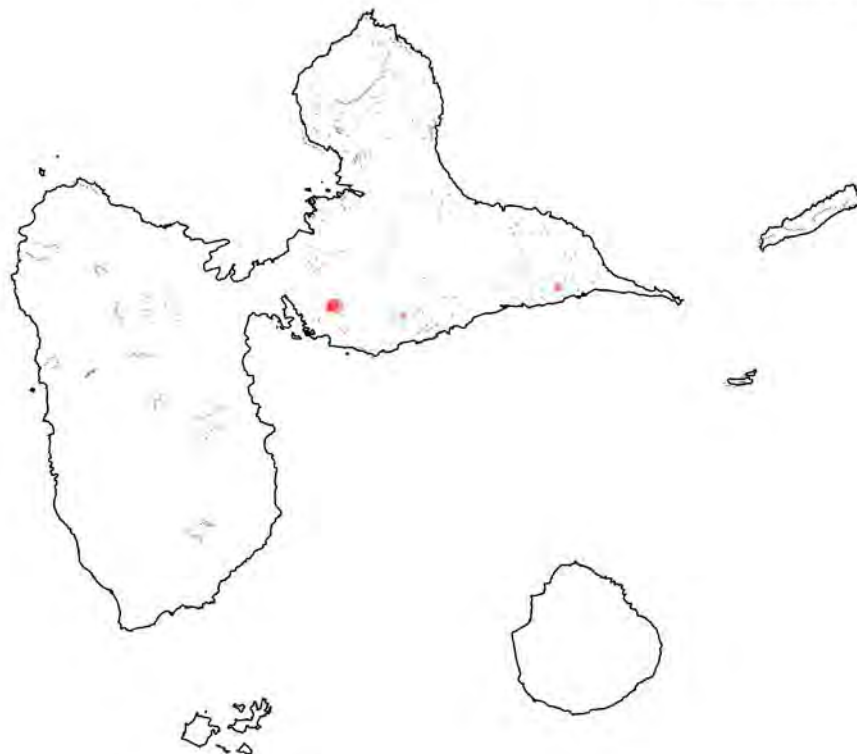
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	2	3	2	-	1	1
Fréquence d'occurrence (%)	0,74	0,91	0,47	-	0,23	0,23
Représentation (%)	0,06	0,10	0,03	-	0,01	0,03

Pigeon biset domestique *Columba livia*

Fréquence d'occurrence = 0.003%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Pigeon à cou rouge

Patagioenas squamosa

COMOSA

Aire de répartition LR

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Peu commun**

Statut de protection **Chassable**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**



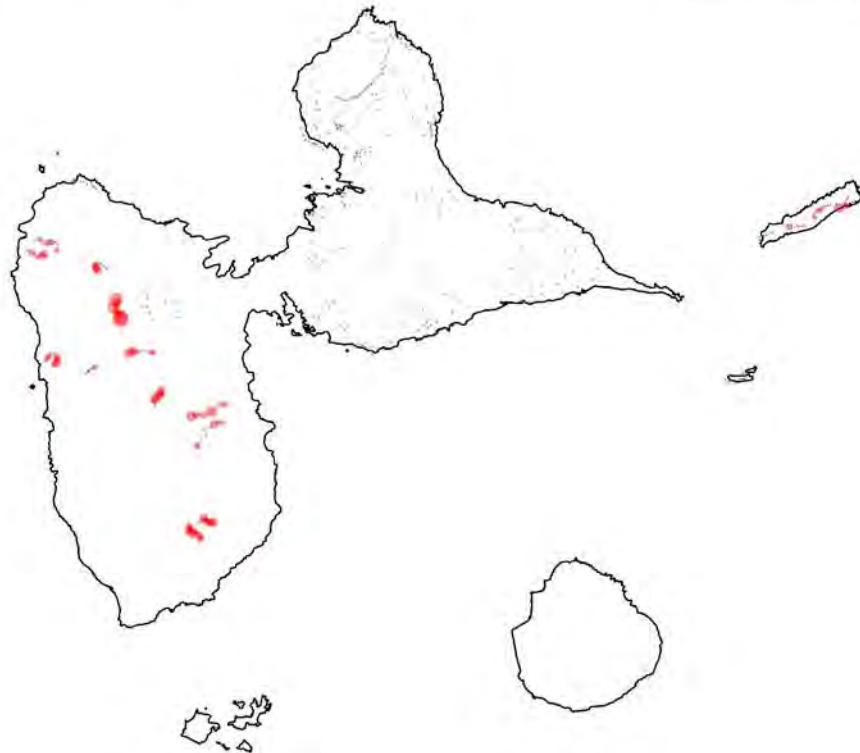
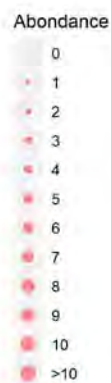
Anthony LEVESQUE

Le Pigeon à cou rouge a été contacté sur 76 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	29	24	28	33	15	20
Fréquence d'occurrence (%)	10,74	7,27	6,51	7,67	3,49	4,65
Représentation (%)	0,42	0,29	0,34	0,33	0,13	0,15

Pigeon à cou rouge *Patagioenas squamosa*

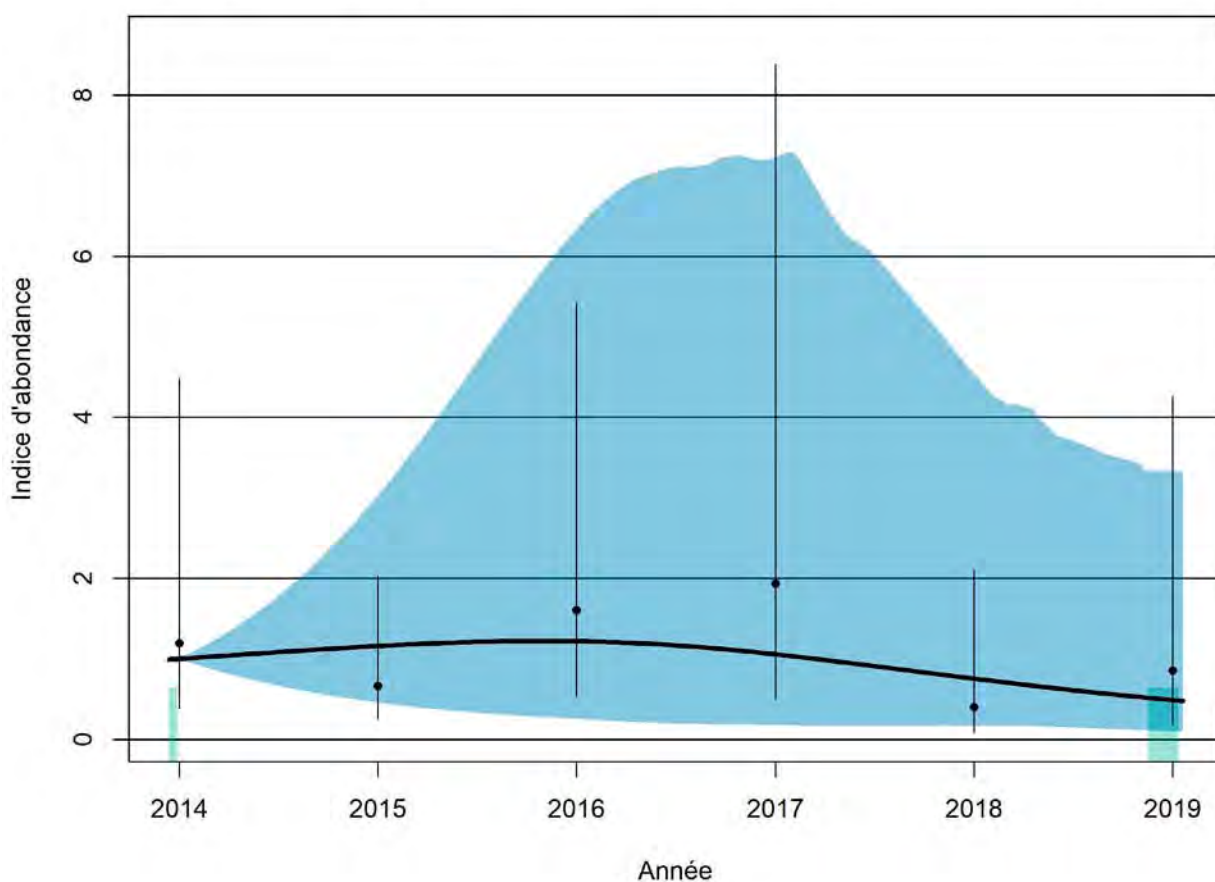
Fréquence d'occurrence = 0,036%



Le Pigeon à cou rouge est une espèce chassable qui ne présente pas de tendance significative sur la période considérée (-51,18 % ; IC 95 % [-89,9 ; +232,8]). Une très forte incertitude entoure cette tendance, compte-tenu notamment du faible nombre de contacts sur lesquels s'appuie l'analyse. Notons également que la qualité d'ajustement du modèle aux données est évaluée comme faible. Ainsi, sur la période 2014-2019 la tendance chez cette espèce est jugée comme incertaine.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Pigeon à cou rouge	COMOSA	-51,18	-89,94 / +232,82	Faible

Pigeon à cou rouge (-89.9% to 232.8% [IC95%]), estimé sur 76 points



Pigeon à couronne blanche

Patagioenas leucocephala

COHALA

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Rare**

Statut de protection **Chassable**

Statut de conservation Guadeloupe **EN**

Statut de conservation mondial **NT**



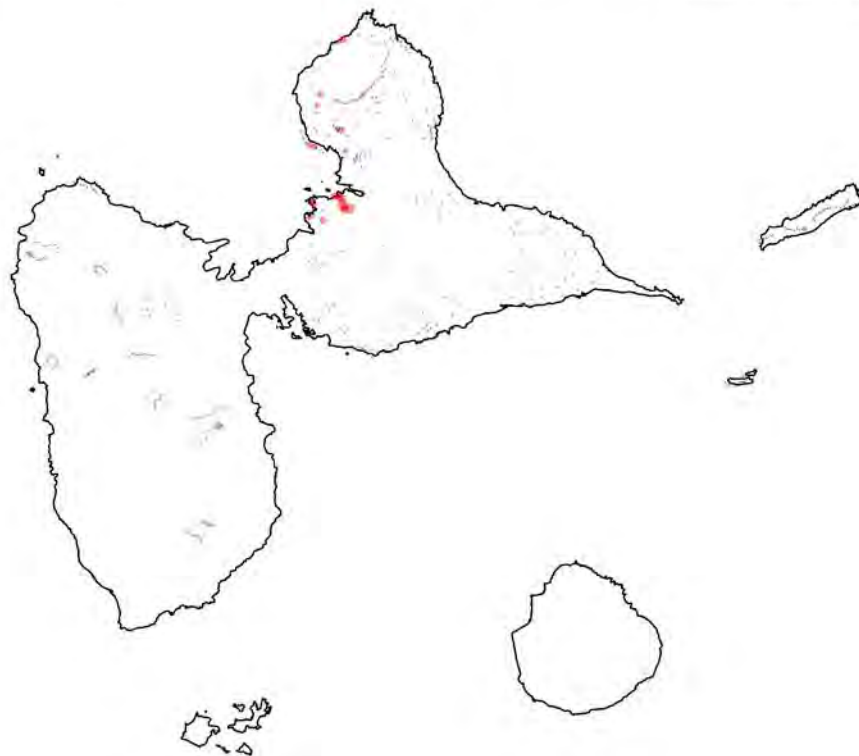
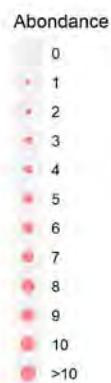
Anthony LEVESQUE

Le Pigeon à couronne blanche a été contacté sur 27 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	8	8	4	12	6
Fréquence d'occurrence (%)	-	2,42	1,86	0,93	2,79	1,40
Représentation (%)	-	0,11	0,06	0,03	0,14	0,05

Pigeon à couronne blanche *Patagioenas leucocephala*

Fréquence d'occurrence = 0,009%



Tourterelle turque
Streptopelia decaocto
STRCTO

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Introduit**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Chassable**

Statut de conservation Guadeloupe **NA**

Statut de conservation mondial **LC**

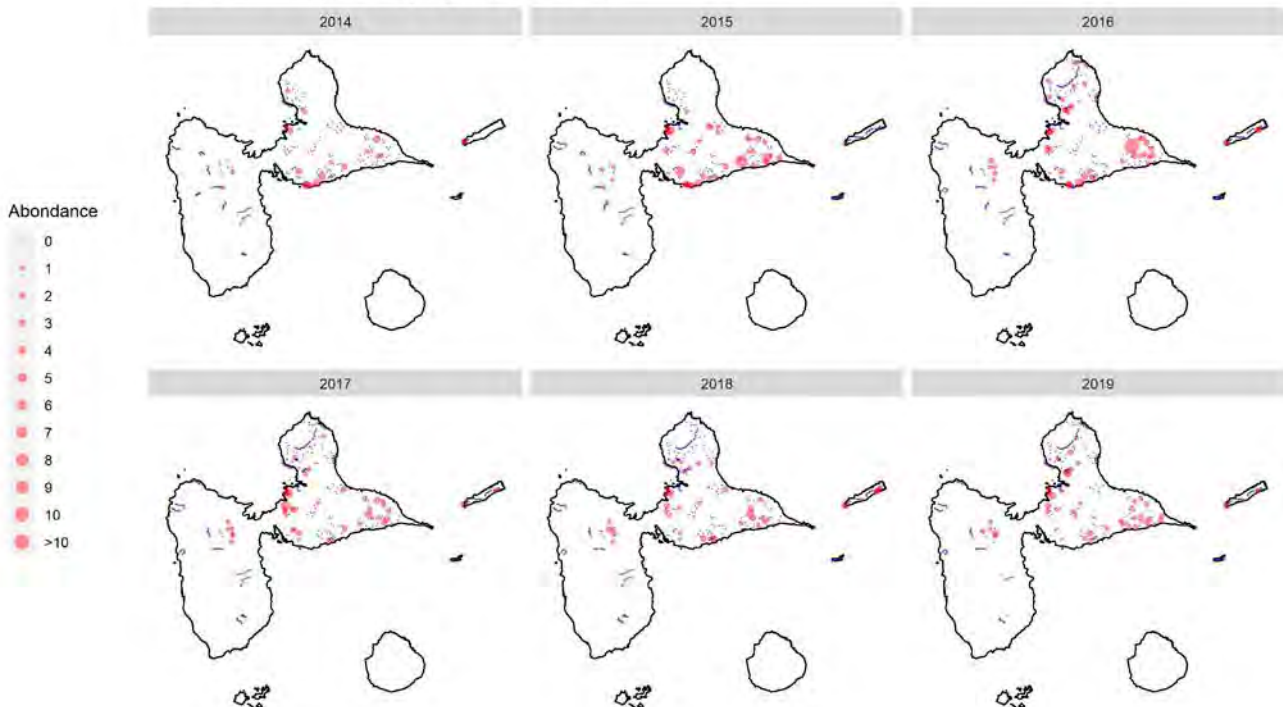


Anthony LEVESQUE

La Tourterelle turque a été contactée sur 158 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	50	66	85	74	69	73
Fréquence d'occurrence (%)	18,52	20,00	19,77	17,21	16,05	16,98
Représentation (%)	1,26	1,61	1,54	1,05	1,05	1,02

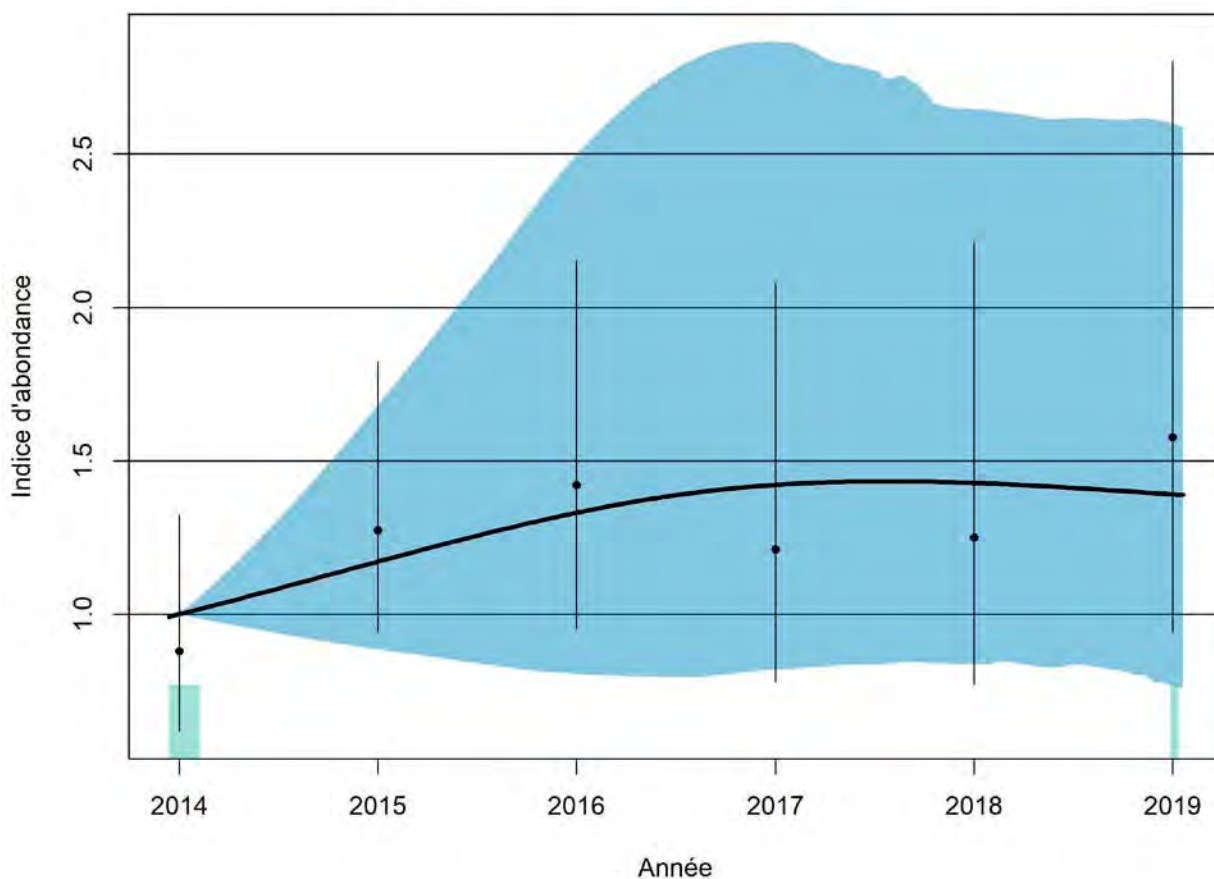
Tourterelle turque *Streptopelia decaocto*



La Tourterelle turque est une espèce qui montre une affinité particulière aux zones urbaines. Aussi, la stratégie d'échantillonnage adoptée par le programme STOC (*i.e.* exclusion des zones densément urbanisées) n'est probablement pas des plus adaptés au suivi de ses populations. On peut parfois observer des regroupements qui bien sûr influent sur les résultats sans pour autant révéler la tendance générale à l'échelle de la Guadeloupe. Après une année 2016 où 224 individus ont été recensés, le nombre de contacts au cours des 3 années suivantes étaient de l'ordre de 150 oiseaux contactés. La tendance observée est positive avec +39,10 % mais non significative (IC 95 % [-23,2 ; +159,7]). D'une manière générale, l'analyse de tendance est à prendre avec précaution car reposant sur un faible nombre de points et un modèle dont la structure s'ajuste mal aux données. La Tourterelle turque est une espèce chassable.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Tourterelle turque	STRCTO	+39,10	-23,18 / +159,67	Faible

Tourterelle turque (-23.2% to 159.7% [IC95%]), estimé sur 158 points



Colombe à queue noire

Columbina passerina

COLPAS

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

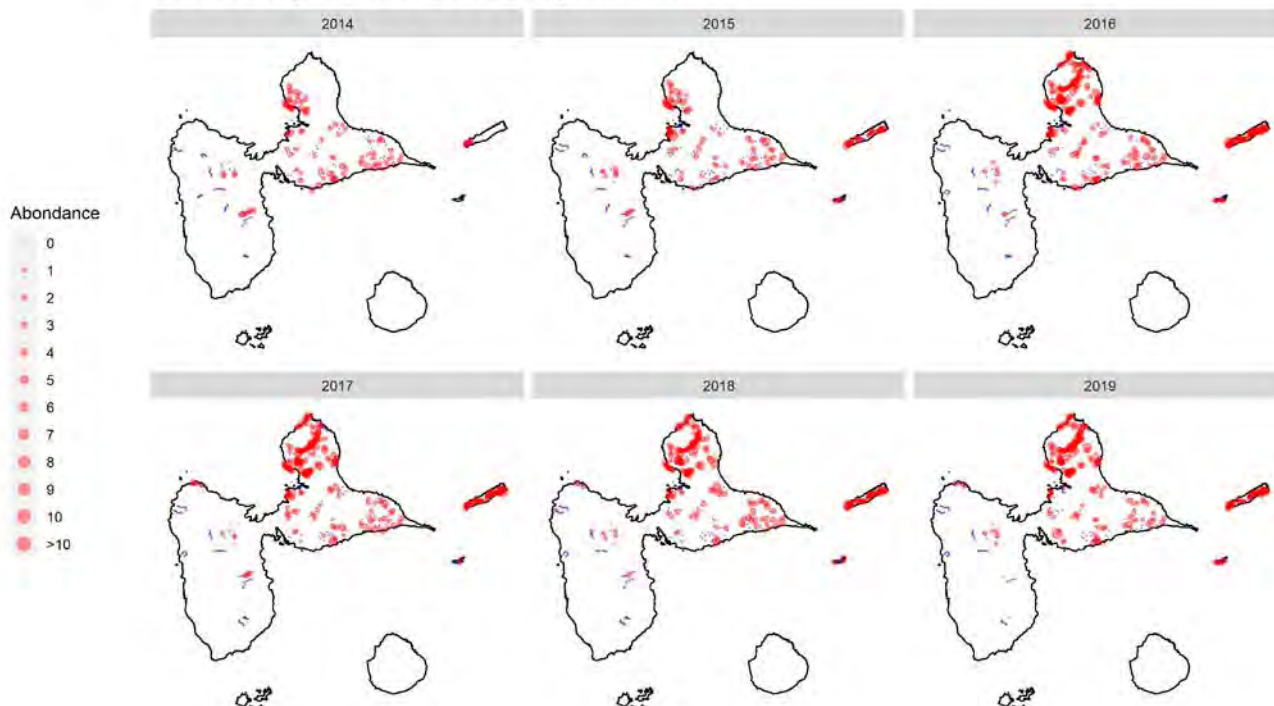


Anthony LEVESQUE

La Colombe à queue noire a été contactée sur 339 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	118	143	253	243	223	251
Fréquence d'occurrence (%)	43,70	43,33	58,84	56,51	51,86	58,37
Représentation (%)	3,00	2,77	4,61	4,62	4,31	4,40

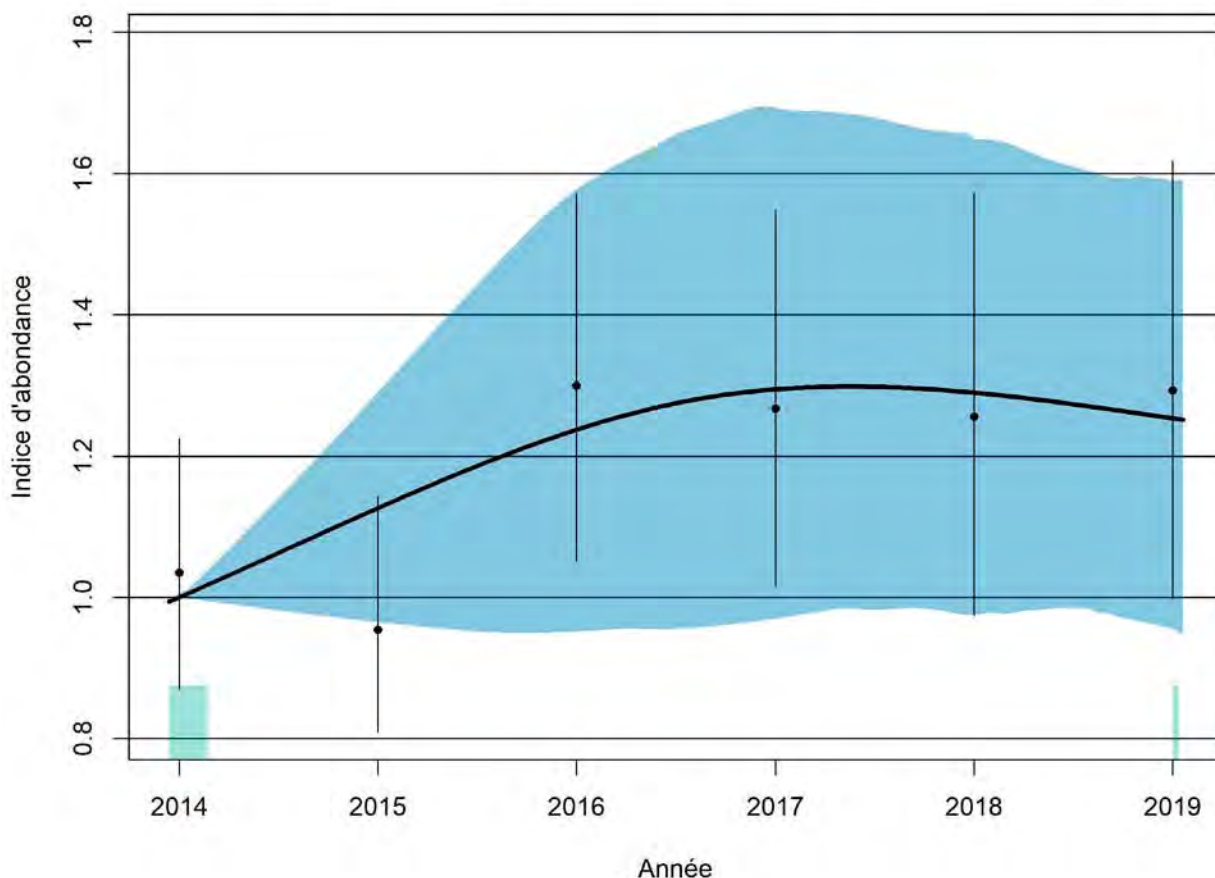
Colombe à queue noire *Columbina passerina*



Pour la Colombe à queue noire, la tendance est estimée à la hausse avec +25,35 % entre 2014 et 2019. Cette tendance est marginalement significative (IC 95 % [-4,3 ; +58,9]) et relativement fiable compte tenu de la qualité d'ajustement du modèle.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Colombe à queue noire	COLPAS	+25,35	-4,34 / +58,90	Relativement bonne

Colombe à queue noire (-4.3% to 58.9% [IC95%]), estimé sur 339 points



Colombe rouviolette
Geotrygon montana
GEOMON

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Chassable**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

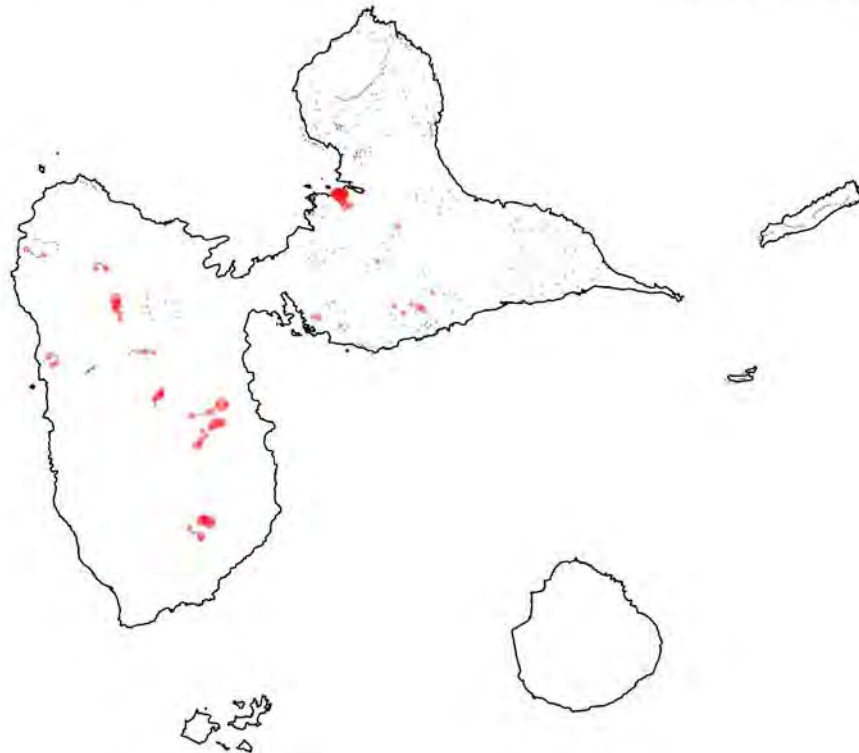

Vincent LEMOINE

La Colombe rouviolette a été contactée sur 73 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	16	28	27	28	14	20
Fréquence d'occurrence (%)	5,93	8,48	6,28	6,51	3,26	4,65
Représentation (%)	0,30	0,35	0,28	0,27	0,10	0,16

Colombe rouviolette *Geotrygon montana*

Fréquence d'occurrence = 0.033%



Colombe à croissants

Geotrygon mystacea

GEOMYS

Aire de répartition **CA (PA+PR)**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Chassable**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

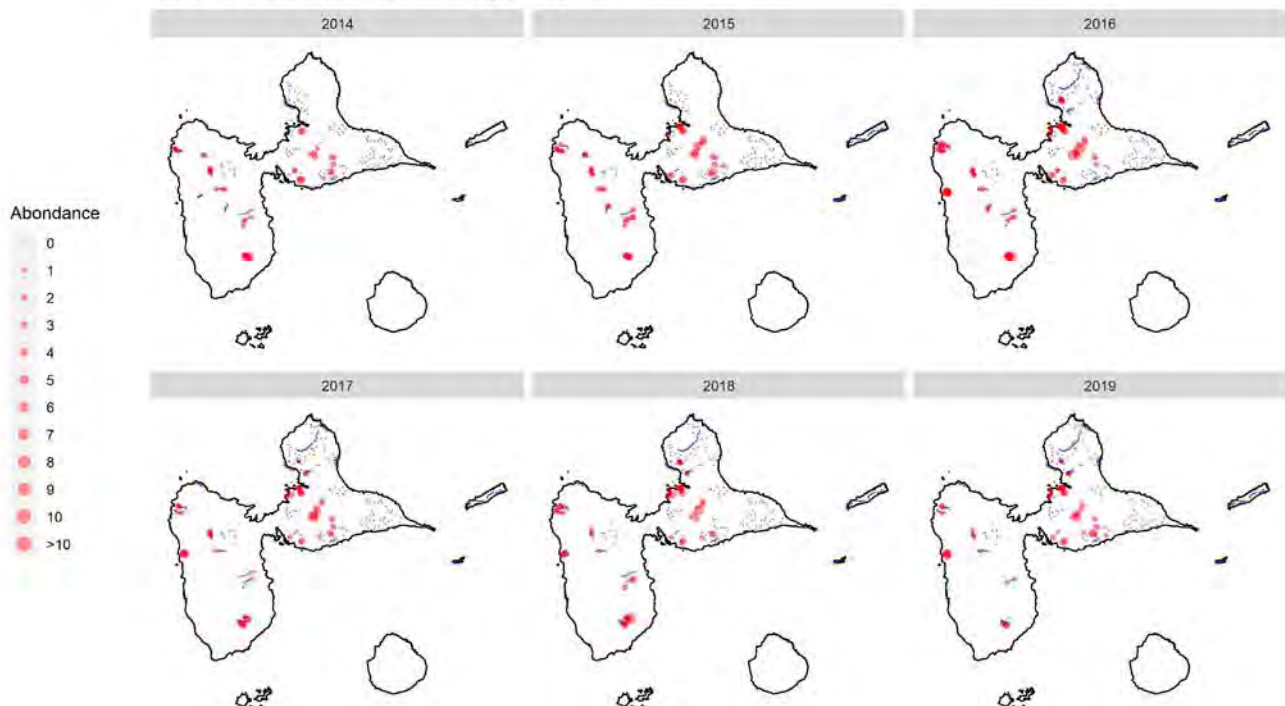


Anthony LEVESQUE

La Colombe à croissants a été contactée sur 148 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	58	84	93	66	67	84
Fréquence d'occurrence (%)	21,48	25,45	21,63	15,35	15,58	19,53
Représentation (%)	1,20	1,62	1,70	0,91	1,09	1,29

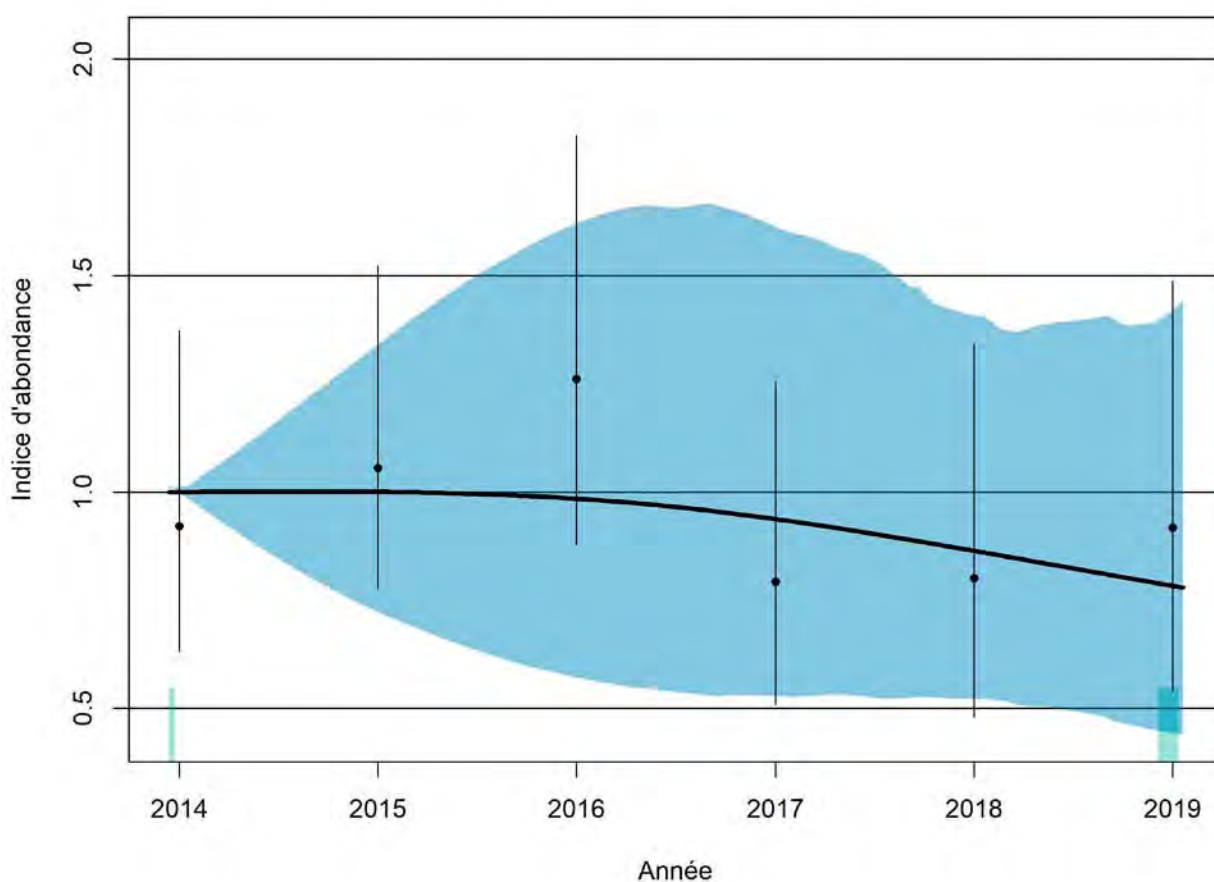
Colombe à croissants *Geotrygon mystacea*



La Colombe à croissants ne présente pas de tendance significative : -21,66 % (IC 95 % [-55,6 ; +40,9]) et sa population peut donc être considérée comme stable sur la période considérée. La tendance observée chez cette espèce est cependant à prendre avec prudence car la qualité d'ajustement du modèle est jugée moyenne. La Colombe à croissants est une espèce chassable.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Colombe à croissants	GEOMYS	-21,66	-55,56 / +40,85	Moyenne

Colombe à croissants (-55.6% to 40.9% [IC95%]), estimé sur 148 points



Tourterelle à ailes blanches

Zenaida asiatica

ZENASI

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Peu commun**

Statut de protection **Sans statut**

Statut de conservation Guadeloupe **DD/LC**

Statut de conservation mondial **LC**



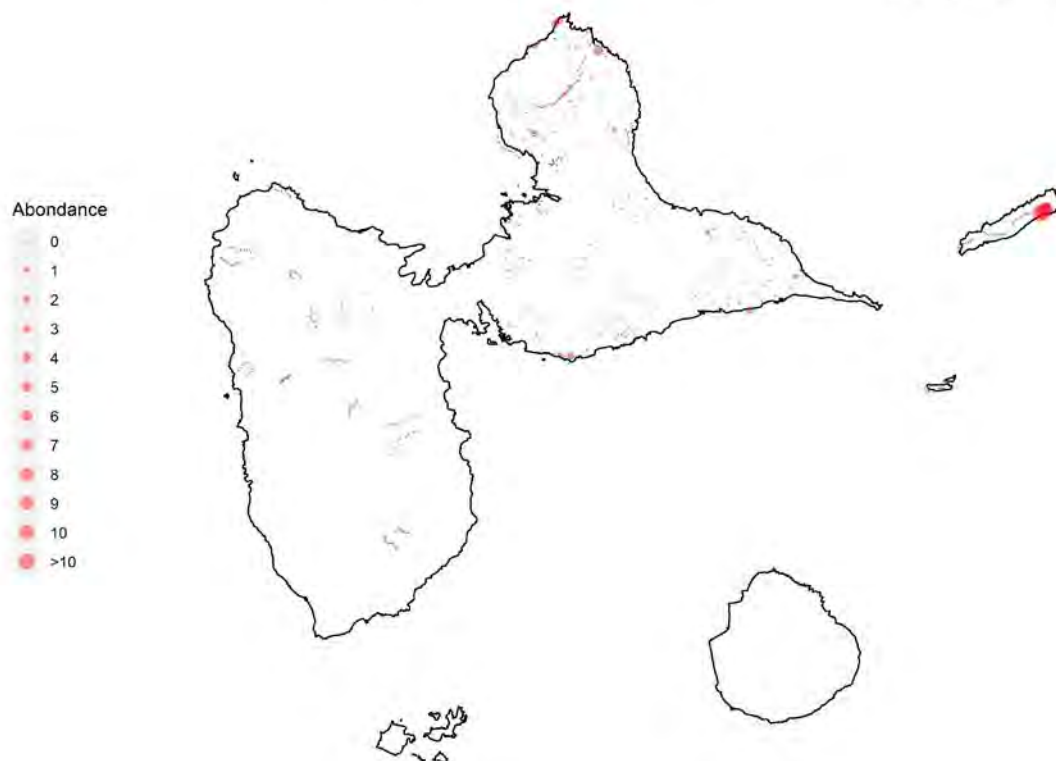
Anthony LEVESQUE

La Tourterelle à ailes blanches a été contactée sur 17 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	2	2	2	4	6	5
Fréquence d'occurrence (%)	0,74	0,61	0,47	0,93	1,40	1,16
Représentation (%)	0,04	0,12	0,01	0,05	0,15	0,15

Tourterelle à ailes blanches *Zenaida asiatica*

Fréquence d'occurrence = 0.005%



Tourterelle à queue carrée
Zenaida aurita
ZENITA

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Très commun**

 Statut de protection **Chassable**

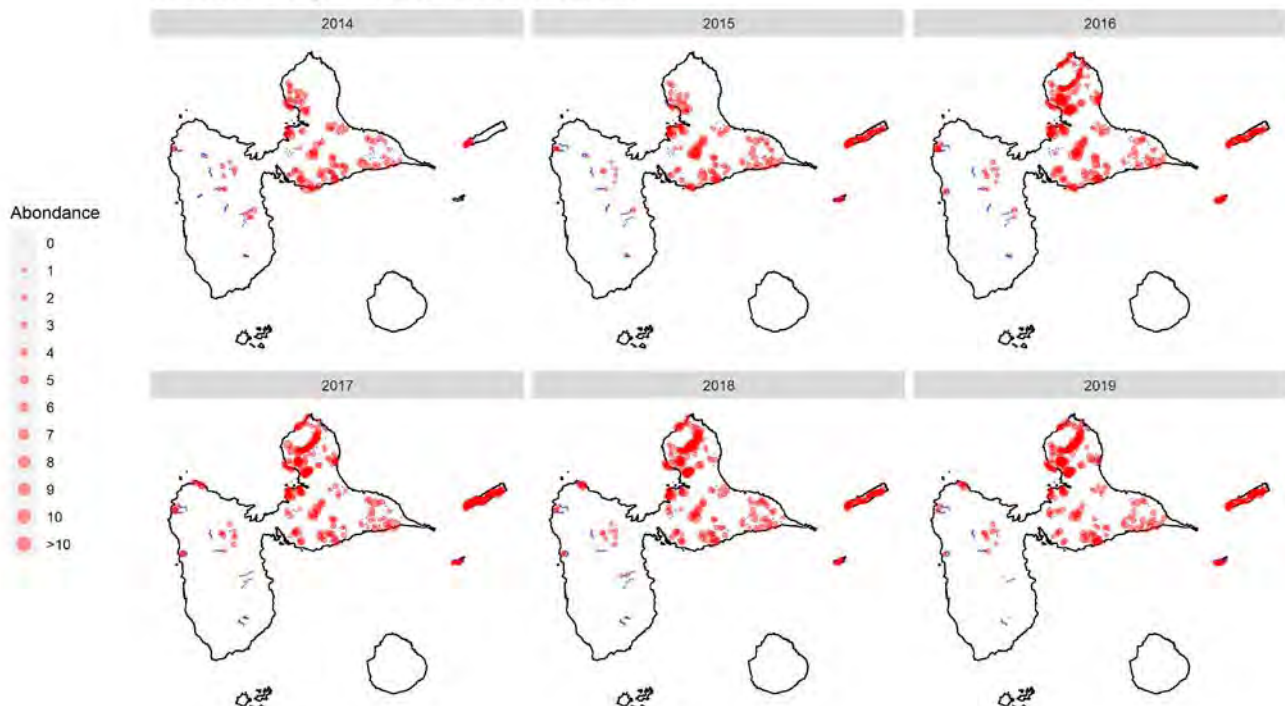
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

La Tourterelle à queue carrée a été contactée sur 392 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

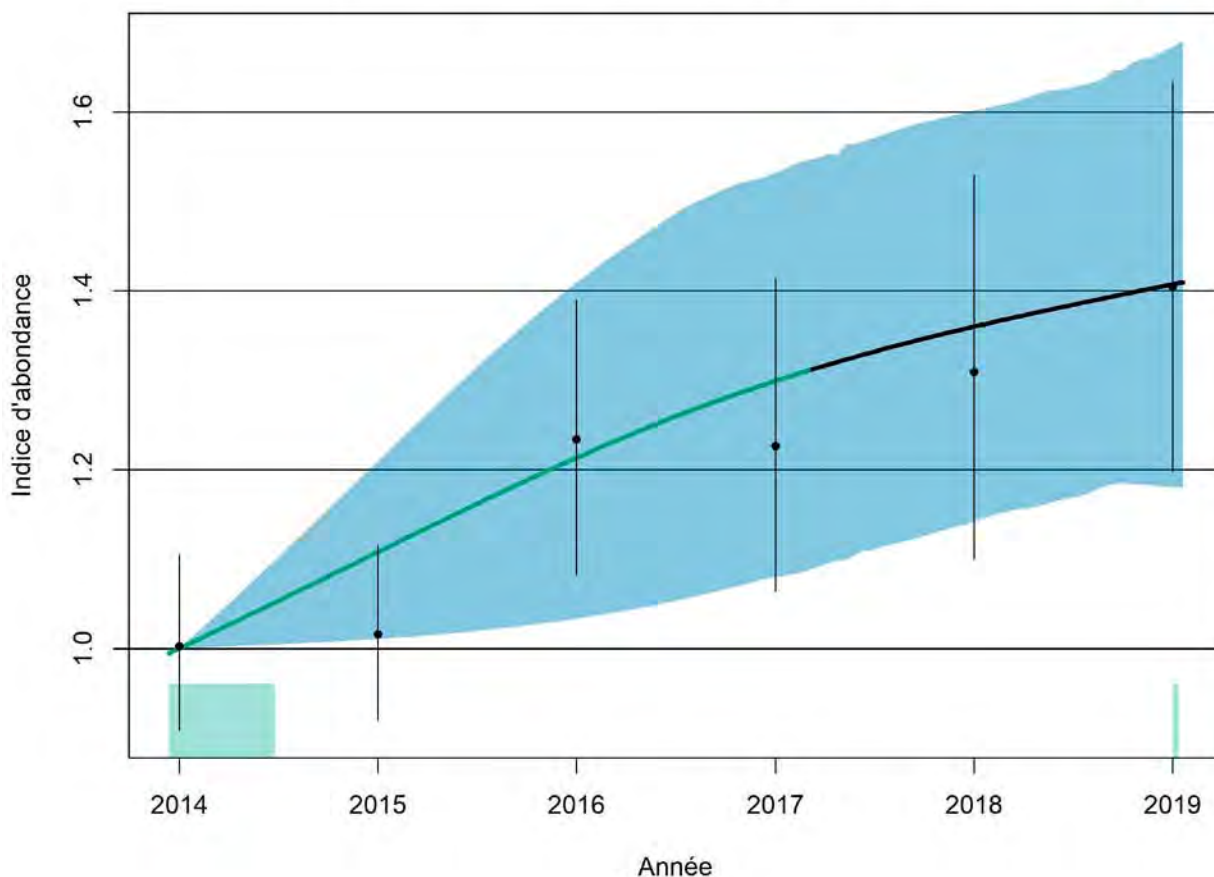
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	183	228	338	332	298	331
Fréquence d'occurrence (%)	67,78	69,09	78,60	77,21	69,30	76,98
Représentation (%)	7,00	6,84	8,38	8,49	9,03	9,25

Tourterelle à queue carrée *Zenaida aurita*


La Tourterelle à queue carrée est une espèce commune et qui présente une forte tendance à la hausse : +40,75 % (IC 95 % [+18,1 ; +67,3]). La tendance, à la hausse, observée chez cette espèce est fiable car la qualité d'ajustement du modèle est bonne. La Tourterelle à queue carrée est une espèce chassable.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Tourterelle à queue carrée	ZENITA	+40,75	+18,07 / +67,31	Bonne

Tourterelle à queue carrée (18.1% to 67.3% [IC95%]), estimé sur 392 points



Ani à bec lisse
Crotophaga ani
CROANI

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

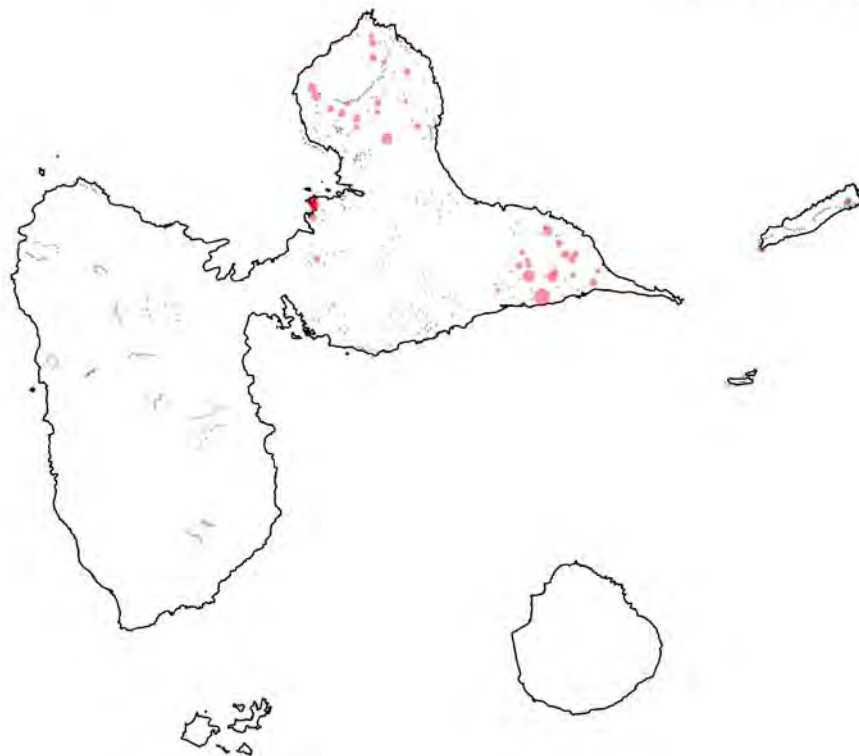
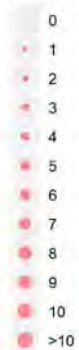

Anthony LEVESQUE

L'Ani à bec lisse a été contacté sur 43 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	8	9	13	14	7	16
Fréquence d'occurrence (%)	2,96	2,73	3,02	3,26	1,63	3,72
Représentation (%)	0,15	0,20	0,17	0,18	0,08	0,18

Ani à bec lisse *Crotophaga ani*

Fréquence d'occurrence = 0.016%

Abondance


Coulicou à bec jaune
Coccyzus americanus
COCAME

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

Le Coulicou à bec jaune a été contacté sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

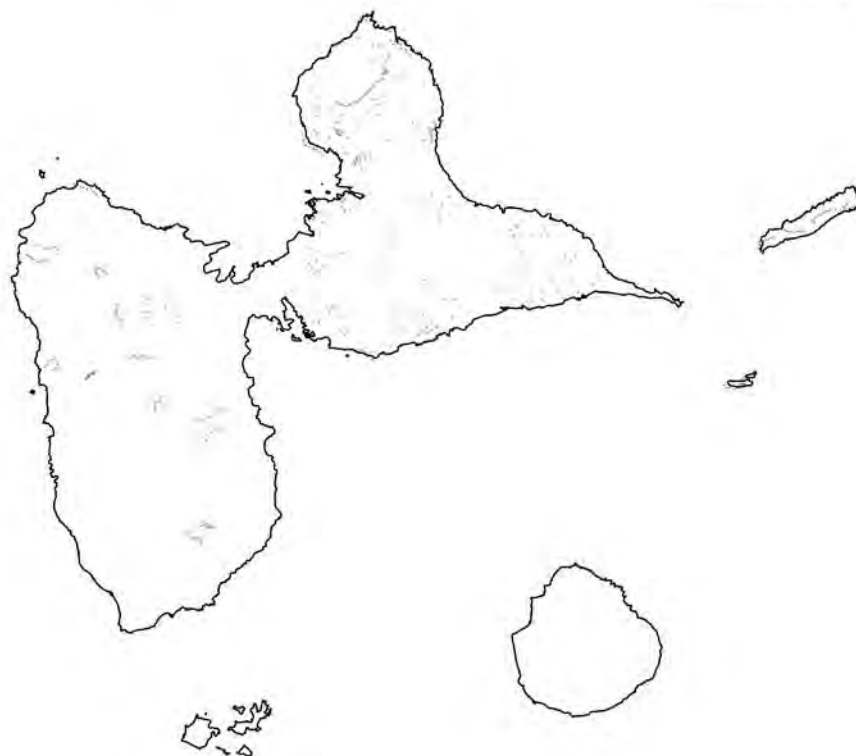
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	1	-	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	0,23	-	-	-
Représentation (%)	-	-	0,01	-	-	-

Coulicou à bec jaune *Coccyzus americanus*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Coulicou manioc
Coccyzus minor
COCMIN

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

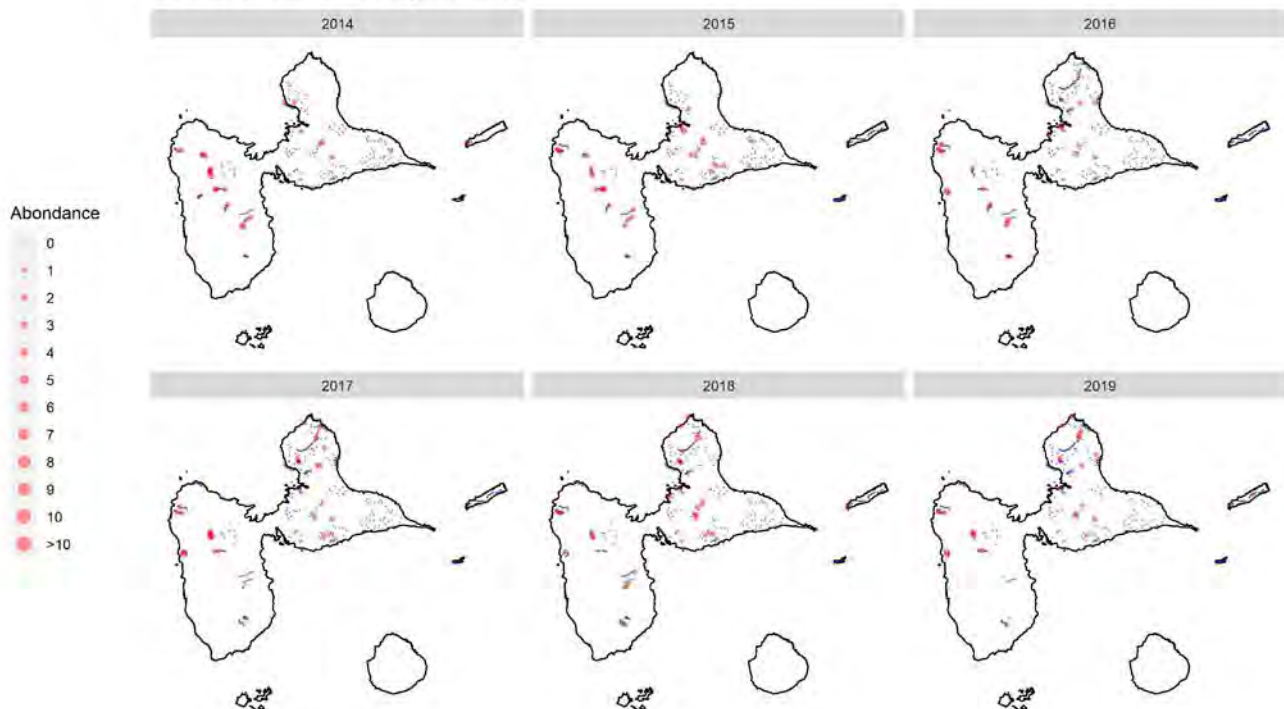
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

Le Coulicou manioc a été contacté sur 158 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

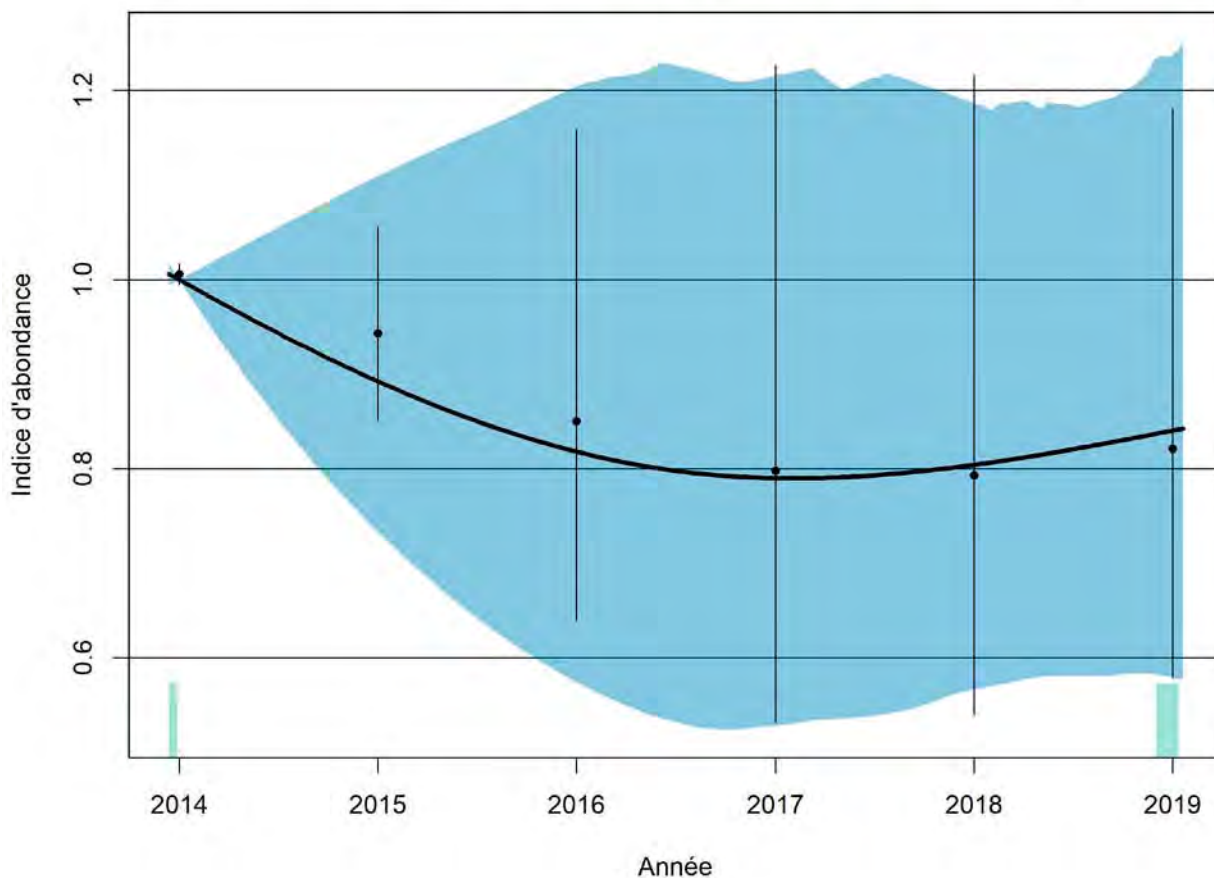
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	46	38	44	51	53	43
Fréquence d'occurrence (%)	17,04	11,52	10,23	11,86	12,33	10,00
Représentation (%)	0,62	0,41	0,35	0,48	0,46	0,36

Coulicou manioc *Coccyzus minor*


La tendance du Coulicou manioc sur la période 2014-2019 n'est pas significative : -15,97 % (IC 95 % [-41,8 ; +23,4]), et l'espèce peut donc être considérée comme stable sur la période considérée. Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Coulicou manioc	COCMIN	-15,97	-41,79 / +23,42	Faible

Coulicou manioc (-41.8% to 23.4% [IC95%]), estimé sur 158 points



Martinet sombre
Cypseloides niger
CYPNIG

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **DD**

 Statut de conservation mondial **VU**


Anthony LEVESQUE

Le Martinet sombre a été contacté sur 47 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

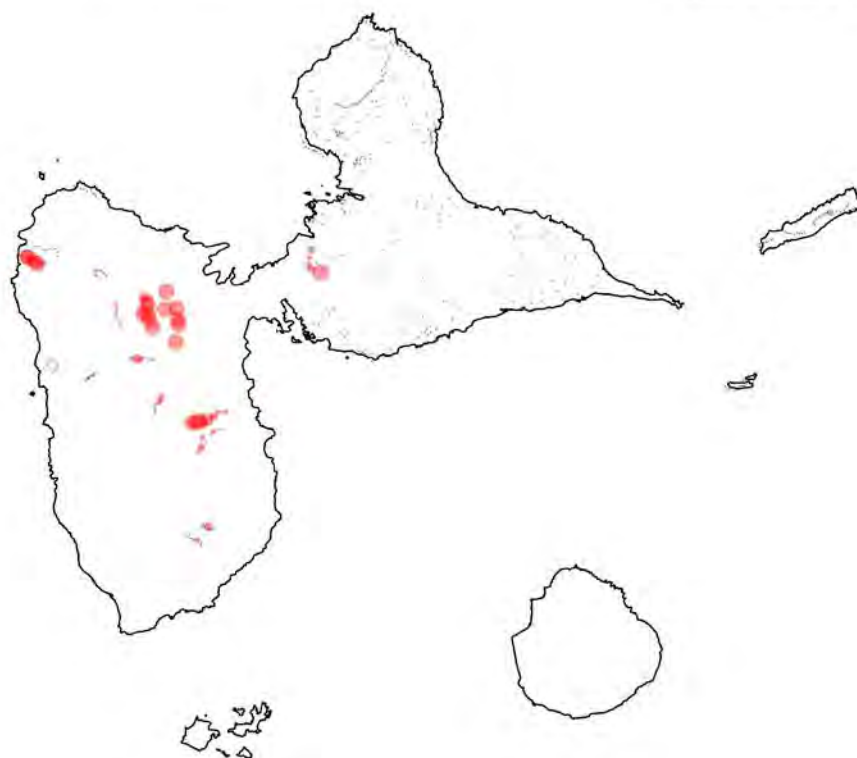
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	20	15	13	17	22	11
Fréquence d'occurrence (%)	7,41	4,55	3,02	3,95	5,12	2,56
Représentation (%)	1,93	1,06	0,72	1,31	2,01	0,31

Martinet sombre *Cypseloides niger*

Fréquence d'occurrence = 0.023%

Abondance

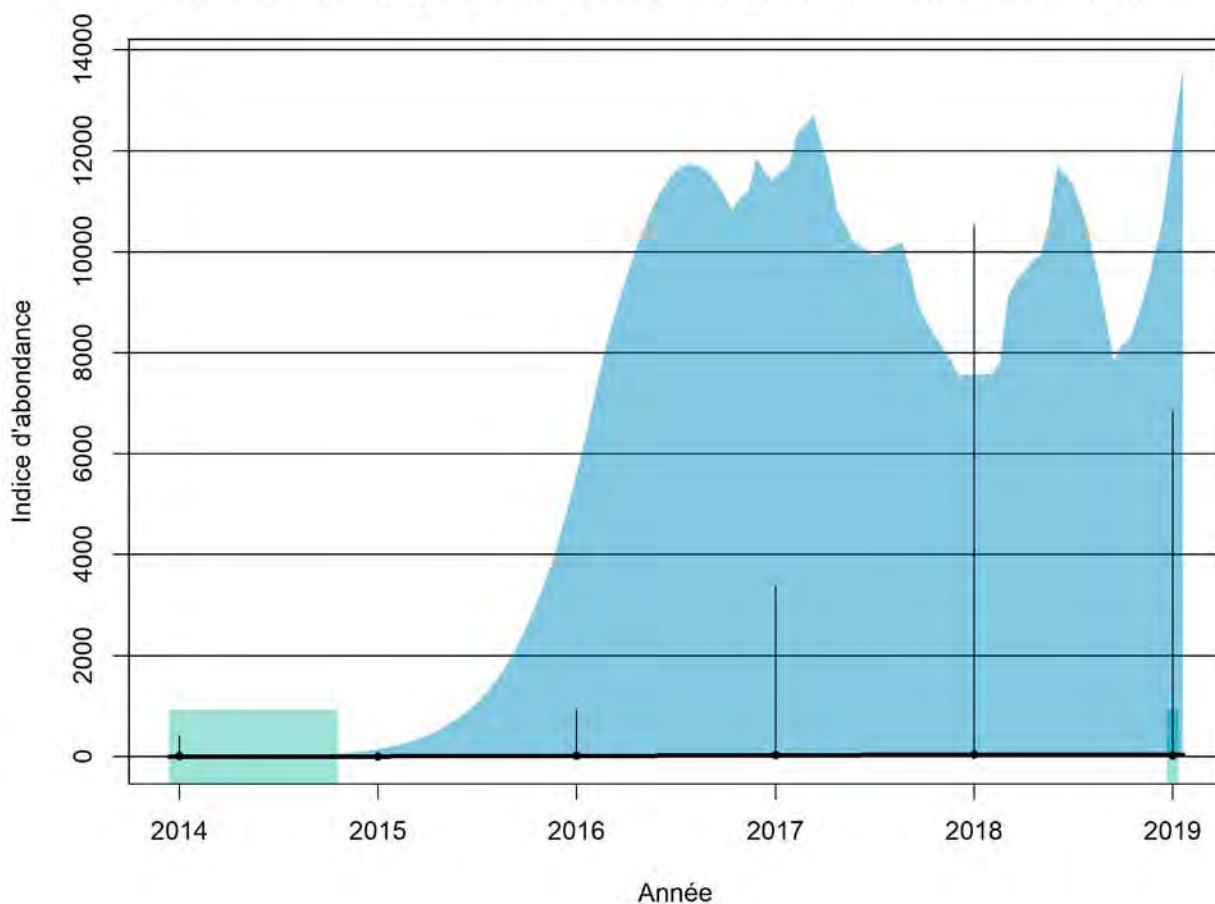
- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



La tendance du Martinet sombre sur la période 2014-2019 est positive : +3 226,73 % mais non significative (IC 95 % [-94,55 ; +1 186 605,92]). D'une manière générale, l'analyse de tendance est à prendre avec précaution car reposant sur un faible nombre de points et un modèle dont la structure s'ajuste mal aux données.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Martinet sombre	CYPNIG	+3226,73	-94,55 / +1186605,92	Moyenne

Martinet sombre (-94.6% to 1186605.9% [IC95%]), estimé sur 47 points



Martinet chiquesol
Chaetura martinica
CHAMAR

 Aire de répartition **PA**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Très commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

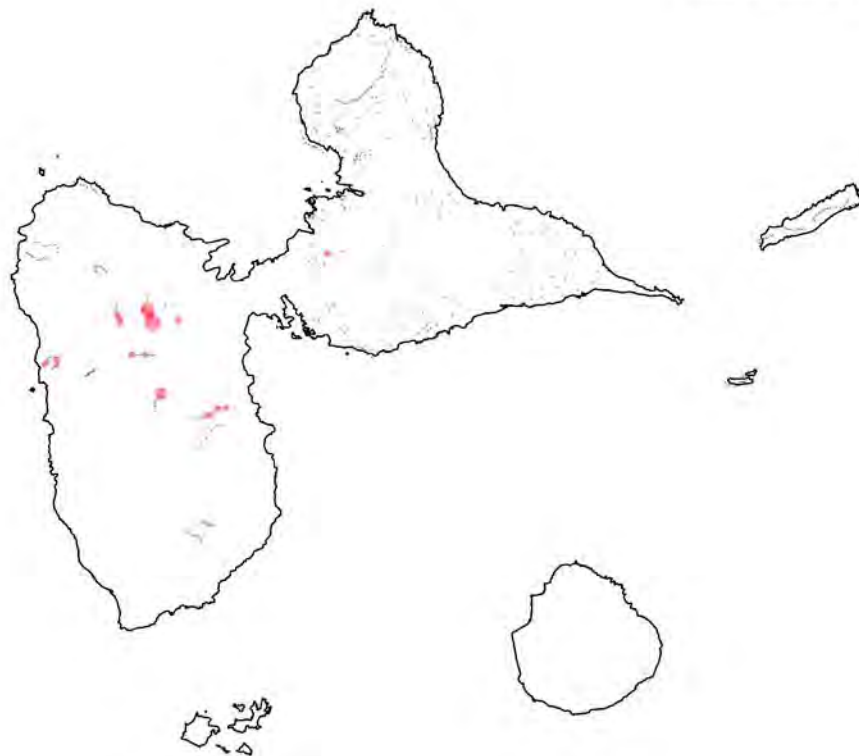
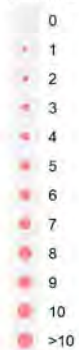

Anthony LEVESQUE

Le Martinet chiquesol a été contacté sur 19 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	3	3	3	4	8	5
Fréquence d'occurrence (%)	1,11	0,91	0,70	0,93	1,86	1,16
Représentation (%)	0,13	0,59	0,03	0,05	0,10	0,08

Martinet chiquesol *Chaetura martinica*

Fréquence d'occurrence = 0,008%

Abondance


Colibri madère
Eulampis jugularis
EULJUG

 Aire de répartition **PA**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

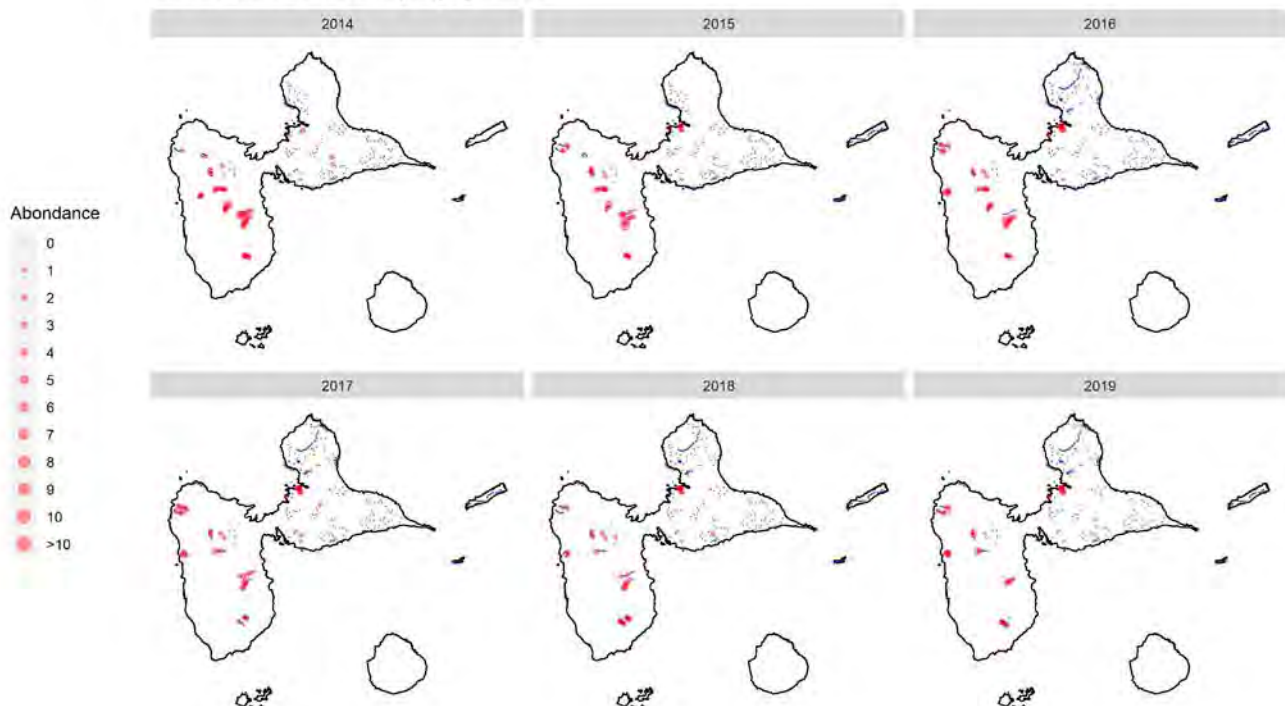
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

Le Colibri madère a été contacté sur 113 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

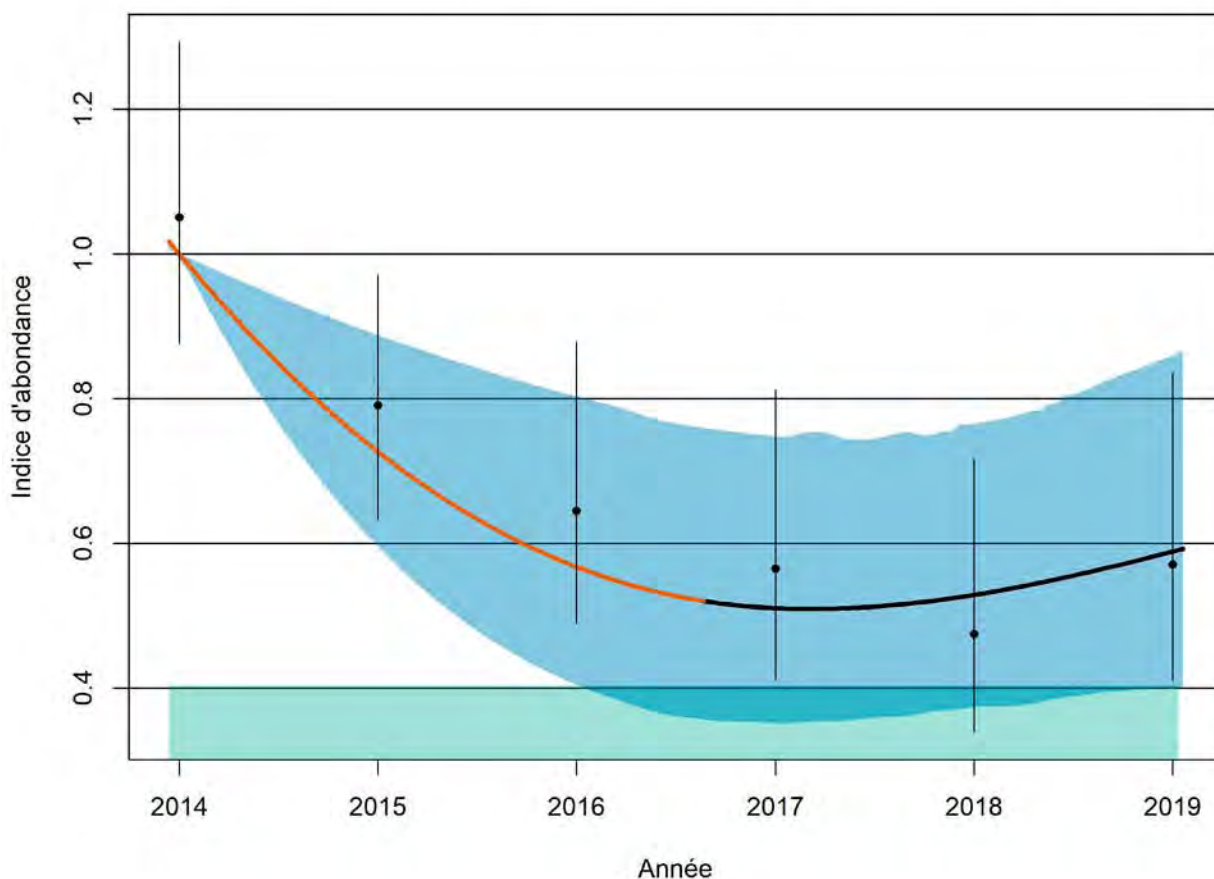
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	49	44	46	48	41	45
Fréquence d'occurrence (%)	18,15	13,33	10,70	11,16	9,53	10,47
Représentation (%)	1,04	0,69	0,50	0,46	0,38	0,54

Colibri madère *Eulampis jugularis*


La tendance du Colibri madère sur la période 2014-2019 est négative : -41,16 % et significative (IC 95 % [-60,0 ; -14,4]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Colibri madère	EULJUG	-41,16	-60,04 / -14,38	Faible

Colibri madère (-60% to -14.4% [IC95%]), estimé sur 113 points



Colibri falle-vert
Eulampis holosericeus
EULHOL

 Aire de répartition **CA (PA+PR)**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

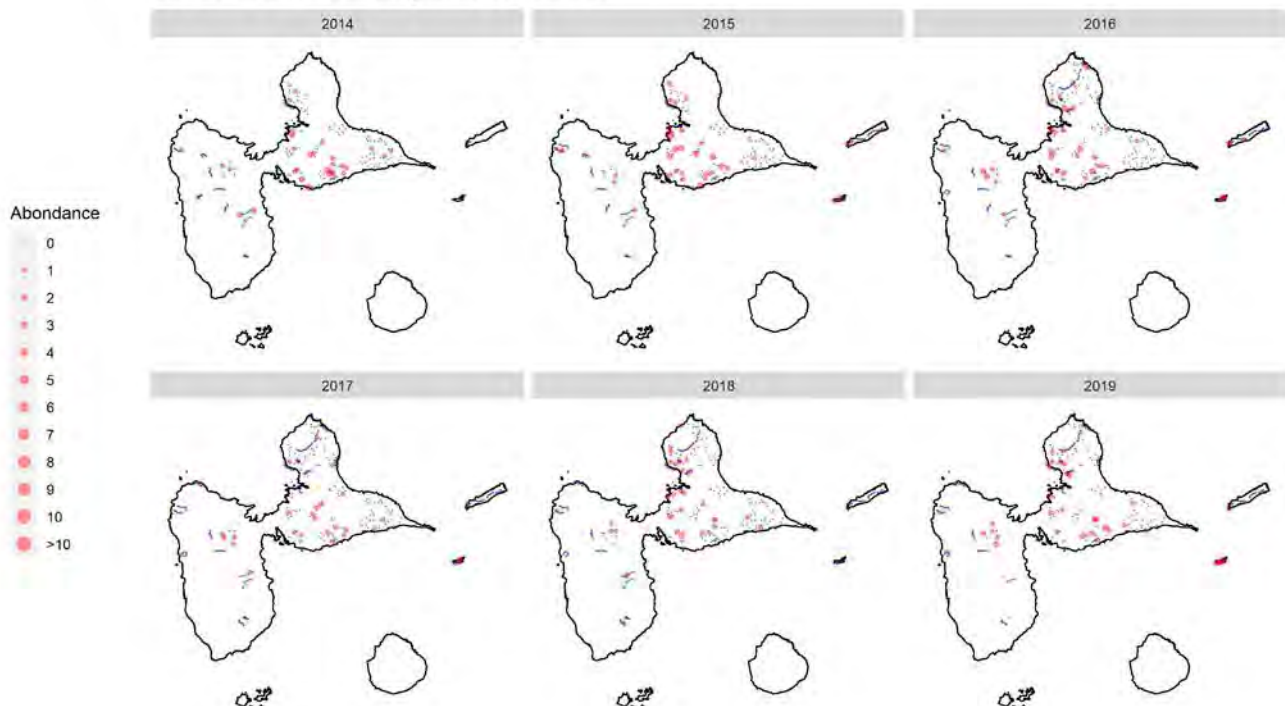
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

Le Colibri falle-vert a été contacté sur 146 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

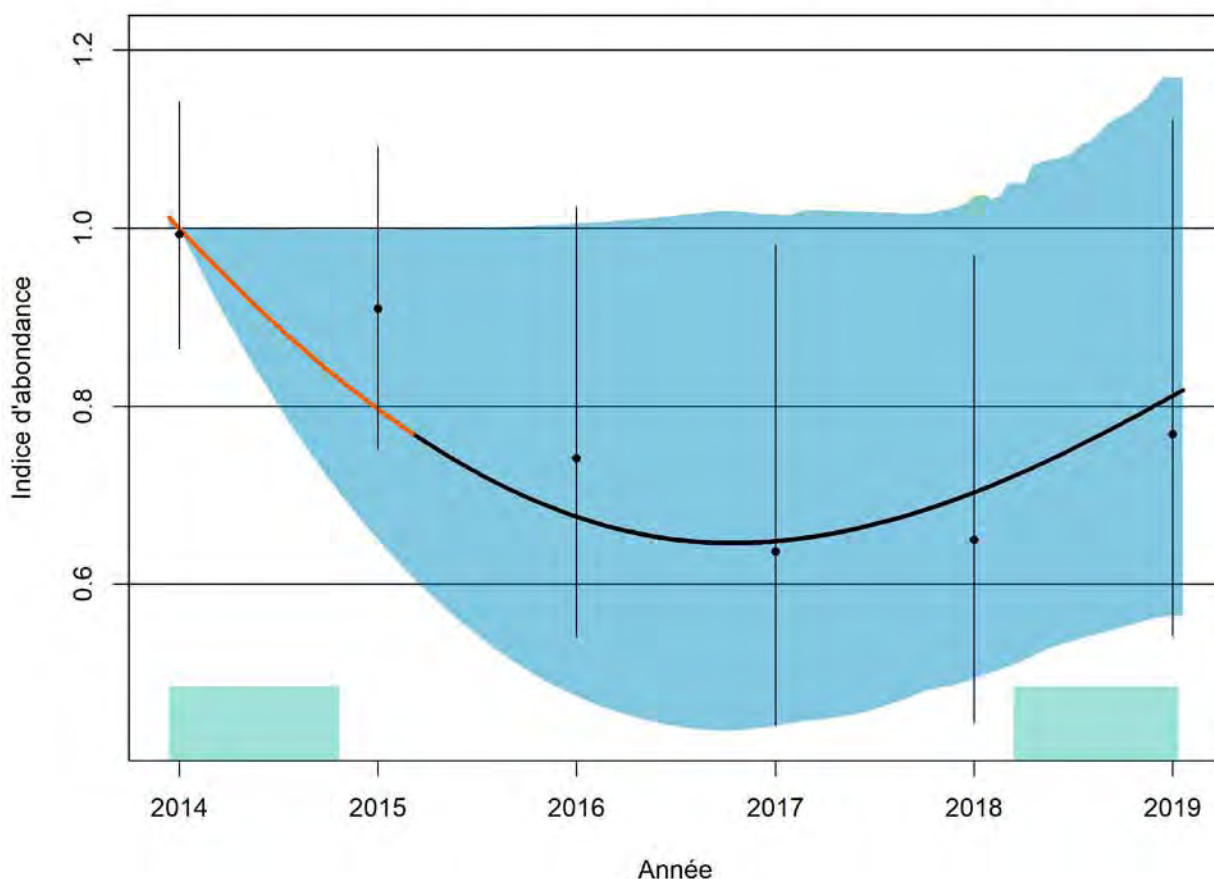
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	32	38	36	34	34	47
Fréquence d'occurrence (%)	11,85	11,52	8,37	7,91	7,91	10,93
Représentation (%)	0,50	0,47	0,33	0,24	0,28	0,38

Colibri falle-vert *Eulampis holosericeus*


La tendance du Colibri falle-vert sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : -18,84 % (IC 95 % [-43,4 ; +18,3]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Colibri falle-vert	EULHOL	-18,84	-43,39 / +18,26	Faible

Colibri falle-vert (-43.4% to 18.3% [IC95%]), estimé sur 146 points



Colibri huppé
Orthorhyncus cristatus
ORTCRI

 Aire de répartition **CA (PA+PR)**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Très commun**

 Statut de protection **Protégé**

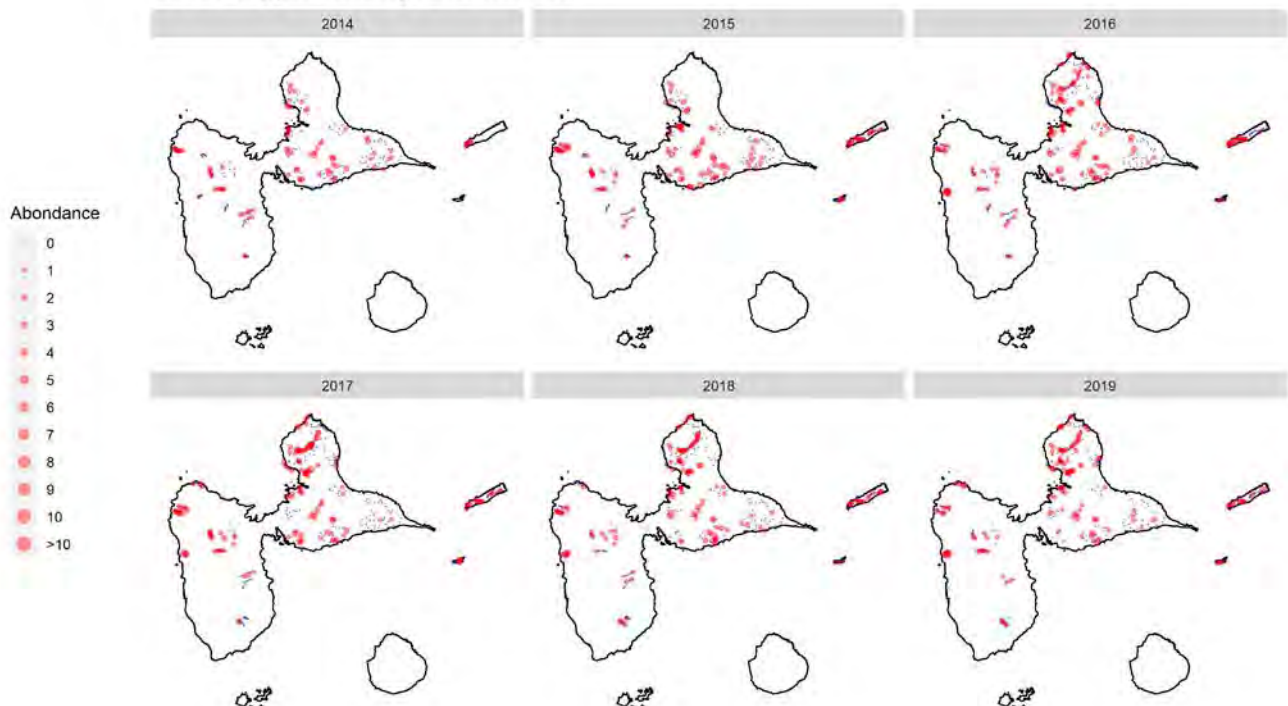
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

Le Colibri huppé a été contacté sur 344 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

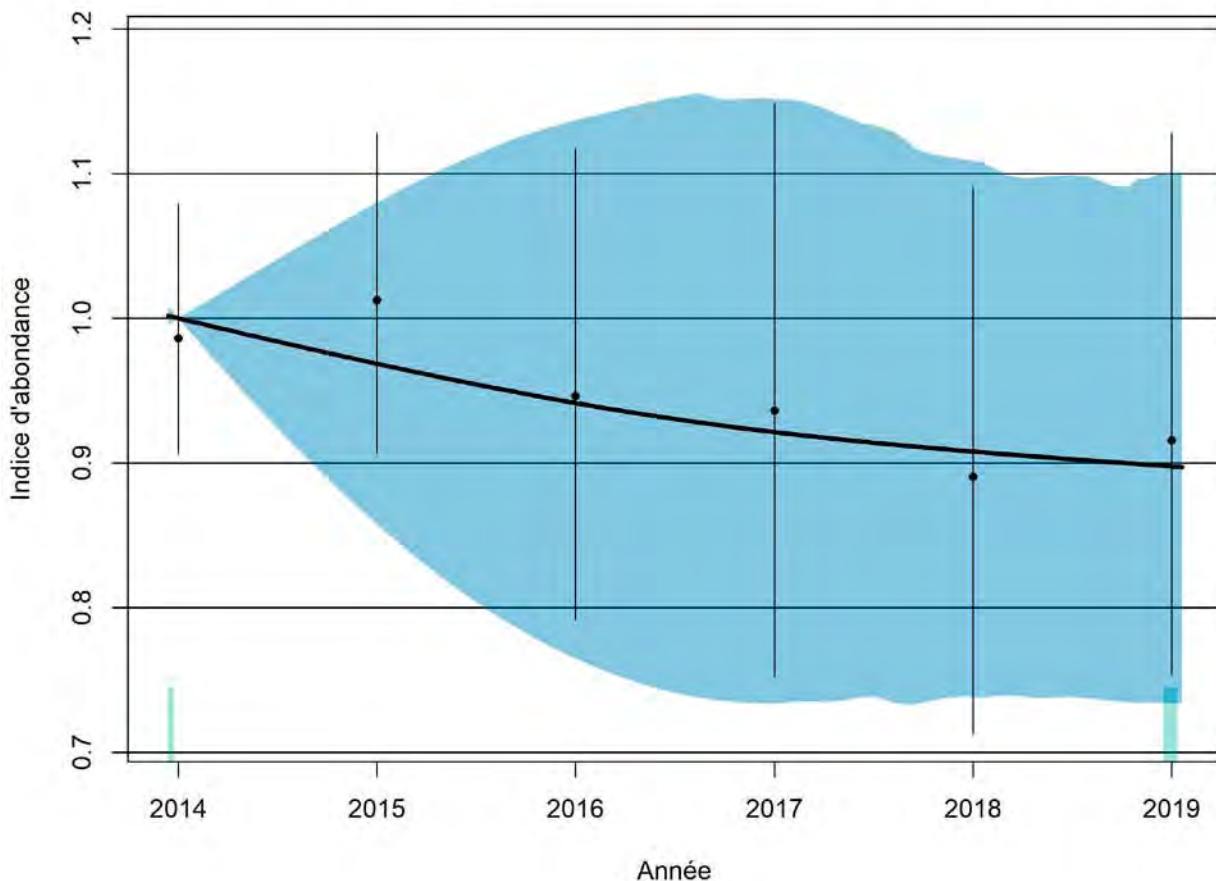
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	96	129	162	159	145	164
Fréquence d'occurrence (%)	35,56	39,09	37,67	36,98	33,72	38,14
Représentation (%)	1,51	1,67	1,56	1,60	1,49	1,59

Colibri huppé *Orthorhyncus cristatus*


La tendance du Colibri huppé sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : -10,23 % (IC 95 % [-26,5 ; +9,9]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Colibri huppé	ORTCRI	-10,23	-26,55 / +9,87	Faible

Colibri huppé (-26.5% to 9.9% [IC95%]), estimé sur 344 points



Gallinule d'Amérique

Gallinula galeata

GALCHL

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

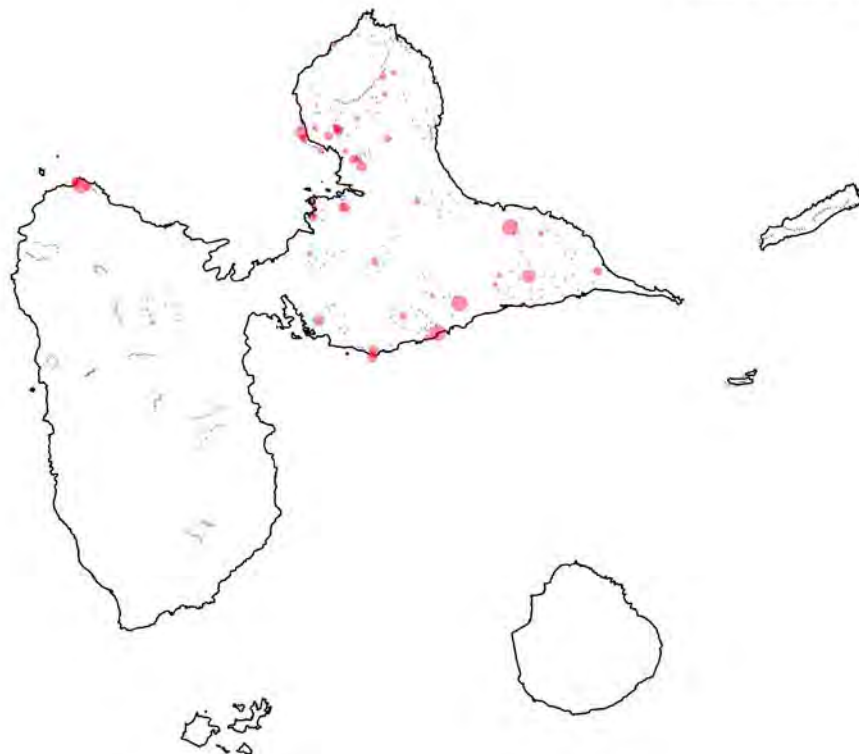
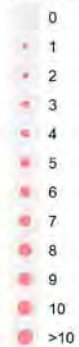
La Gallinule d'Amérique a été contactée sur 50 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	4	14	14	21	19	23
Fréquence d'occurrence (%)	1,48	4,24	3,26	4,88	4,42	5,35
Représentation (%)	0,13	0,22	0,13	0,30	0,35	0,38

Gallinule d'Amérique *Gallinula galeata*

Fréquence d'occurrence = 0.027%

Abondance



Échasse d'Amérique

Himantopus mexicanus

HIMMEX

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Peu commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **EN**

Statut de conservation mondial **LC**



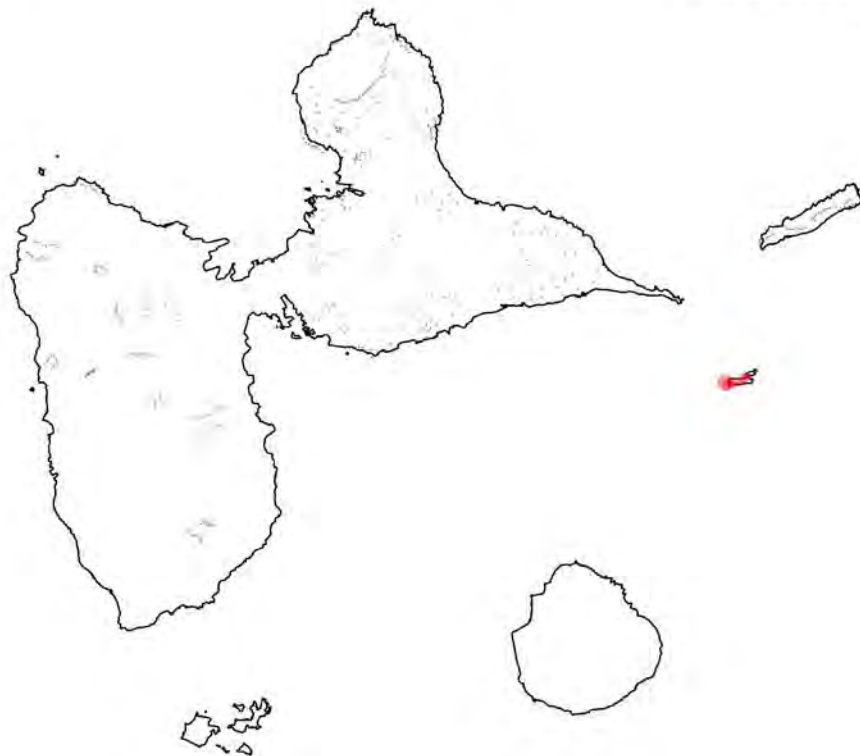
Vincent LEMOINE

L'Échasse d'Amérique a été contactée sur 10 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	5	5	5	1
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	1,16	1,16	1,16	0,23
Représentation (%)	-	0,01	0,08	0,08	0,07	0,01

Échasse d'Amérique *Himantopus mexicanus*

Fréquence d'occurrence = 0.004%



Huîtrier d'Amérique
Haematopus palliatus
HAEPAL

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Rare**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **EN**

Statut de conservation mondial **LC**



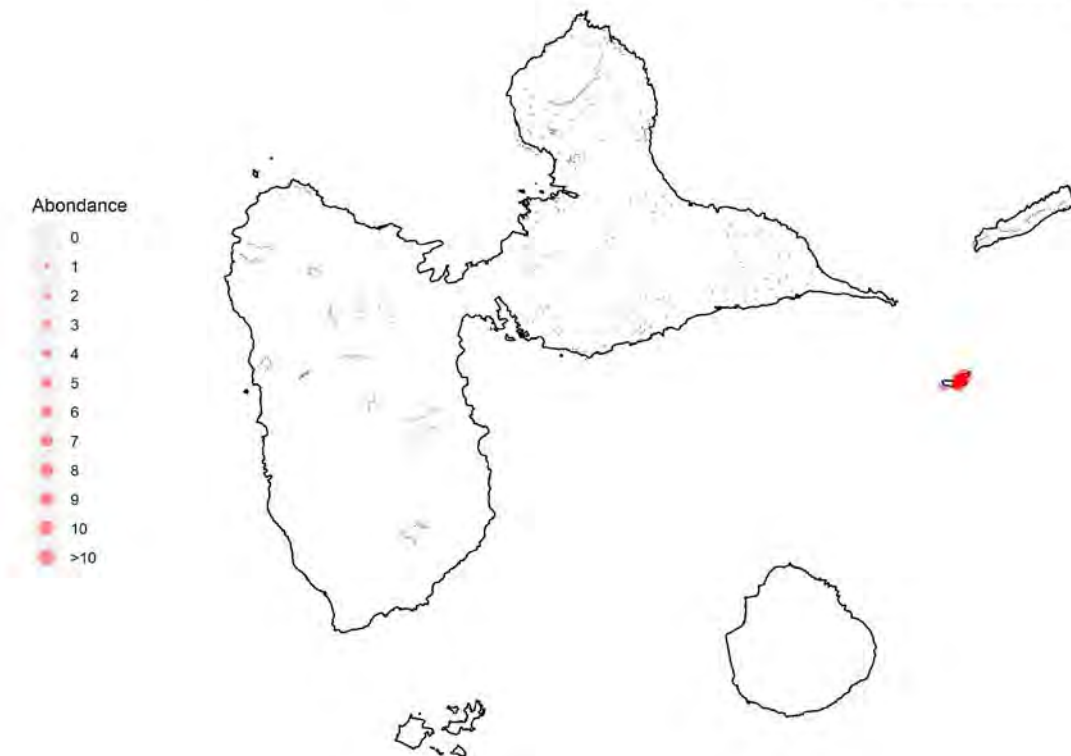
Anthony LEVESQUE

L'Huîtrier d'Amérique a été contacté sur 12 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	5	7	3	1	11
Fréquence d'occurrence (%)	-	1,52	1,63	0,70	0,23	2,56
Représentation (%)	-	0,11	0,14	0,03	0,01	0,15

Huîtrier d'Amérique *Haematopus palliatus*

Fréquence d'occurrence = 0.008%



Gravelot semipalmé
Charadrius semipalmatus
CHASEM

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Très commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

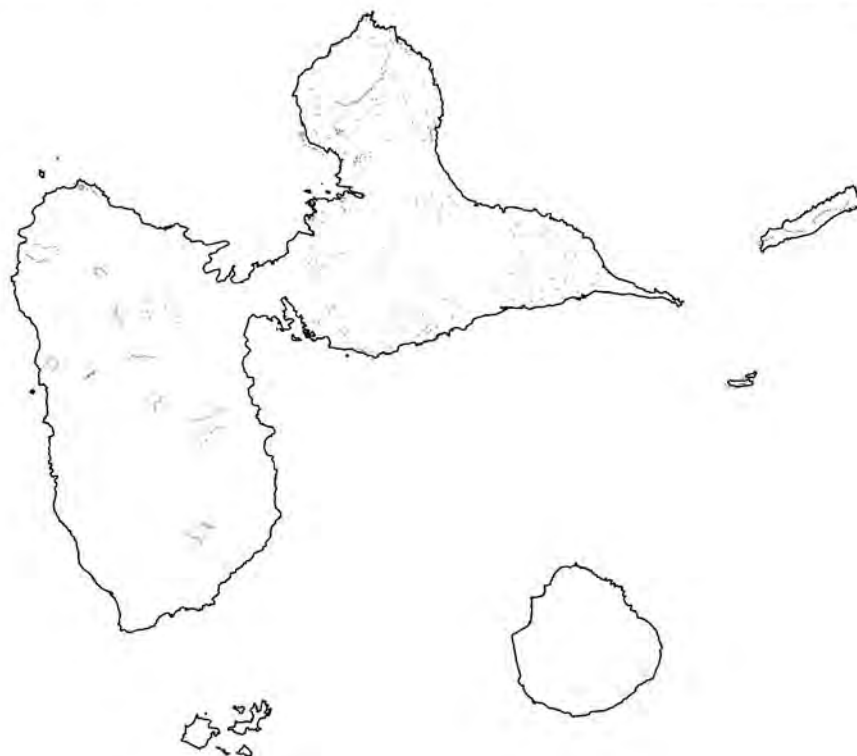
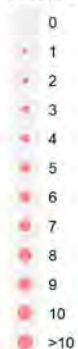

Anthony LEVESQUE

Le Gravelot semipalmé a été contacté sur 2 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	-	1	1	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	-	0,23	0,23	-
Représentation (%)	-	-	-	0,01	0,01	-

Gravelot semipalmé *Charadrius semipalmatus*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance


Tournepierre à collier
Arenaria interpres
AREINT

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Chassable**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

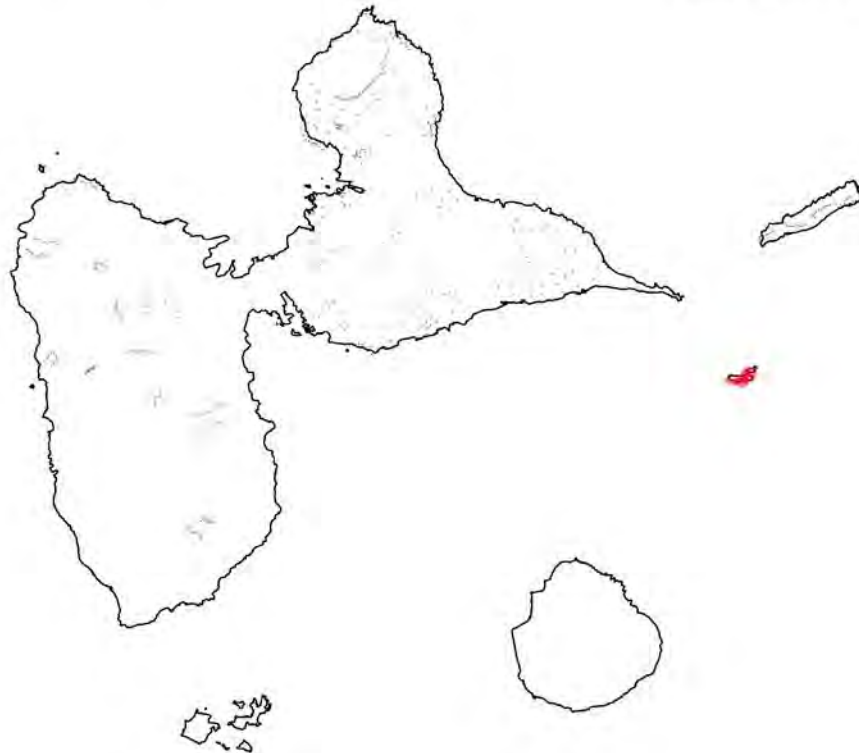
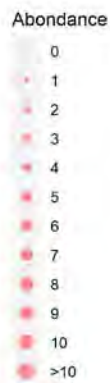

Anthony LEVESQUE

Le Tournepierre à collier a été contacté sur 10 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	4	3	3	4
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	0,93	0,70	0,70	0,93
Représentation (%)	-	0,01	0,08	0,15	0,04	0,04

Tournepierre à collier *Arenaria interpres*

Fréquence d'occurrence = 0.004%



Chevalier grivelé

Actitis macularius

ACTMAC

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

Le Chevalier grivelé a été contacté sur 6 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

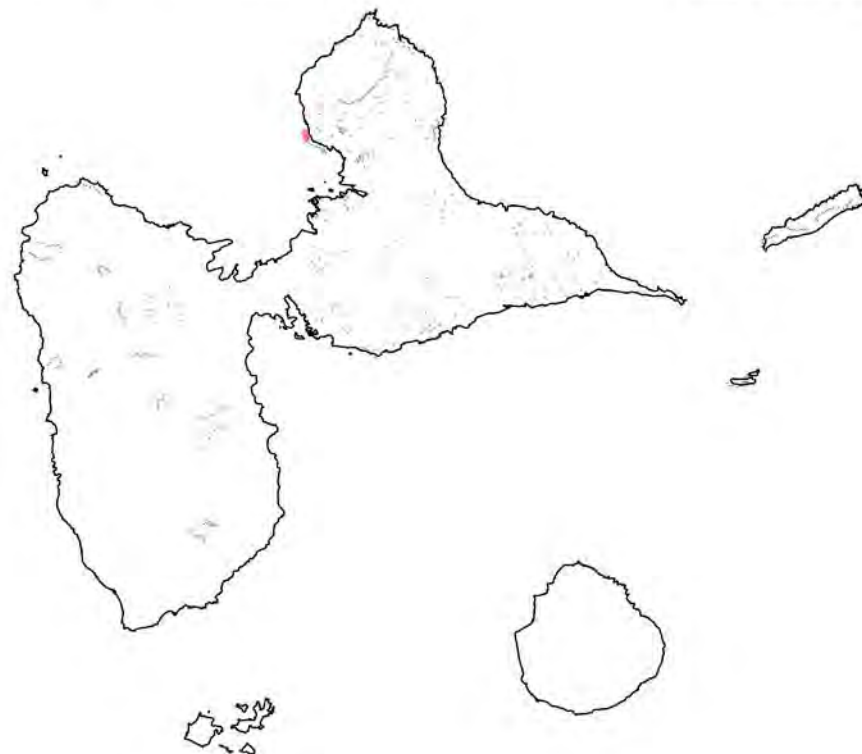
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	2	1	1	2	3
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,61	0,23	0,23	0,47	0,70
Représentation (%)	-	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02

Chevalier grivelé *Actitis macularius*

Fréquence d'occurrence = 0,002%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Chevalier solitaire
Tringa solitaria
TRISOL

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Chassable**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

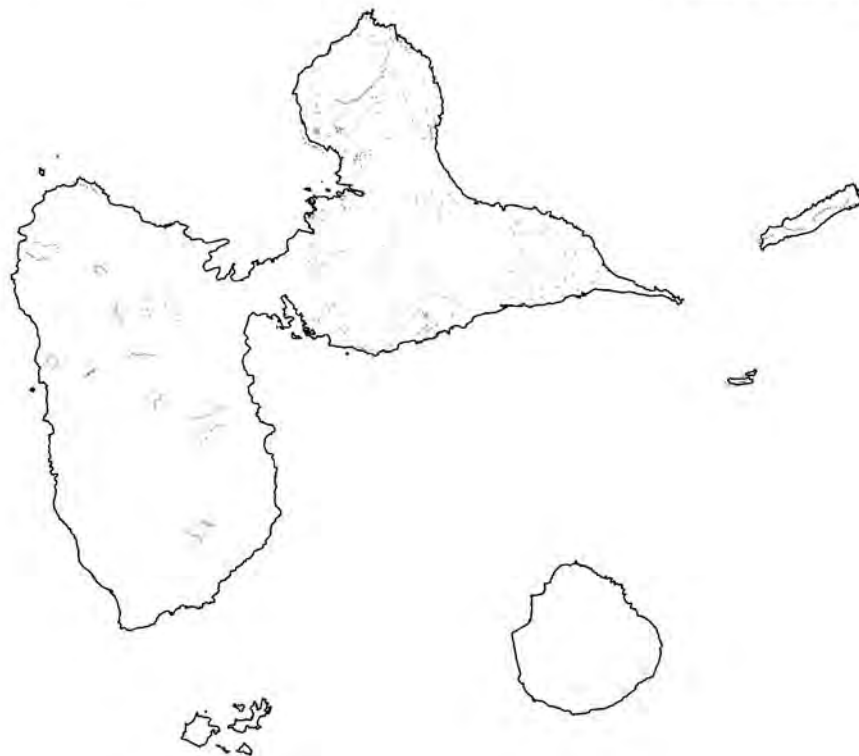
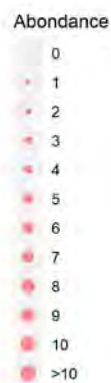

Anthony LEVESQUE

Le Chevalier solitaire a été contacté sur 2 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	-	1	1	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	-	0,23	0,23	-
Représentation (%)	-	0,01	-	0,01	0,01	-

Chevalier solitaire *Tringa solitaria*

Fréquence d'occurrence = 0.001%



Petit Chevalier
Tringa flavipes
TRIPES

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Chassable**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

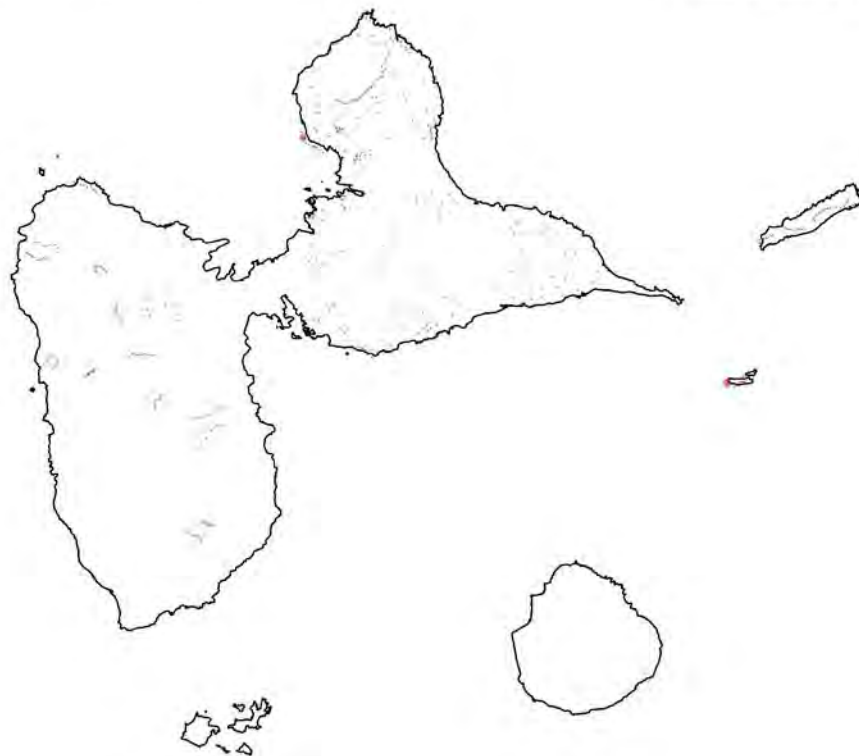
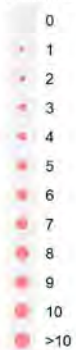

Anthony LEVESQUE

Le Petit Chevalier a été contacté sur 5 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	3	-	2	1
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	0,70	-	0,47	0,23
Représentation (%)	-	-	0,02	-	0,01	0,01

Petit chevalier *Tringa flavipes*

Fréquence d'occurrence = 0,001%

Abondance


Labbe parasite
Stercorarius parasiticus
STEPAR

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

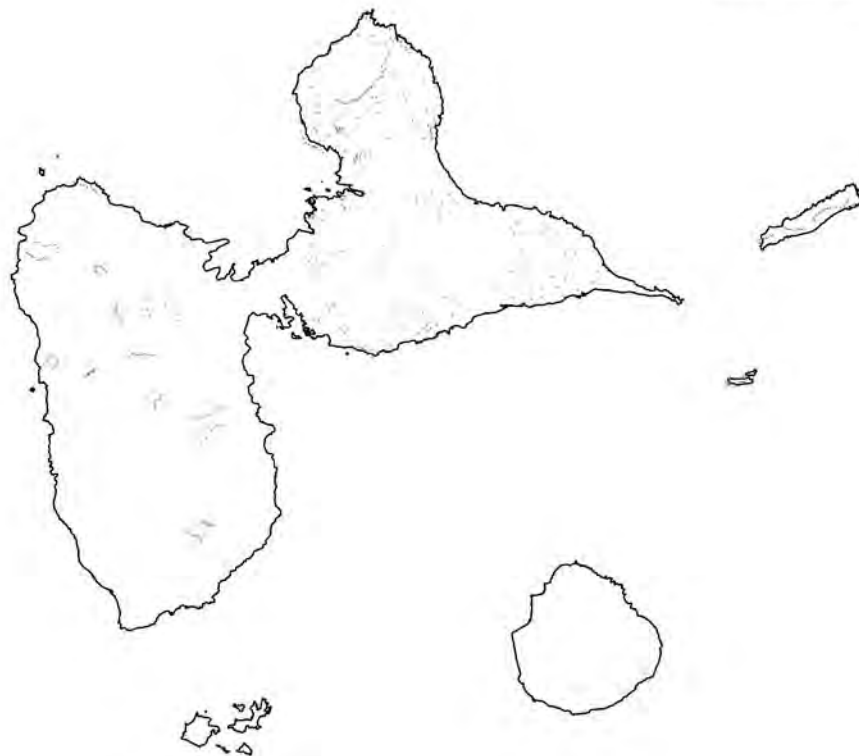
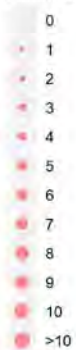

Vincent LEMOINE

Le Labbe parasite a été contacté sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	-	-	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	-	-	-	-
Représentation (%)	-	0,01	-	-	-	-

Labbe parasite *Stercorarius parasiticus*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance


Mouette atricille
Leucophaeus atricilla
LARATR

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

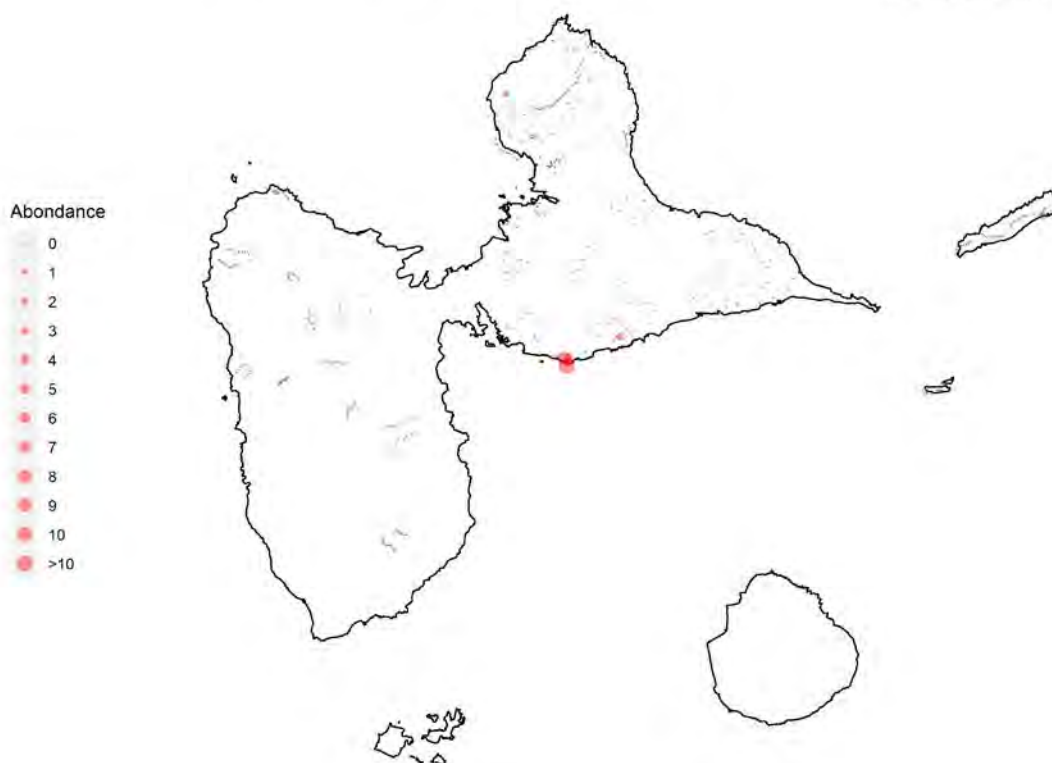

Anthony LEVESQUE

La Mouette atricille a été contactée sur 8 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	5	1	1	1	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	1,85	0,30	0,23	0,23	-	-
Représentation (%)	0,30	0,03	0,01	0,01	-	-

Mouette atricille *Leucophaeus atricilla*

Fréquence d'occurrence = 0.002%



Sterne fuligineuse
Onychoprion fuscatus
STEFUS

Aire de répartition **LR**

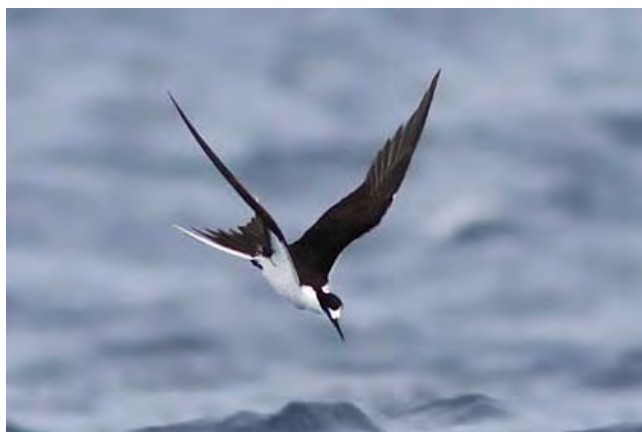
Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**



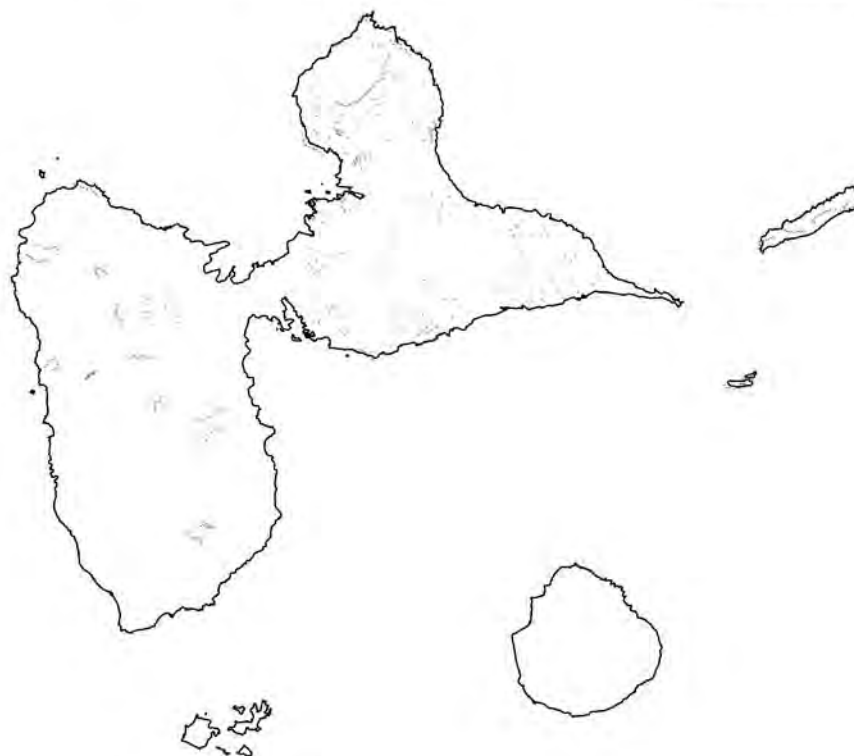
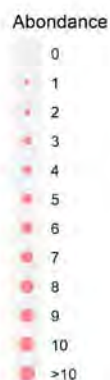
Anthony LEVESQUE

La Sterne fuligineuse a été contactée sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	-	1	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	-	0,23	-	-
Représentation (%)	-	0,01	-	0,01	-	-

Sterne fuligineuse *Onychoprion fuscatus*

Fréquence d'occurrence <0.001



Petite Sterne
Sternula antillarum
STEANT

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **VU**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

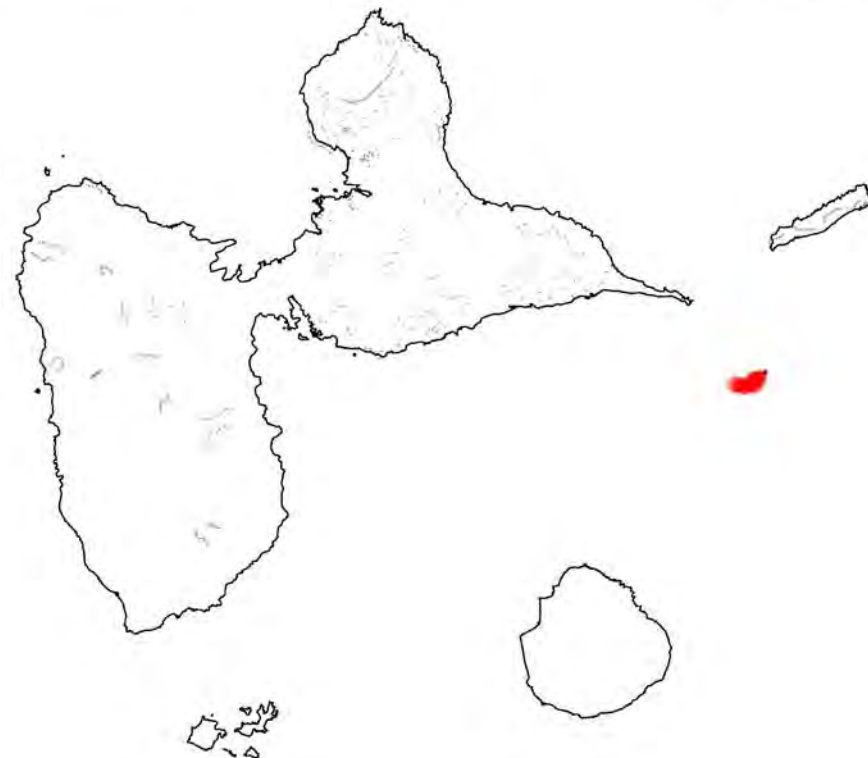
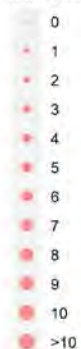
Le Petite Sterne a été contactée sur 20 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	7	5	14	16	14
Fréquence d'occurrence (%)	-	2,12	1,16	3,26	3,72	3,26
Représentation (%)	-	0,15	0,12	0,42	0,54	0,58

Petite Sterne *Sternula antillarum*

Fréquence d'occurrence = 0.017%

Abondance



Sterne de Dougall
Sterna dougallii
STEDOU

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

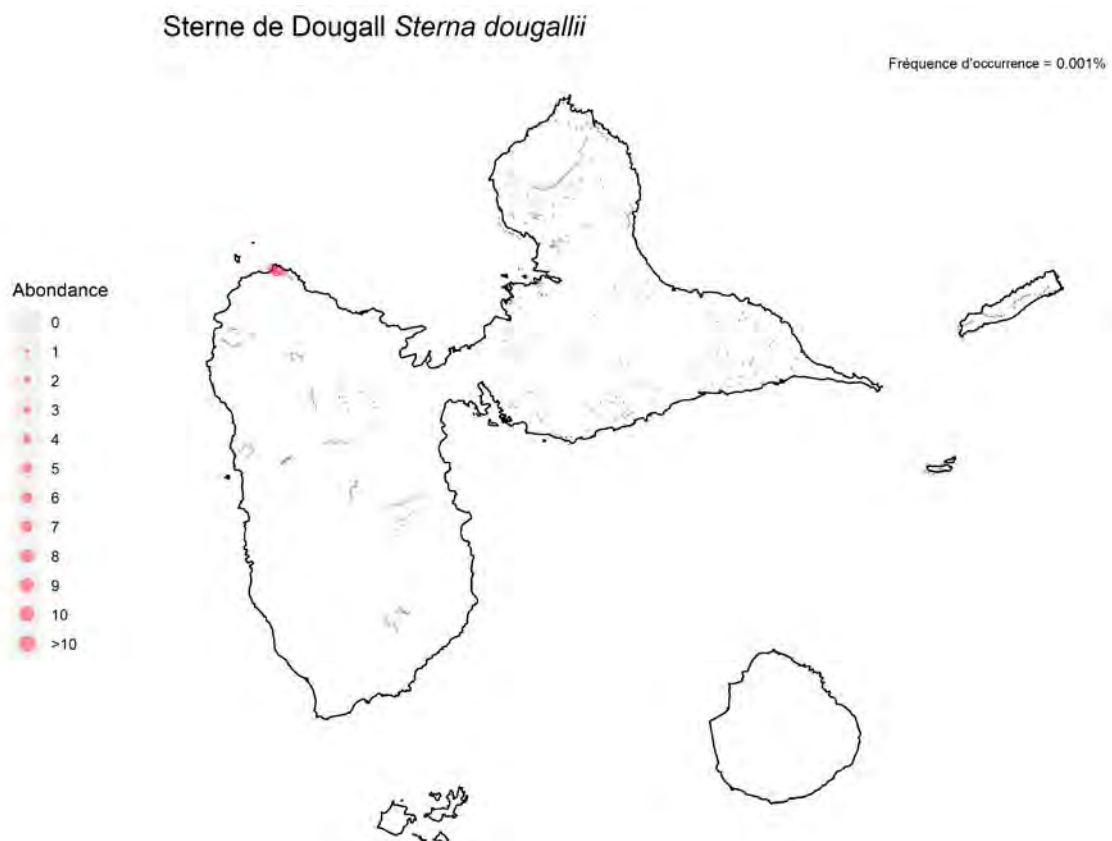
 Statut de conservation Guadeloupe **CR**

 Statut de conservation mondial **LC**


Vincent LEMOINE

La Sterne de Dougall a été contactée sur 3 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	-	2	2	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	-	0,47	0,47	-
Représentation (%)	-	-	-	0,04	0,06	-



Sterne royale
Thalasseus maximus
STEMAX

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Vincent LEMOINE

La Sterne royale a été contactée sur 13 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

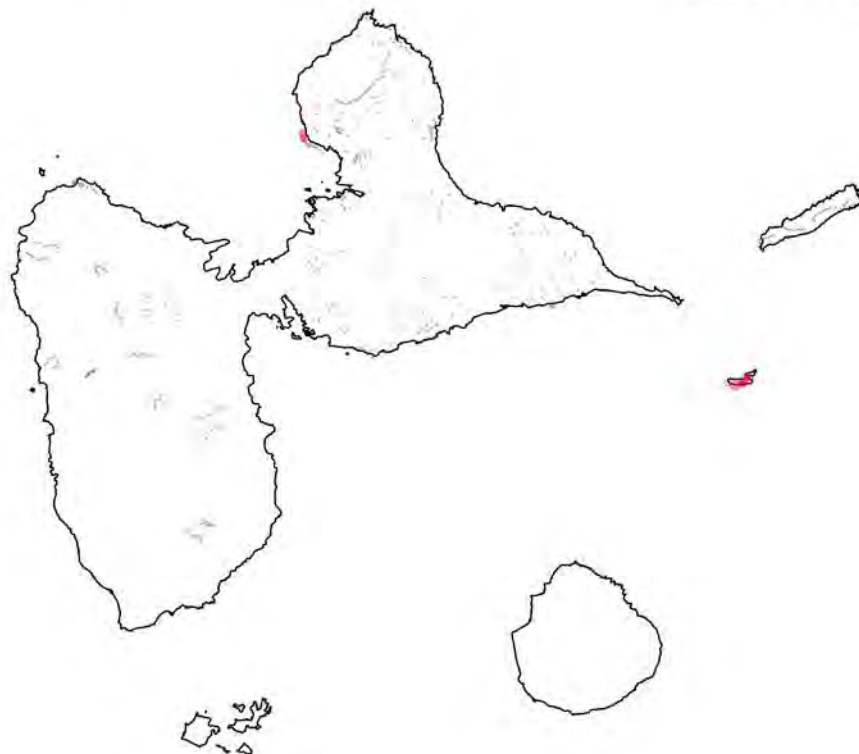
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	3	3	7	6	2
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,91	0,70	1,63	1,40	0,47
Représentation (%)	-	0,04	0,02	0,07	0,10	0,02

Sterne royale *Thalasseus maximus*

Fréquence d'occurrence = 0.005%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Phaéton à bec jaune
Phaethon lepturus
PHALEP

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **VU**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

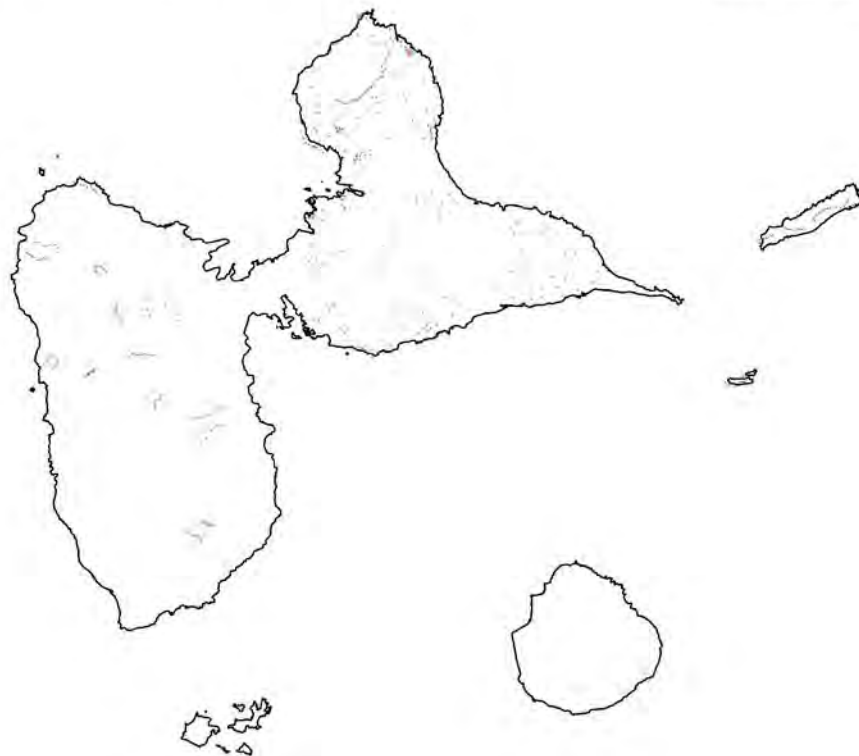
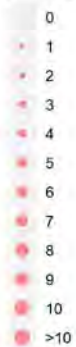
Le Phaéton à bec jaune a été contacté sur 2 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	1	-	1	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	0,23	-	0,23	-
Représentation (%)	-	-	0,02	-	0,01	-

Phaéton à bec jaune *Phaethon lepturus*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance



Frégate superbe

Fregata magnificens

FREMAG

Aire de répartition **LR**

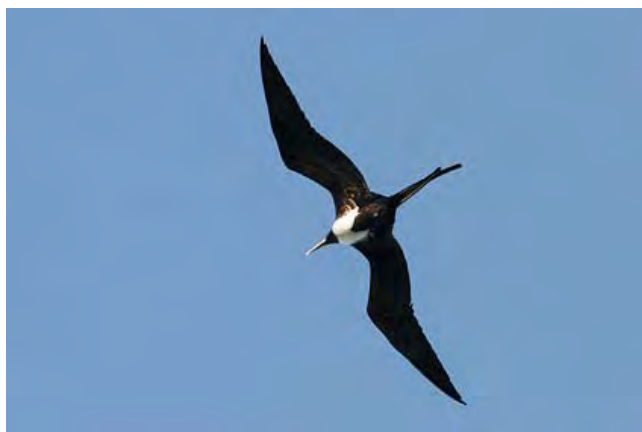
Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **DD/LC**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

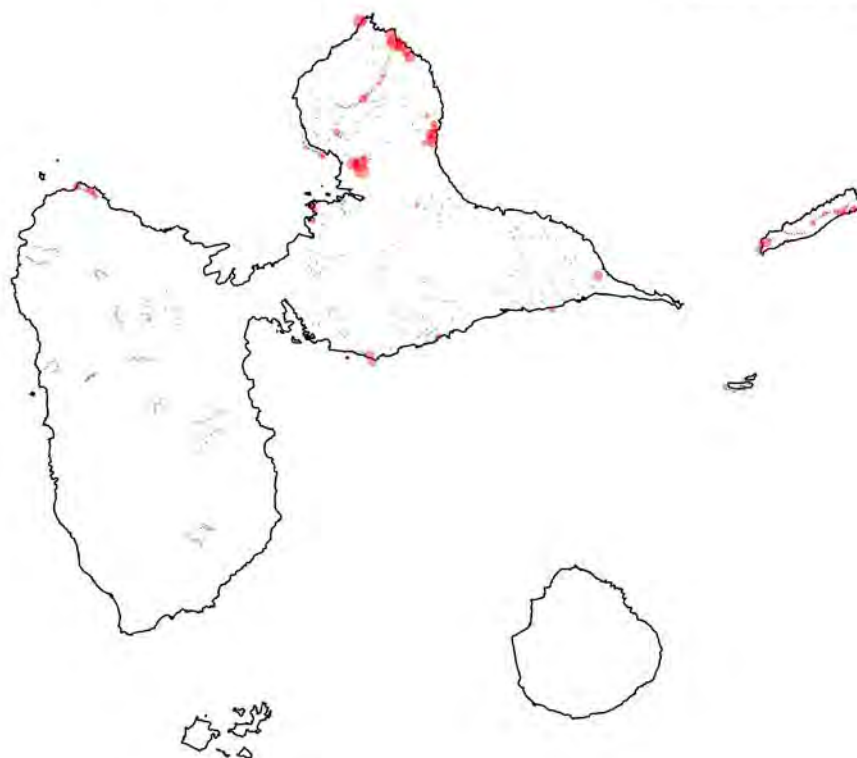
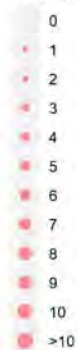
La Frégate superbe a été contactée sur 64 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	5	11	24	21	7	25
Fréquence d'occurrence (%)	1,85	3,33	5,58	4,88	1,63	5,81
Représentation (%)	0,13	0,13	0,30	0,38	0,10	0,32

Frégate superbe *Fregata magnificens*

Fréquence d'occurrence = 0.024%

Abondance



Pélican brun

Pelecanus occidentalis

PELOCC

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **VU/LC**

Statut de conservation mondial **LC**



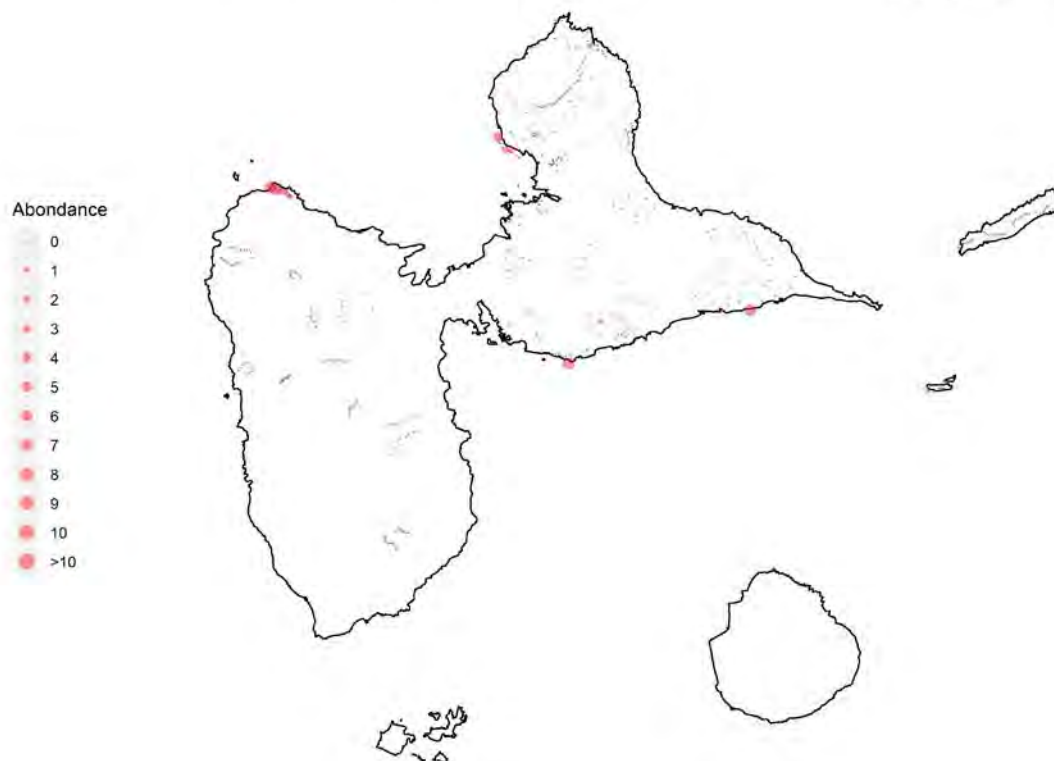
Anthony LEVESQUE

Le Pélican brun a été contacté sur 13 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	2	2	4	3	4	4
Fréquence d'occurrence (%)	0,74	0,61	0,93	0,70	0,93	0,93
Représentation (%)	0,10	0,02	0,04	0,02	0,10	0,05

Pélican brun *Pelecanus occidentalis*

Fréquence d'occurrence = 0.005%



Petit Blongios

Ixobrychus exilis

IXOEXI

Aire de répartition LR

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Peu commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **VU**

Statut de conservation mondial **LC**



Frantz DELCROIX

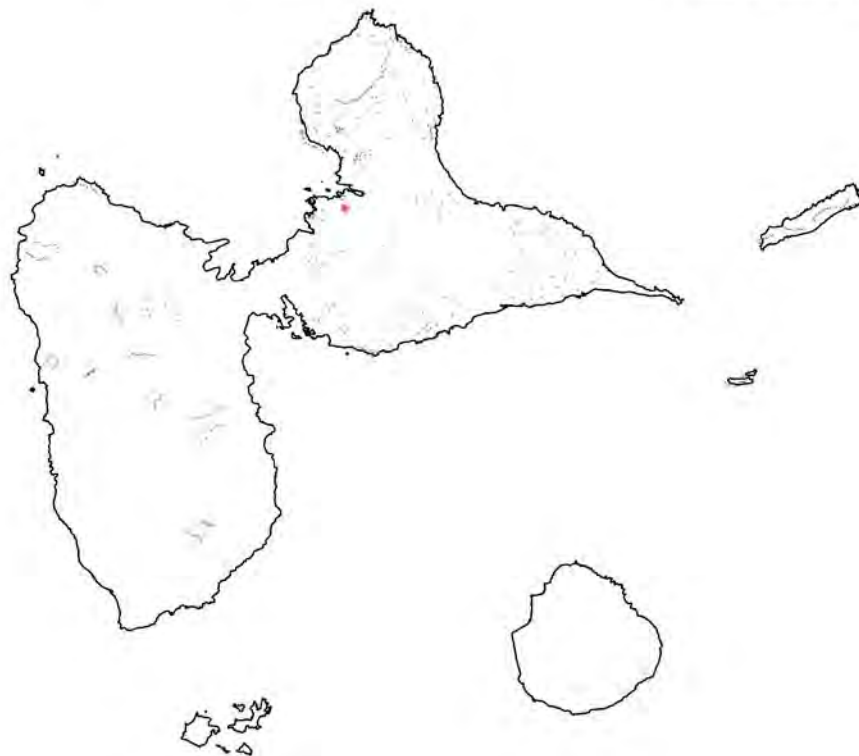
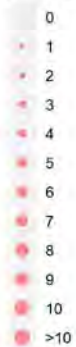
Le Petit Blongios a été contacté sur 4 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	1	2	-	1	2	1
Fréquence d'occurrence (%)	0,37	0,61	-	0,23	0,47	0,23
Représentation (%)	0,01	0,02	-	0,01	0,01	0,01

Petit Blongios *Ixobrychus exilis*

Fréquence d'occurrence = 0.002%

Abondance



Grande Aigrette

Ardea alba

ARDALB

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **DD/LC**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

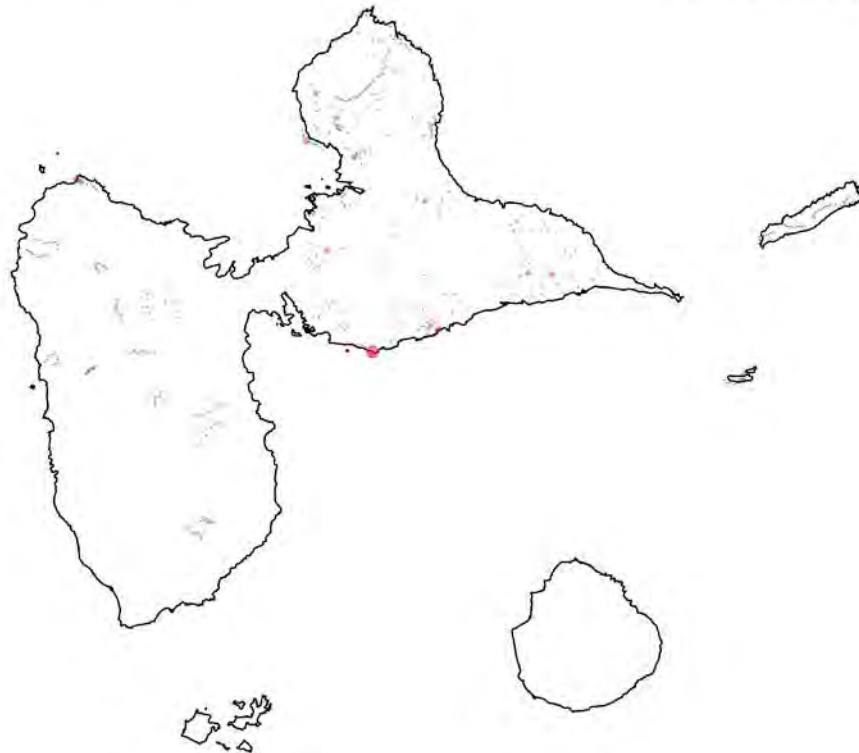
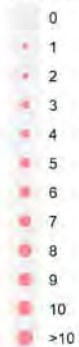
La Grande Aigrette a été contactée sur 15 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	1	6	4	2	-	4
Fréquence d'occurrence (%)	0,37	1,82	0,93	0,47	-	0,93
Représentation (%)	0,02	0,11	0,03	0,04	0,00	0,03

Grande Aigrette *Ardea alba*

Fréquence d'occurrence = 0.004%

Abondance



Aigrette neigeuse

Egretta thula

EGRTHU

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

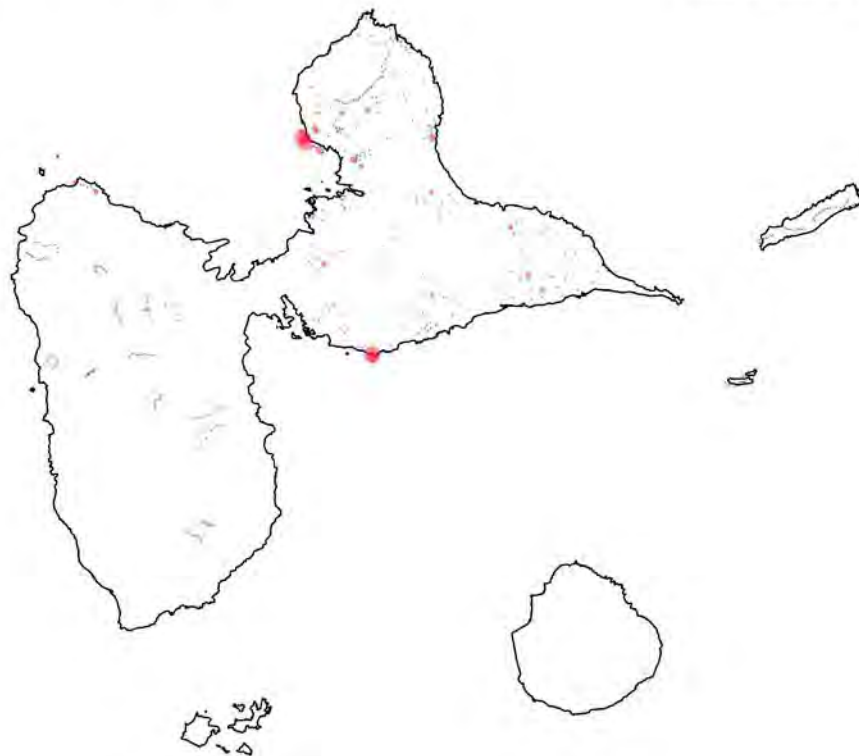
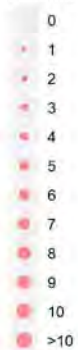
L'Aigrette neigeuse a été contactée sur 24 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	2	7	4	8	4	6
Fréquence d'occurrence (%)	0,74	2,12	0,93	1,86	0,93	1,40
Représentation (%)	0,02	0,35	0,03	0,32	0,03	0,18

Aigrette neigeuse *Egretta thula*

Fréquence d'occurrence = 0.007%

Abondance



Héron garde-bœufs

Bubulcus ibis

BUBIBI

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

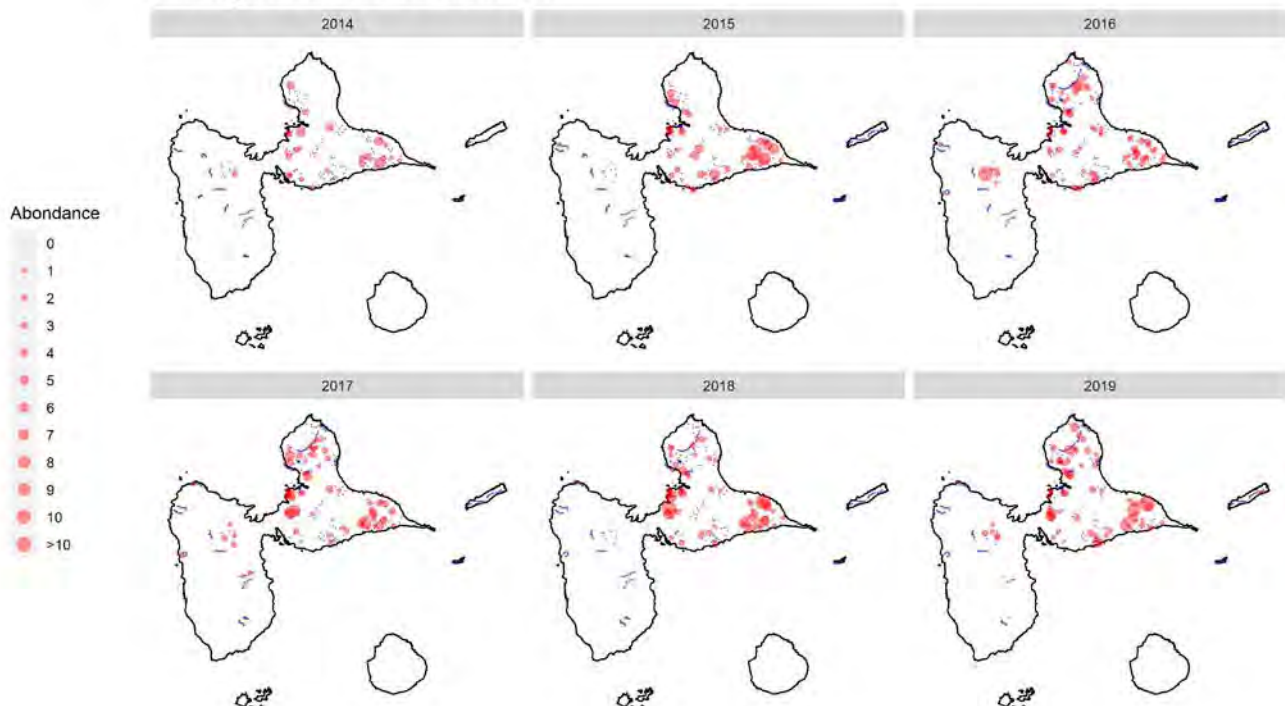


Anthony LEVESQUE

Le Héron garde-bœufs a été contacté sur 197 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	59	73	101	103	89	109
Fréquence d'occurrence (%)	21,85	22,12	23,49	23,95	20,70	25,35
Représentation (%)	3,20	2,14	2,26	2,32	1,87	2,61

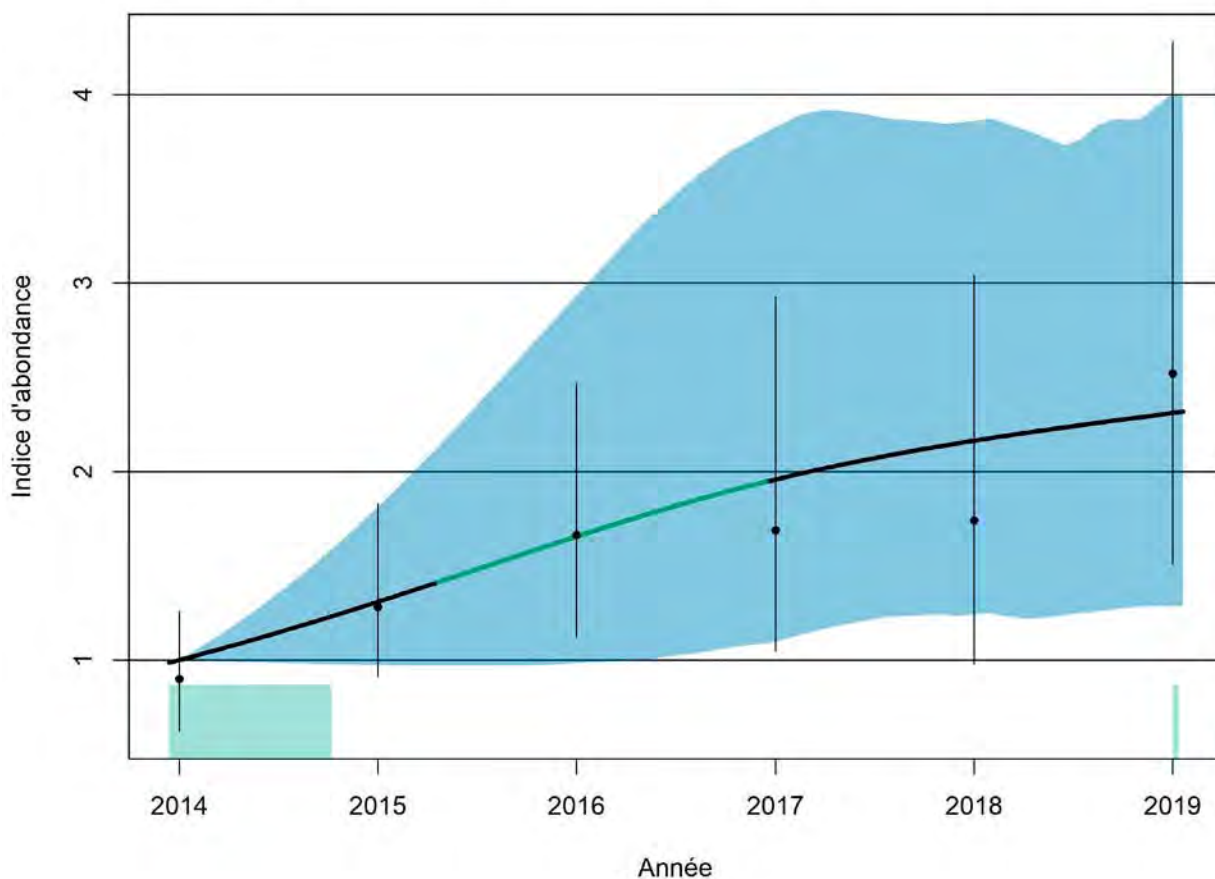
Héron garde-boeufs *Bubulcus ibis*



La tendance du Héron garde-bœufs sur la période 2014-2019 est positive : +131,09 % et significative (IC 95 % [+29,6 ; +298,0]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée moyenne.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Héron garde-bœufs	BUBIBI	+131,09	+29,61 / +298,04	Moyenne

Héron garde-boeufs (29.6% to 298% [IC95%]), estimé sur 197 points



Héron vert

Butorides virescens

BUTVIR

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

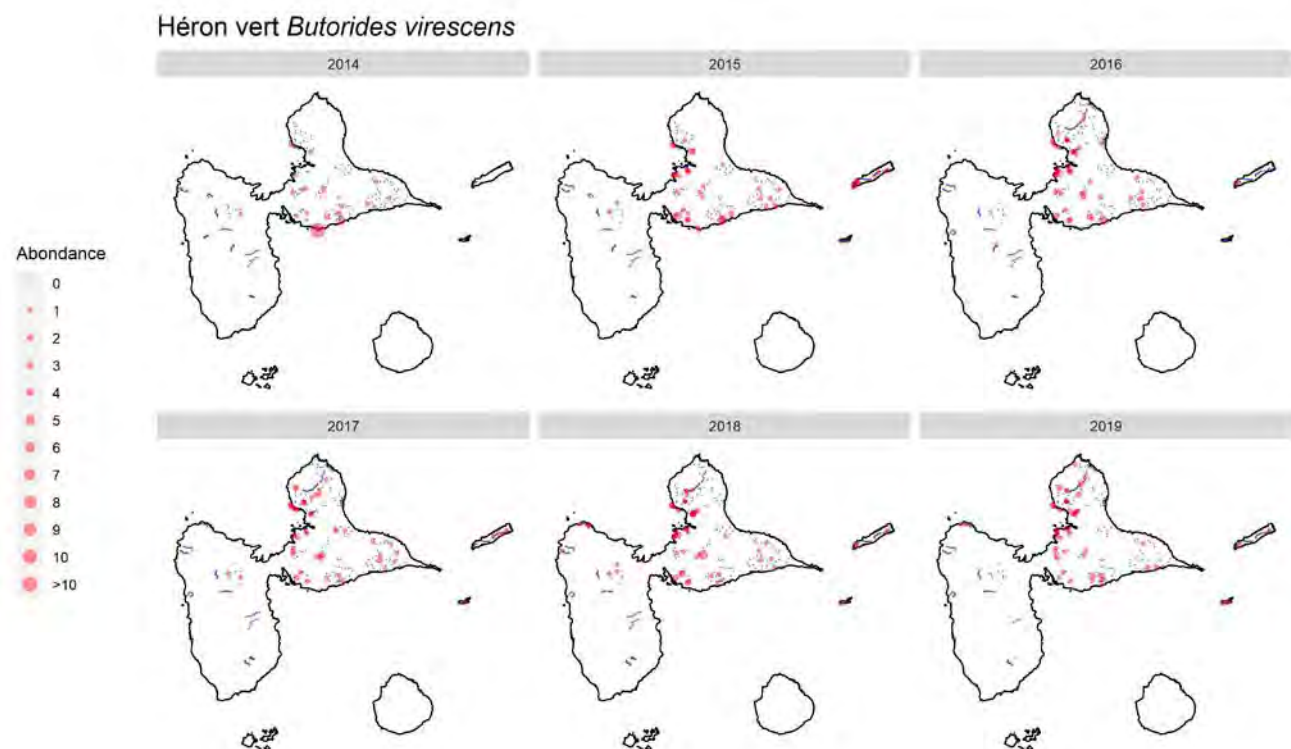
Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

Le Héron vert a été contacté sur 194 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

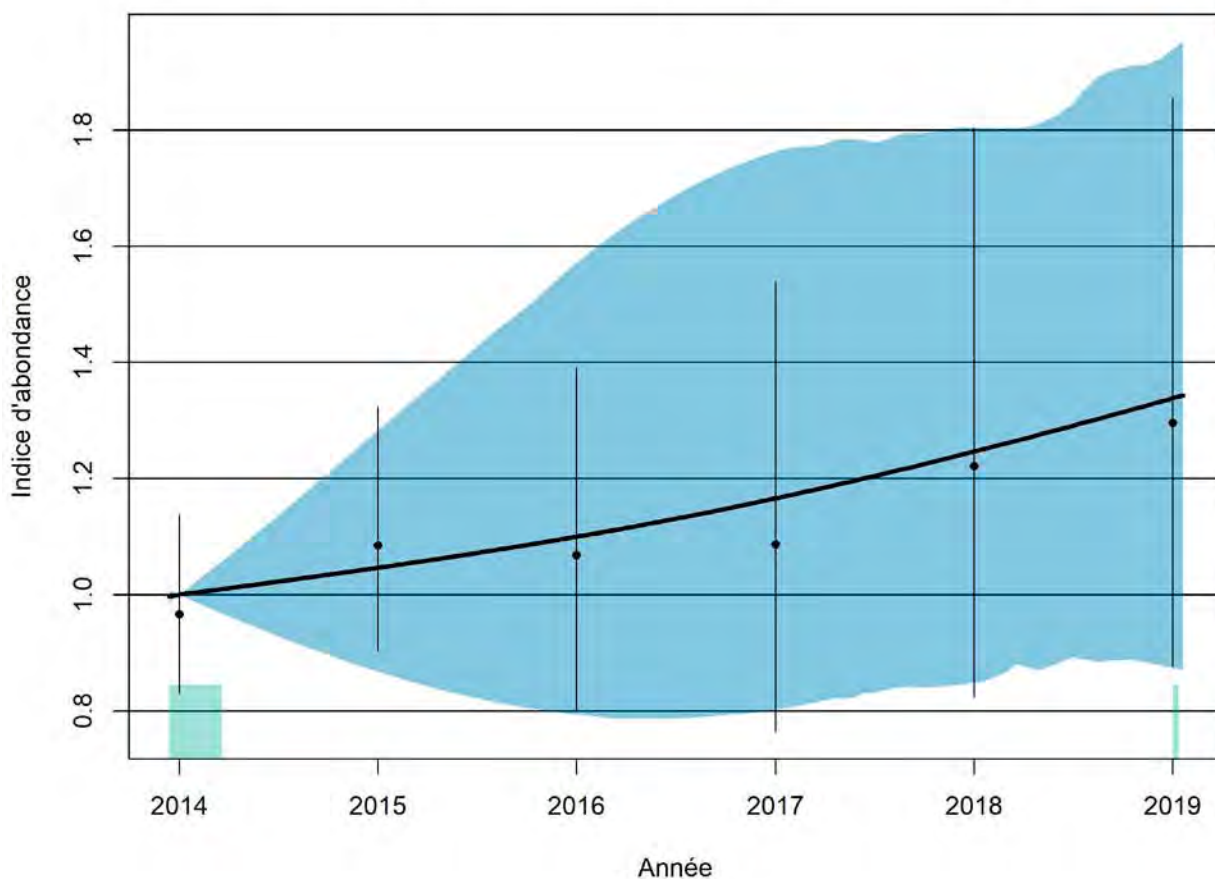
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	43	69	59	62	63	67
Fréquence d'occurrence (%)	15,93	20,91	13,72	14,42	14,65	15,58
Représentation (%)	0,81	0,85	0,54	0,53	0,65	0,61



La tendance du Héron vert sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : +33,83 % (IC 95 % [-12,5 ; +93,5]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Héron vert	BUTVIR	+33,83	-12,47 / +93,52	Faible

Héron vert (-12.5% to 93.5% [IC95%]), estimé sur 194 points



Bihoreau gris
Nycticorax nycticorax
NYCNYC

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **VU**

 Statut de conservation mondial **LC**


Vincent LEMOINE

Le Bihoreau gris a été contacté sur 6 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

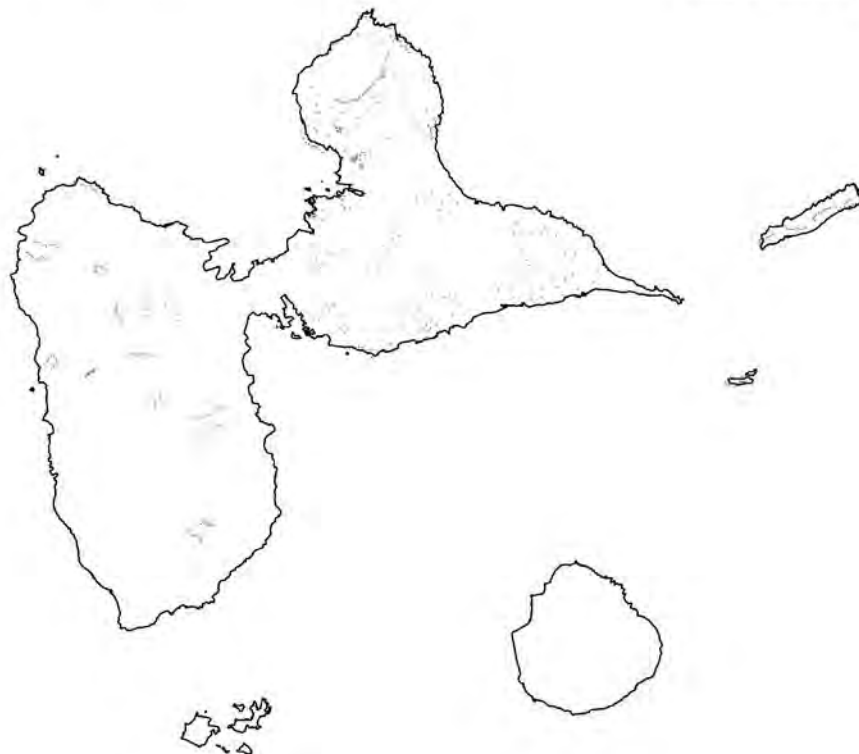
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	2	1	2	2
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	0,47	0,23	0,47	0,47
Représentation (%)	-	-	0,02	0,01	0,01	0,01

Bihoreau gris *Nycticorax nycticorax*

Fréquence d'occurrence = 0.001%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Bihoreau violacé
Nyctanassa violacea
NYCVIO

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Frantz DELCROIX

Le Bihoreau violacé a été contacté sur 10 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

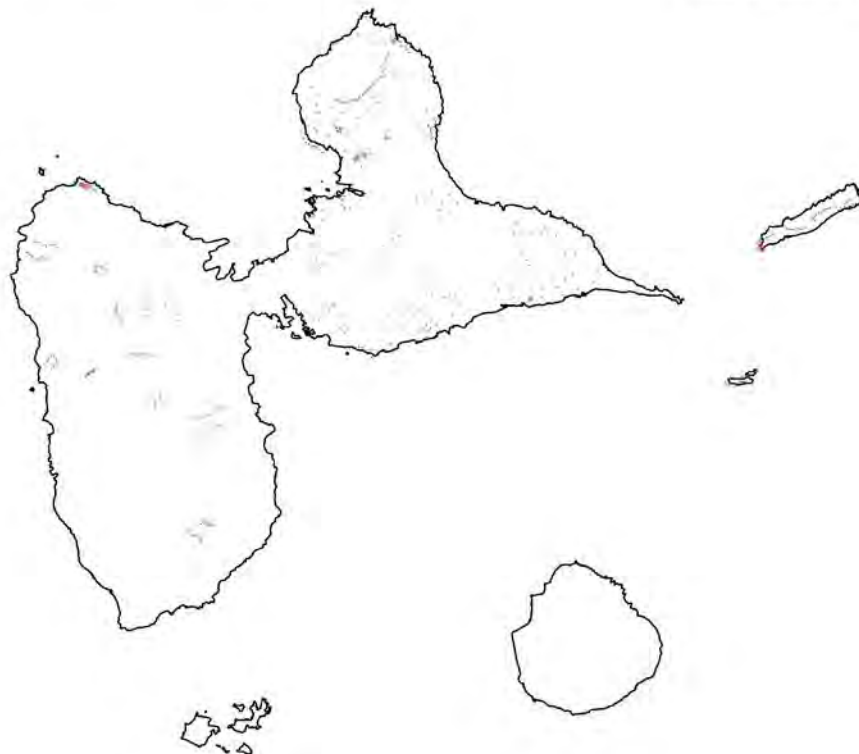
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	3	4	2	2
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	0,70	0,93	0,47	0,47
Représentation (%)	0,00	0,02	0,02	0,03	0,01	0,01

Bihoreau violacé *Nyctanassa violacea*

Fréquence d'occurrence = 0.003%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Martin-pêcheur à ventre roux
Megaceryle torquata
MEGTOR

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Rare**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **CR**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

Le Martin-pêcheur à ventre roux a été contacté sur 2 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

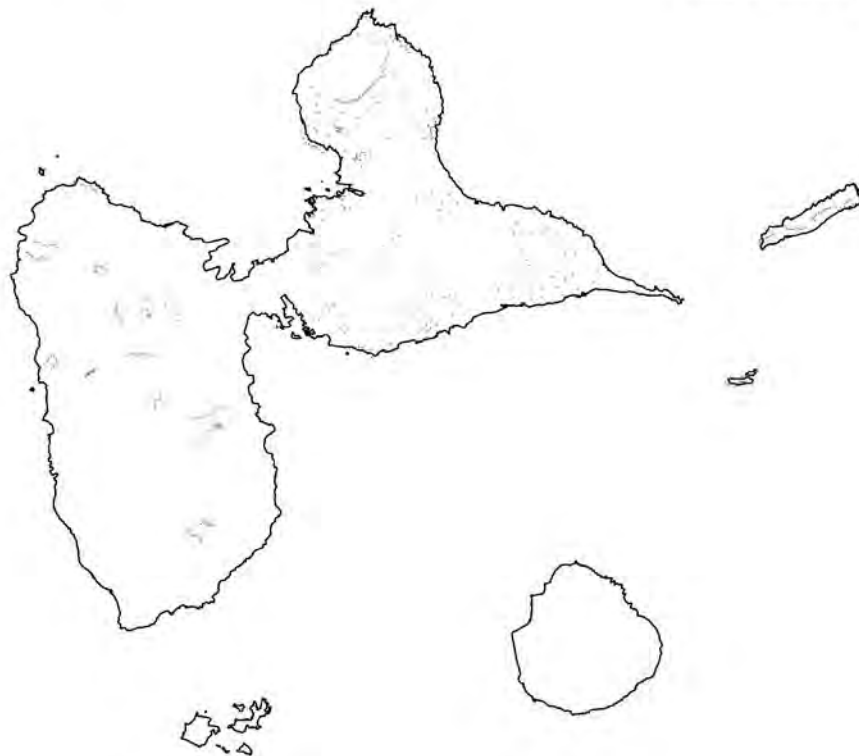
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	-	1	-	1
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	-	0,23	-	0,23
Représentation (%)	-	-	-	0,01	-	0,01

Martin-pêcheur à ventre roux *Megaceryle torquata*

Fréquence d'occurrence = 0.001%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Pic de Guadeloupe

Melanerpes herminieri

MELHER

Aire de répartition **Guadeloupe**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **NT**

Statut de conservation mondial **LC**

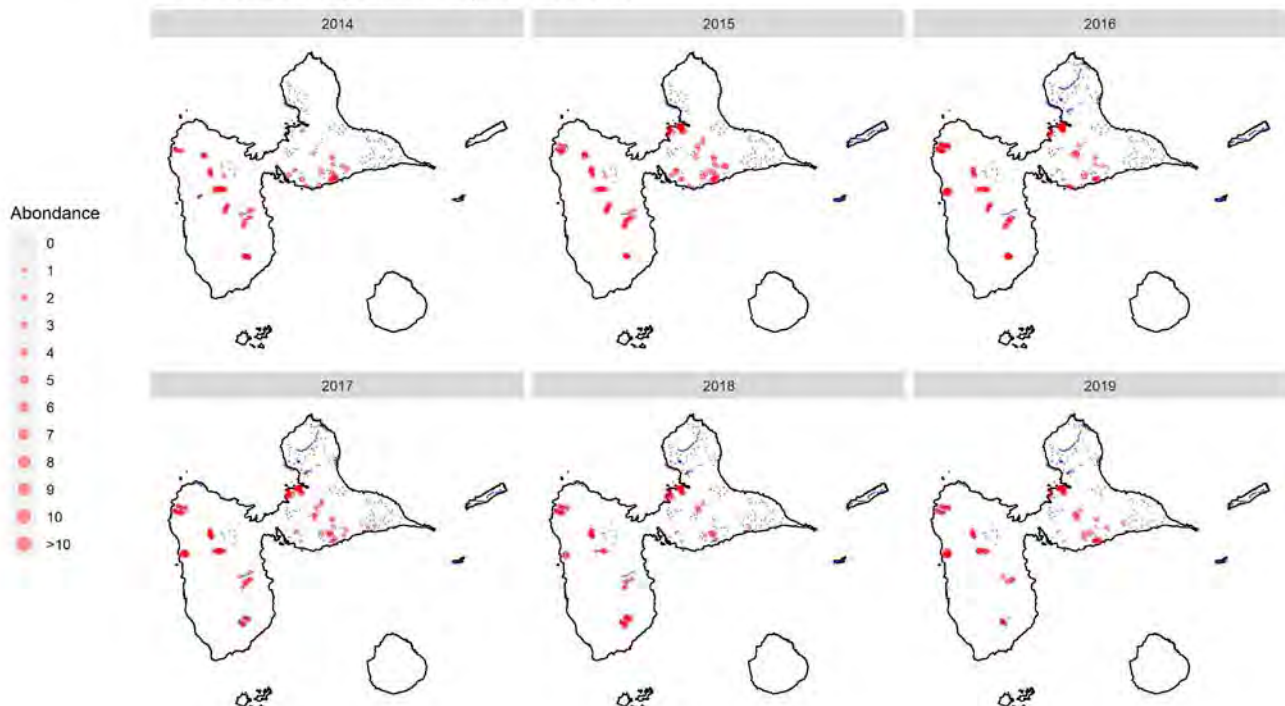


Anthony LEVESQUE

Le Pic de Guadeloupe a été contacté sur 189 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	103	123	113	124	94	109
Fréquence d'occurrence (%)	38,15	37,27	26,28	28,84	21,86	25,35
Représentation (%)	2,15	2,58	1,72	1,59	1,45	1,53

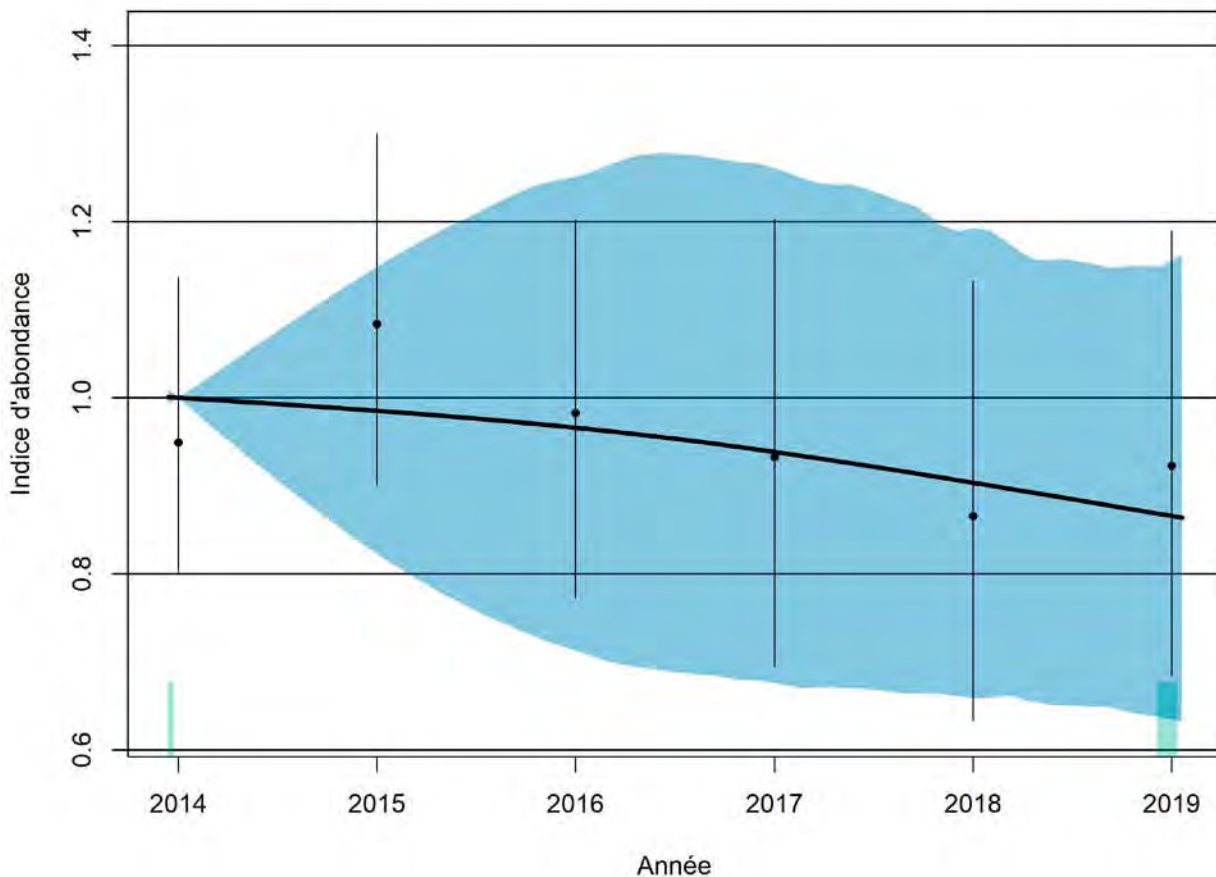
Pic de Guadeloupe *Melanerpes herminieri*



La tendance du Pic de Guadeloupe sur la période 2014-2019 n'est pas significative -13,43 % (IC 95 % [-36,4 ; +15,4]), et l'espèce peut donc être considérée comme stable sur la période considérée. Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Pic de Guadeloupe	MELHER	-13,43	-36,35 / +15,41	Faible

Pic de Guadeloupe (-36.4% to 15.4% [IC95%]), estimé sur 189 points



Crécerelle d'Amérique

Falco sparverius

FALSPA

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**



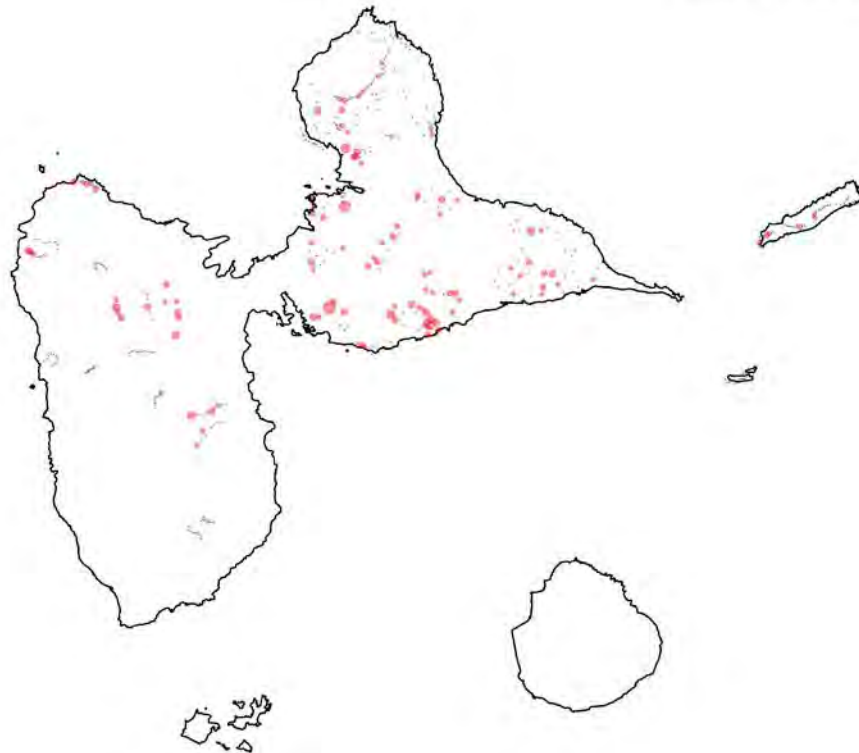
Anthony LEVESQUE

La Crécerelle d'Amérique a été contactée sur 116 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	23	27	28	30	27	34
Fréquence d'occurrence (%)	8,52	8,18	6,51	6,98	6,28	7,91
Représentation (%)	0,29	0,27	0,24	0,26	0,29	0,28

Crécerelle d'Amérique *Falco sparverius*

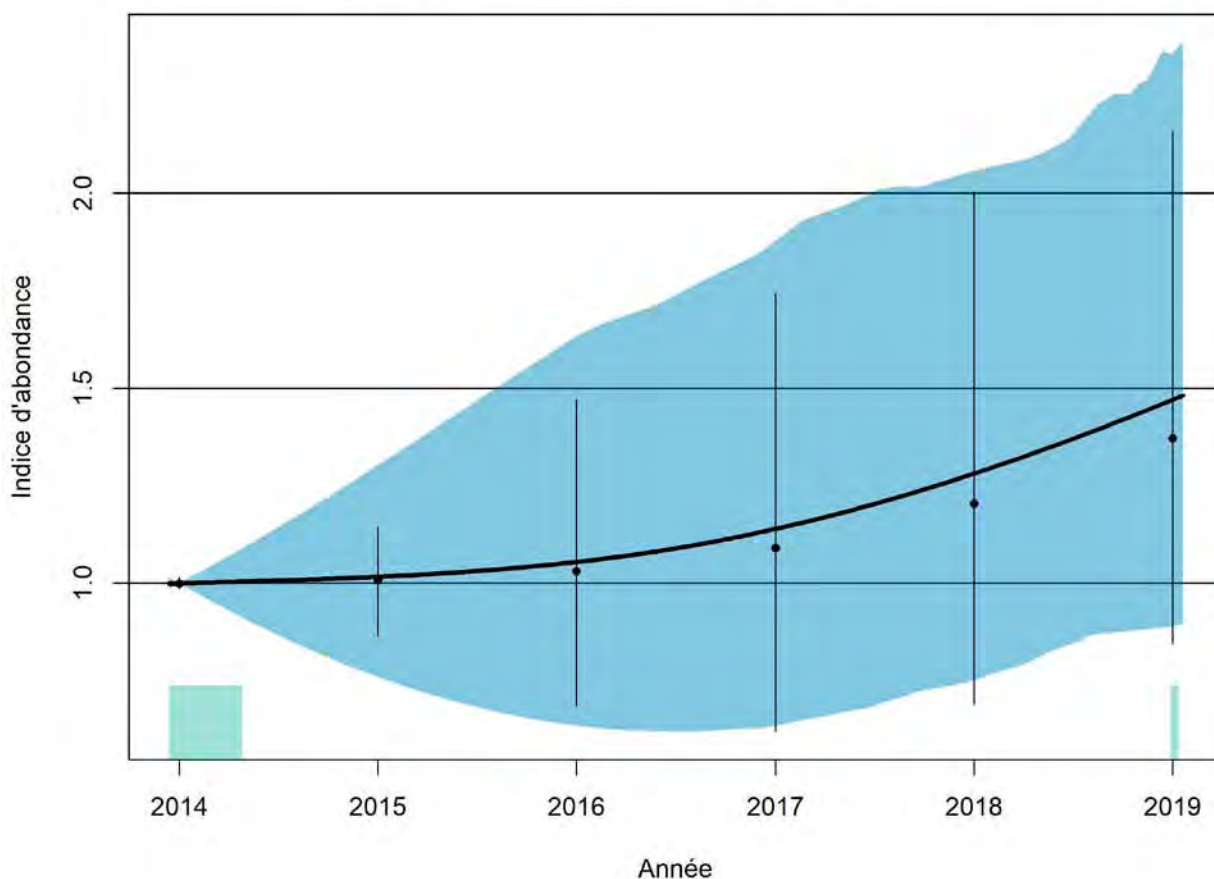
Fréquence d'occurrence = 0.039%



La tendance de la Crécerelle d'Amérique sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : +47,04 % (IC 95 % [-10,9 ; +135,7]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée très faible.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Crécerelle d'Amérique	FALSPA	+47,04	-10,88 / +135,73	Très faible

Crécerelle d'Amérique (-10.9% to 135.7% [IC95%]), estimé sur 116 points



Faucon émerillon
Falco columbarius
FALCOL

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

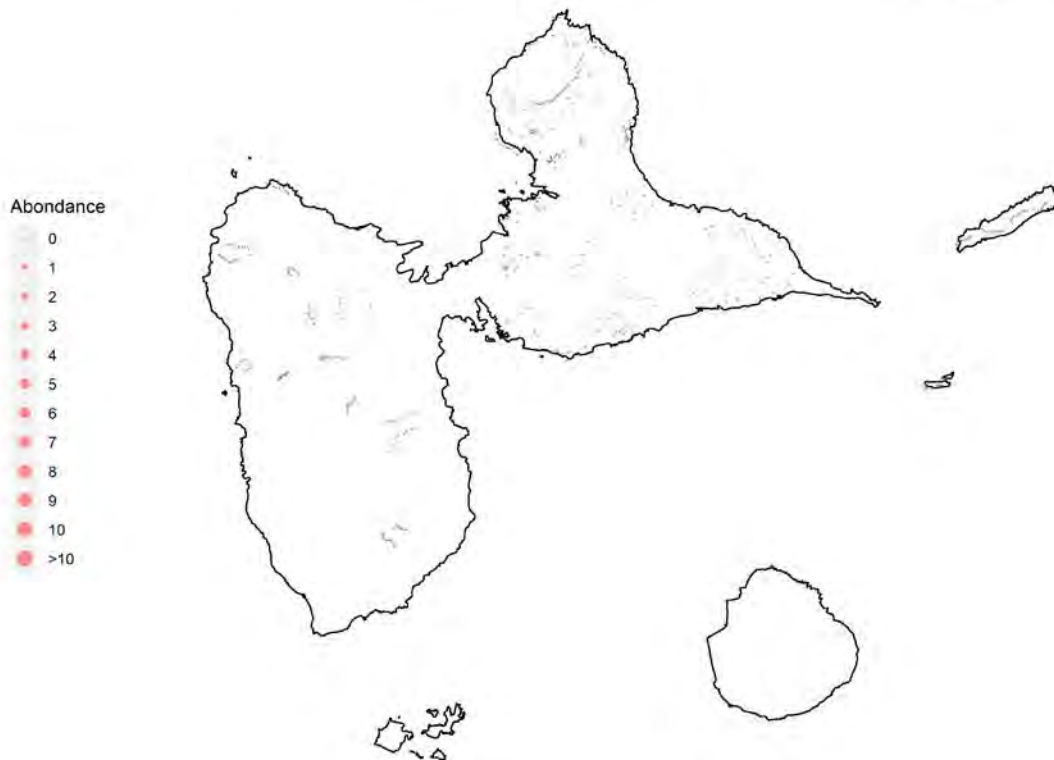

Anthony LEVESQUE

Le Faucon émerillon a été contacté sur 5 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	3	-	-	1
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	0,70	-	-	0,23
Représentation (%)	-	0,01	0,02	-	-	0,01

Faucon émerillon *Falco columbarius*

Fréquence d'occurrence = 0.001%



Faucon pèlerin
Falco peregrinus
FALPER

Aire de répartition **LR**
 Statut de l'espèce **Migrateur**
 Statut d'abondance **Peu commun**
 Statut de protection **Protégé**
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**
 Statut de conservation mondial **LC**



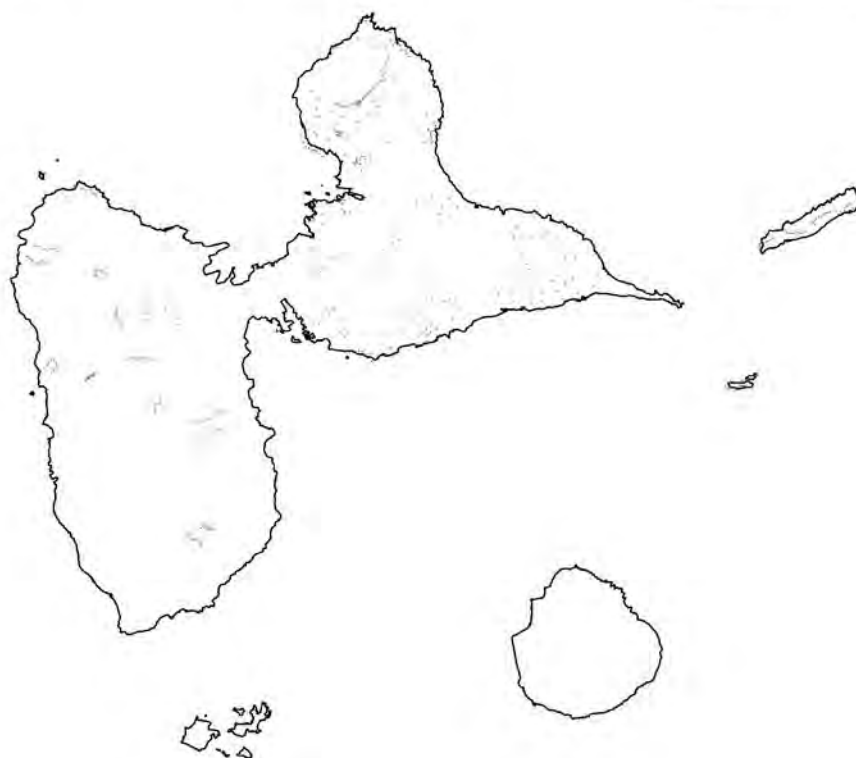
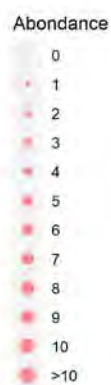
Anthony LEVESQUE

Le Faucon pèlerin a été contacté sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	1	-	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	0,23	-	-	-
Représentation (%)	-	-	0,01	-	-	-

 Faucon pèlerin *Falco peregrinus*

Fréquence d'occurrence <0.001



Élénie siffleuse
Elaenia martinica
ELAMAR

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Très commun**

 Statut de protection **Protégé**

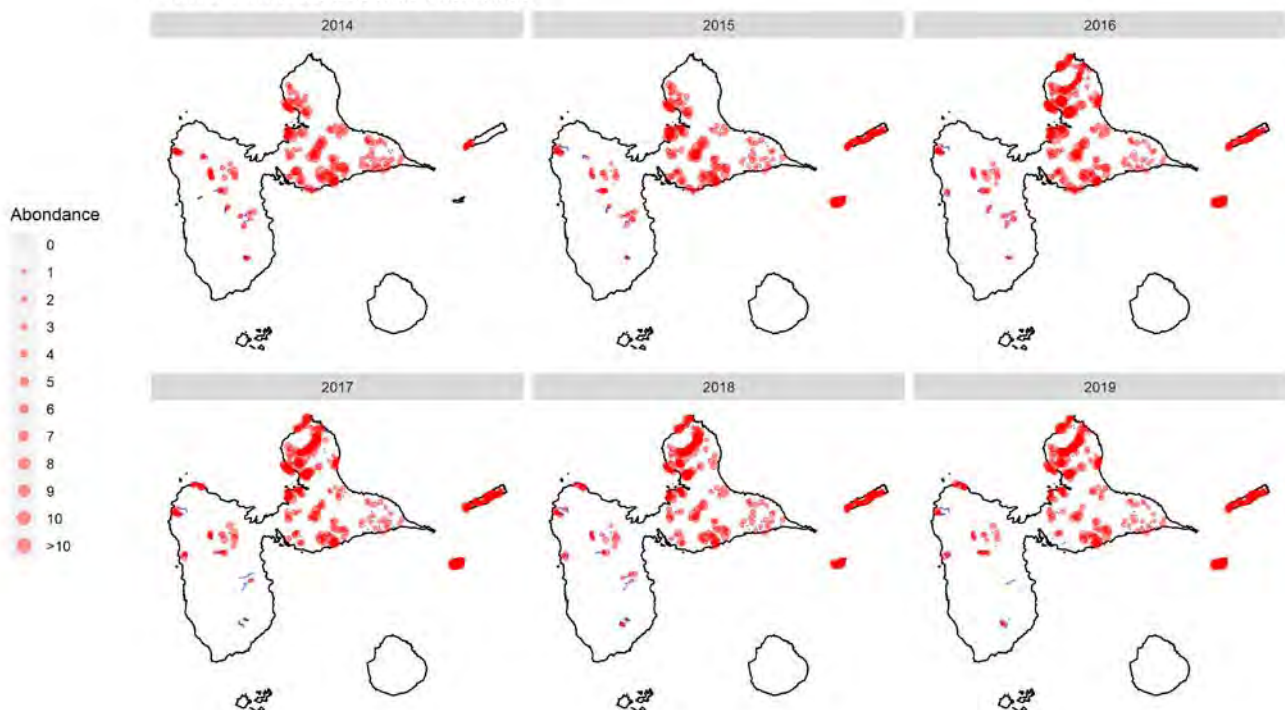
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

L'Élénie siffleuse a été contactée sur 412 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

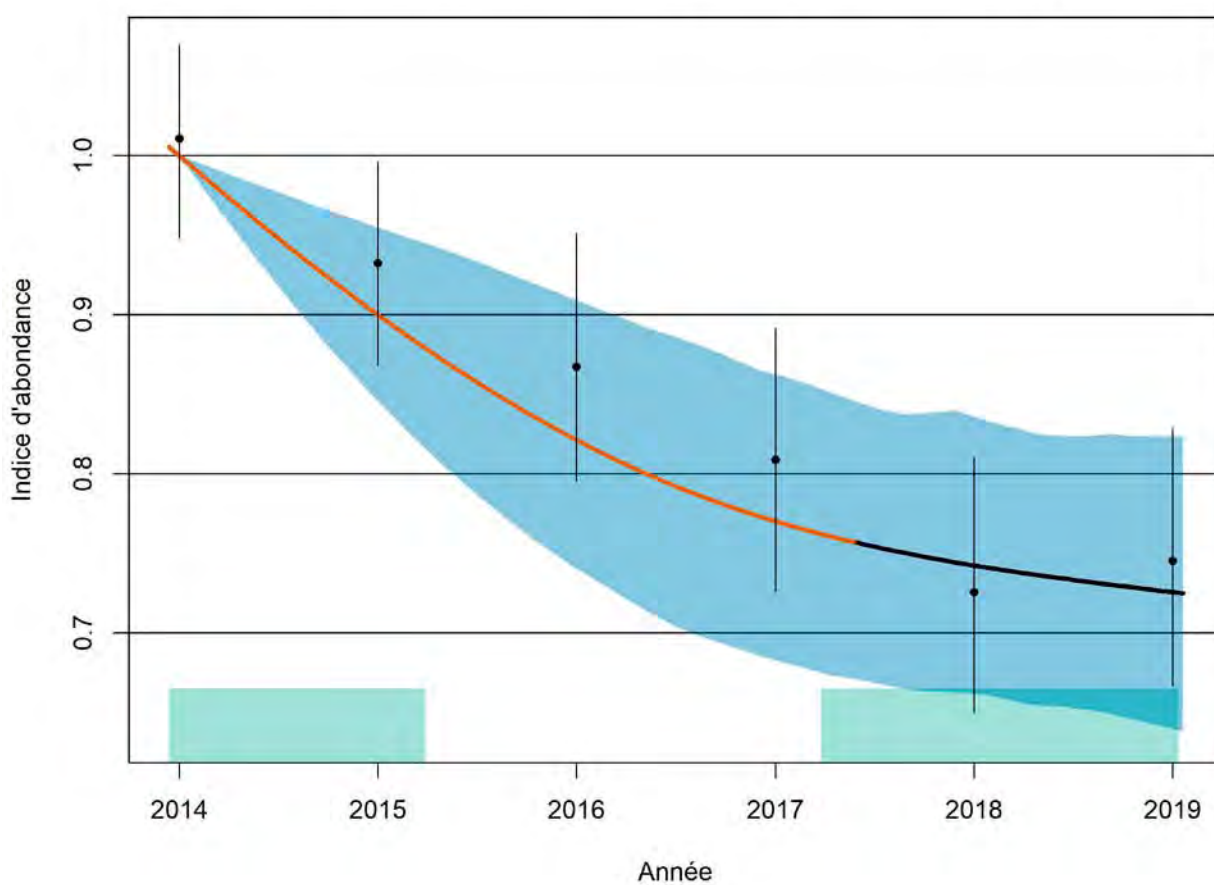
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	200	249	336	322	312	336
Fréquence d'occurrence (%)	74,07	75,45	78,14	74,88	72,56	78,14
Représentation (%)	9,26	9,91	10,52	10,28	9,59	9,77

Élénie siffleuse *Elaenia martinica*


L'Élénie siffleuse présente une tendance à la baisse préoccupante sur la période 2014 à 2019 : -27,44 %. Cette tendance est significative : (IC 95 % [-36,0 ; -17,6]). L'Élénie siffleuse demeure cependant l'une des deux espèces les plus abondantes en Guadeloupe. La tendance observée chez cette espèce est fiable et la qualité d'ajustement du modèle est jugée bonne.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Élénie siffleuse	ELAMAR	-27,44	-36,02 / -17,64	Bonne

Élénie siffleuse (-36% to -17.6% [IC95%]), estimé sur 412 points



Moucherolle gobemouche
Contopus latirostris
CONLAT

 Aire de répartition **CA (PA+PR)**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **NT**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

La Moucherolle gobemouche a été contactée sur 89 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

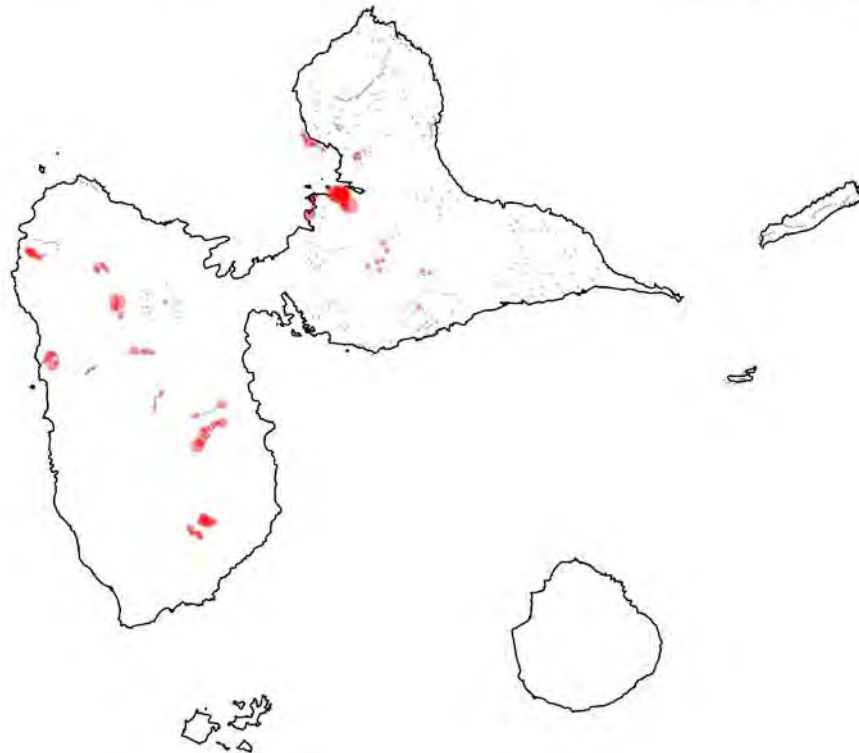
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	30	38	33	25	26	35
Fréquence d'occurrence (%)	11,11	11,52	7,67	5,81	6,05	8,14
Représentation (%)	0,41	0,58	0,35	0,24	0,35	0,40

Moucherolle gobemouche *Contopus latirostris*

Fréquence d'occurrence = 0.049%

Abondance

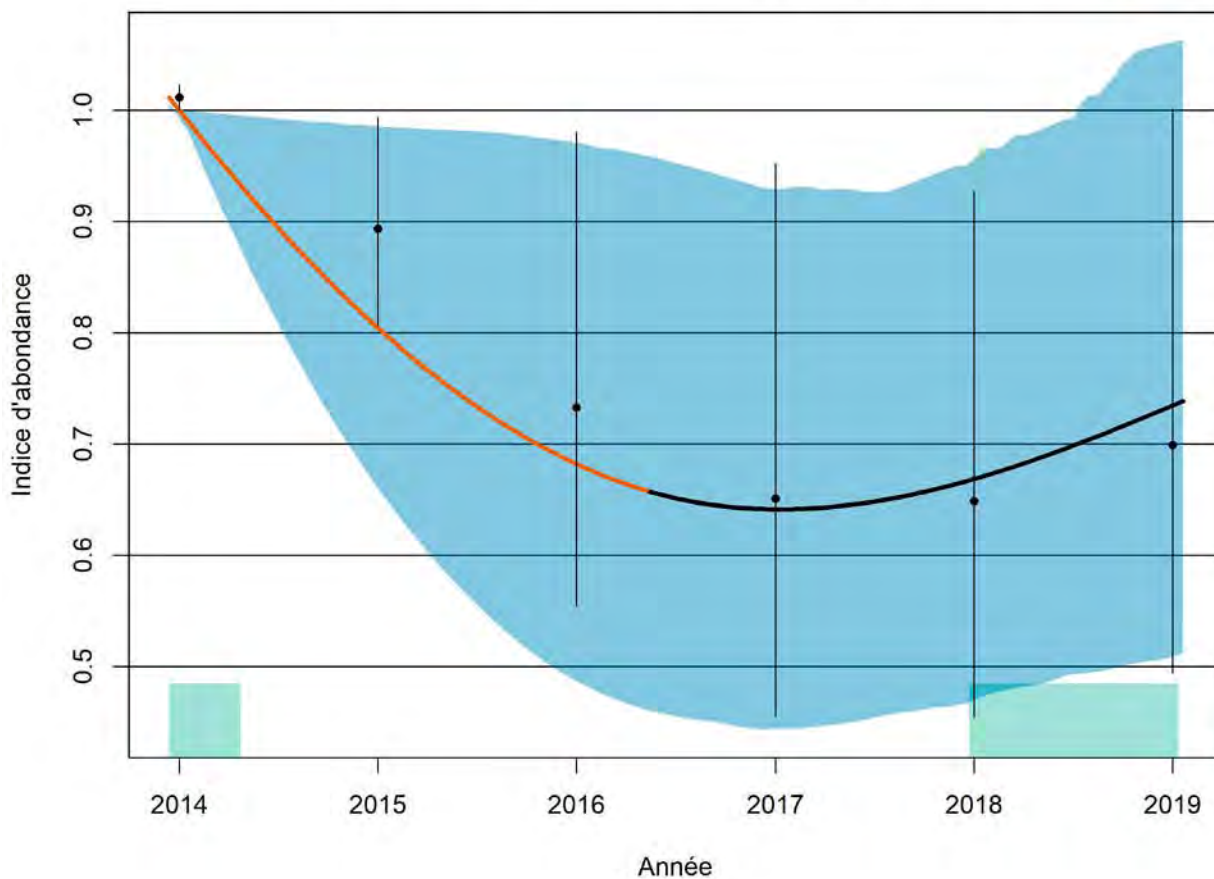
- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Pour la Moucherolle gobemouche (endémique à cinq îles au Monde) la tendance est estimée à la baisse avec -26,54 % entre 2014 et 2019. Cette tendance est marginalement significative (IC 95 % [-49,1 ; +5,7]). La qualité d'ajustement du modèle est cependant jugée moyenne.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Moucherolle gobemouche	CONLAT	-26,54	-49,11 / +5,65	Moyenne

Moucherolle gobemouche (-49.1% to 5.7% [IC95%]), estimé sur 89 points



Tyran janeau
Myiarchus oberi
MYIOBE

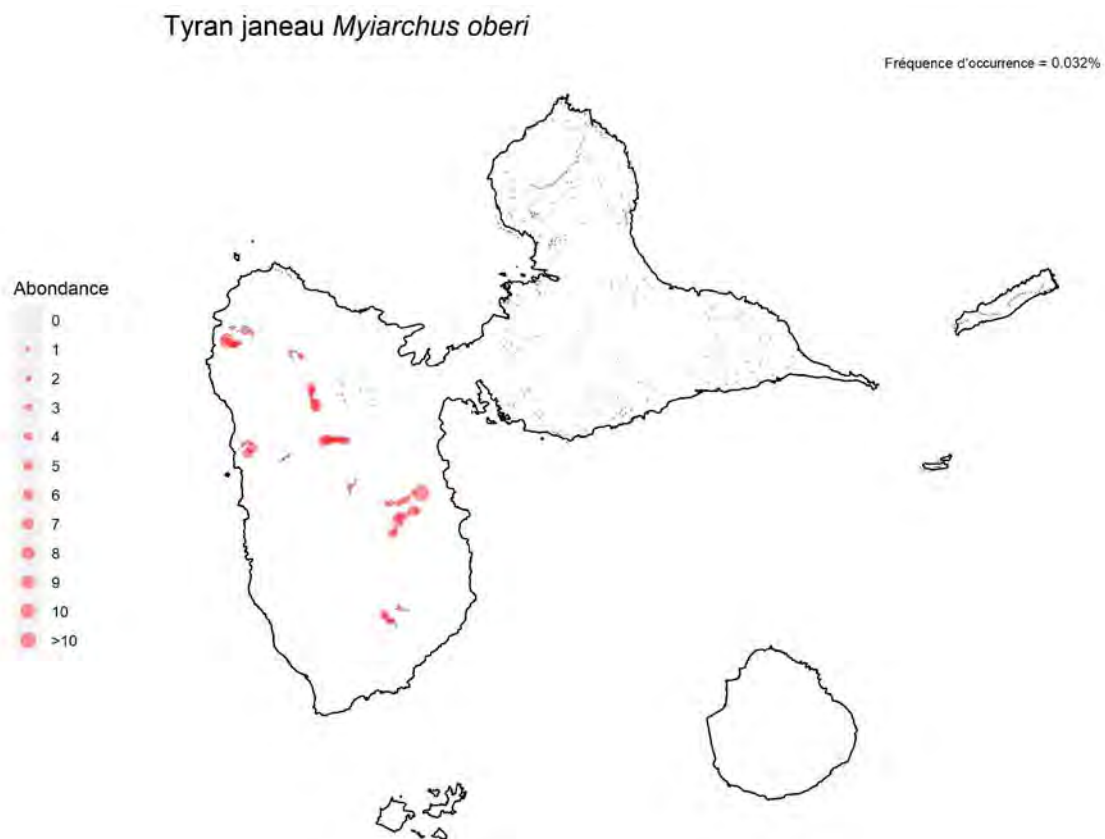
Aire de répartition **PA**
 Statut de l'espèce **Sédentaire**
 Statut d'abondance **Peu commun**
 Statut de protection **Protégé**
 Statut de conservation Guadeloupe **VU**
 Statut de conservation mondial **LC**



Frantz DELCROIX

Le Tyran janeau a été contacté sur 58 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

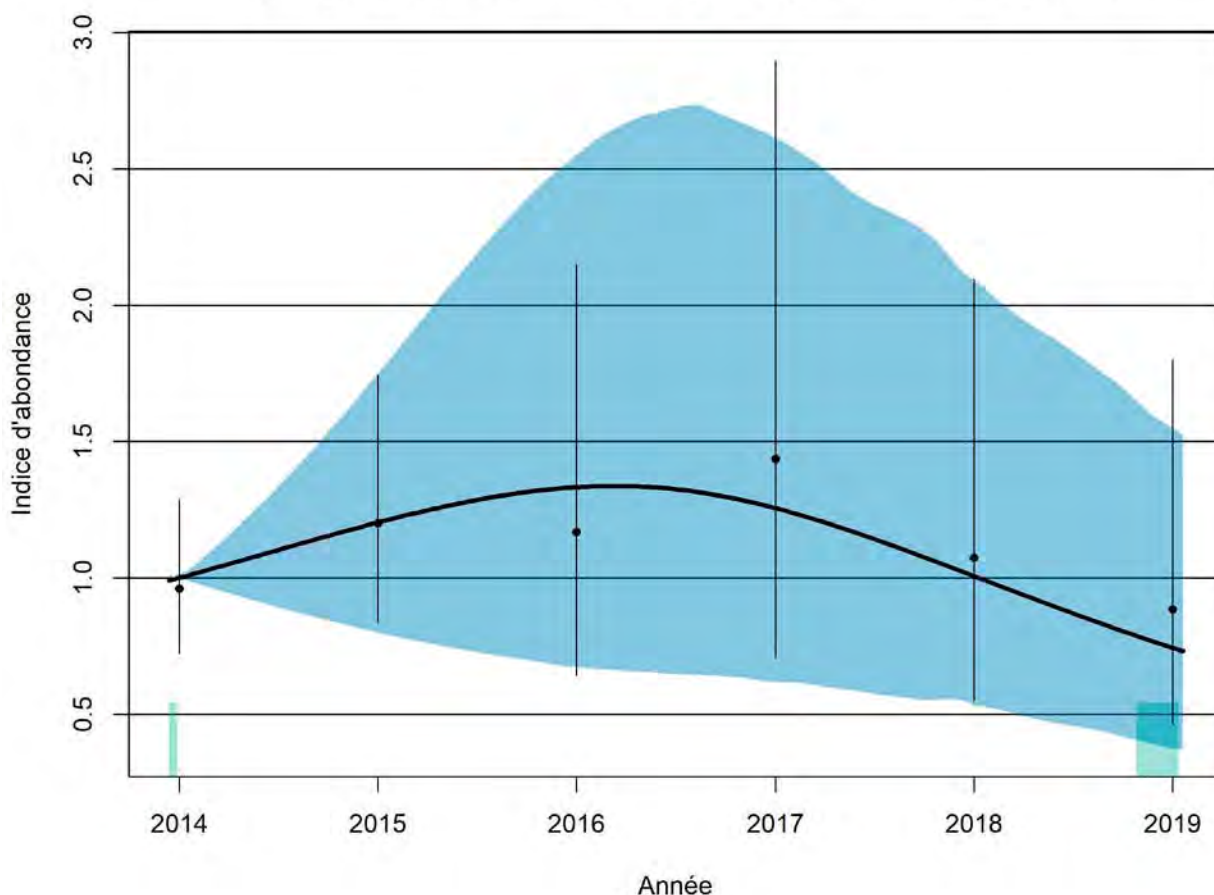
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	16	25	20	26	18	22
Fréquence d'occurrence (%)	5,93	7,58	4,65	6,05	4,19	5,12
Représentation (%)	0,17	0,33	0,19	0,23	0,18	0,20



La tendance du Tyran janeau sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : $-25,67\%$ (IC 95 % $[-62,2 ; +54,1]$). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée moyenne.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Tyran janeau	MYIOBE	-25,67	-62,22 / +54,13	Moyenne

Tyran janeau (-62.2% to 54.1% [IC95%]), estimé sur 58 points



Tyran gris
Tyrannus dominicensis
TYRDOM

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Très commun**

 Statut de protection **Protégé**

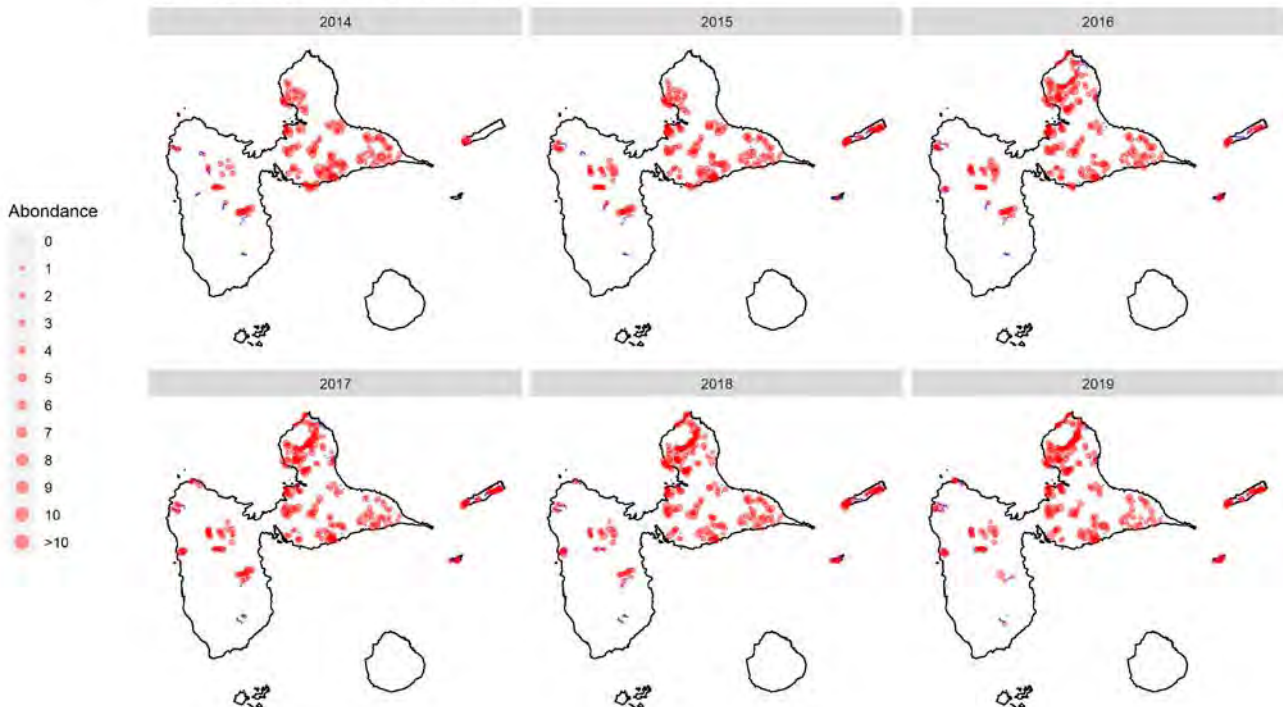
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

Le Tyran gris a été contacté sur 399 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

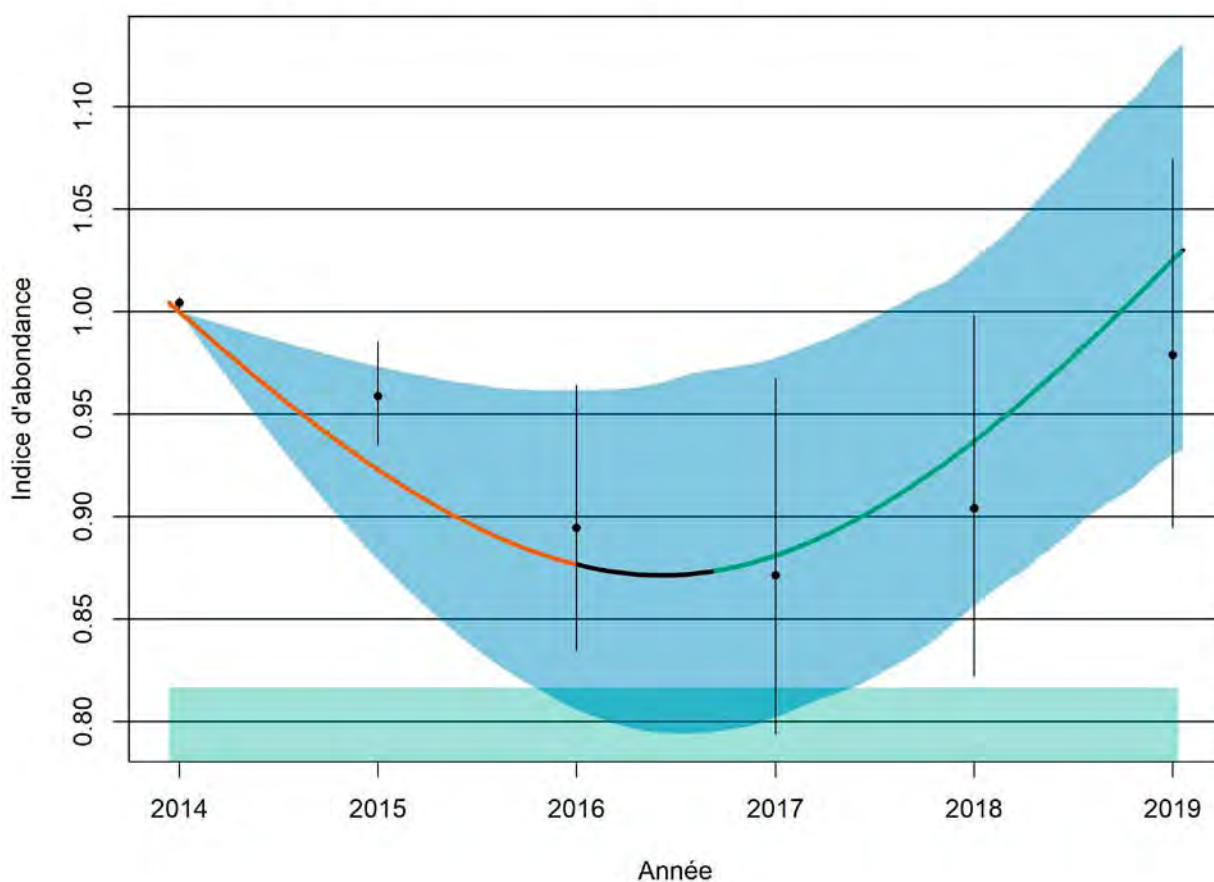
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	186	233	285	299	302	317
Fréquence d'occurrence (%)	68,89	70,61	66,28	69,53	70,23	73,72
Représentation (%)	7,58	7,05	5,85	6,03	6,69	6,77

Tyran gris *Tyrannus dominicensis*


Sur la période considérée (2014-2019), les effectifs de Tyran gris recensés témoignent d'une stabilité (+2.5 % ; IC 95 % [-6,9 ; +12,4]). Cette estimation est jugée fiable compte tenu de la qualité d'ajustement du modèle. L'espèce semble avoir subi un déclin marqué jusqu'en 2017, compensée par une augmentation depuis. Cette tendance à la hausse sera à confirmer dans les années futures.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Tyran gris	TYRDOM	+2,51	-6,90 / +12,48	Bonne

Tyran gris (-6.9% to 12.5% [IC95%]), estimé sur 399 points



Viréo aux yeux rouges
Vireo olivaceus
VIROLI

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **NA**

 Statut de conservation mondial **LC**

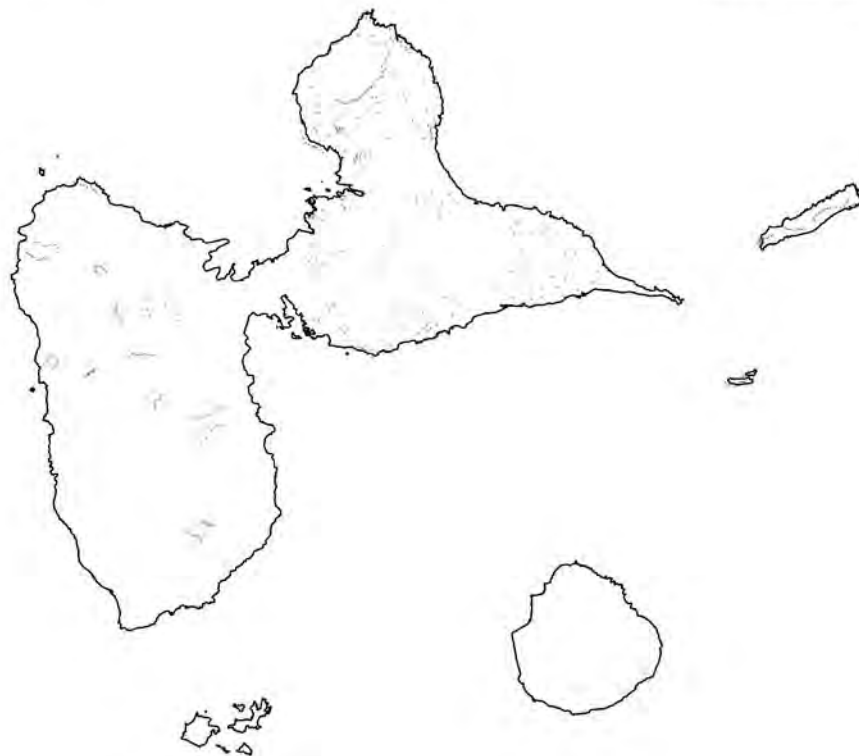
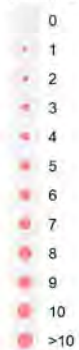

Anthony LEVESQUE

Le Viréo aux yeux rouges a été contacté sur 2 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	-	1	1	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	-	0,23	0,23	-
Représentation (%)	-	-	-	0,01	0,01	-

Viréo aux yeux rouges *Vireo olivaceus*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance


Viréo à moustaches

Vireo altiloquus

VIRALT

Aire de répartition LR

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

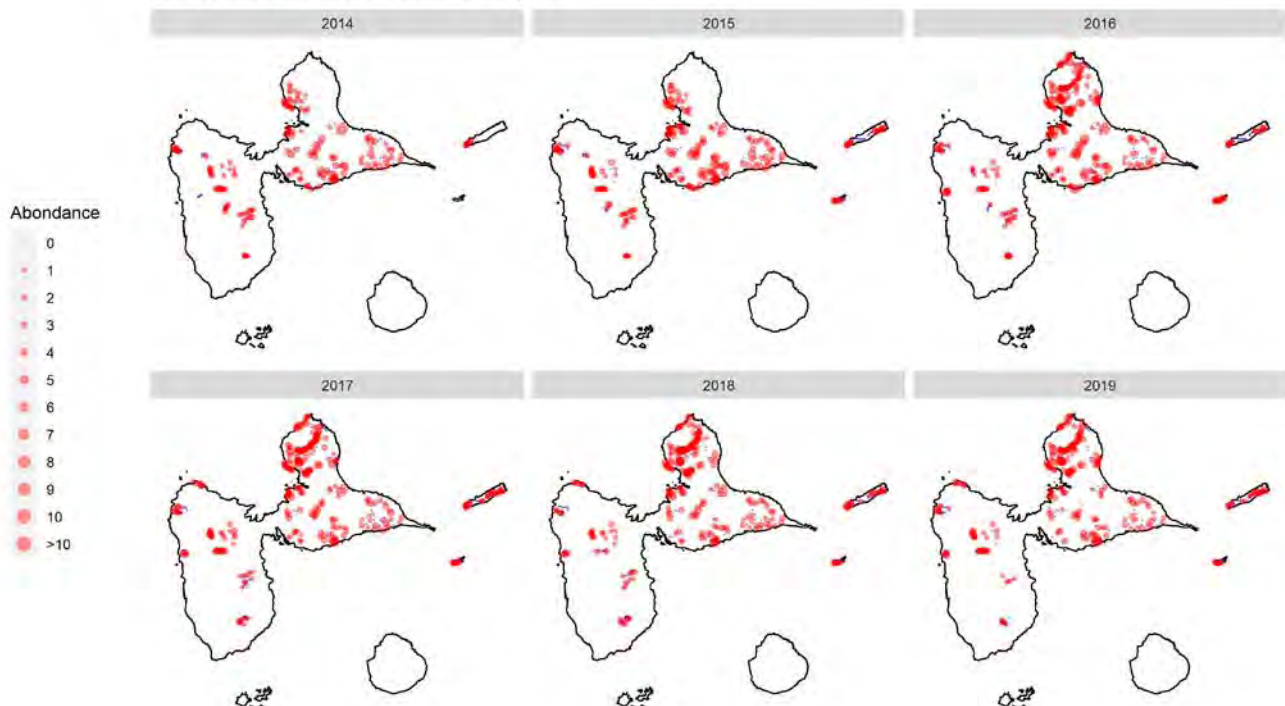


Anthony LEVESQUE

Le Viréo à moustaches a été contacté sur 421 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	205	243	322	330	304	328
Fréquence d'occurrence (%)	75,93	73,64	74,88	76,74	70,70	76,28
Représentation (%)	5,62	6,54	6,40	6,49	6,26	6,44

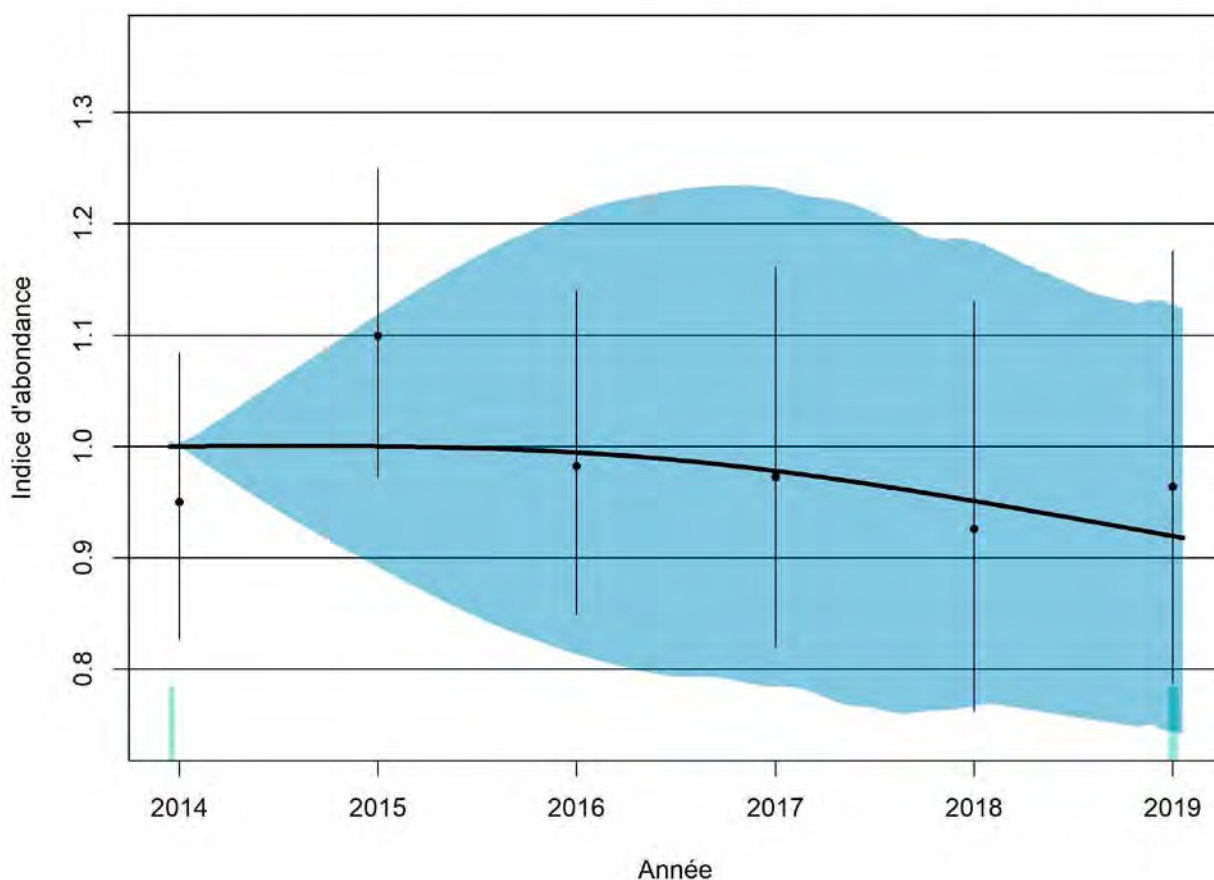
Viréo à moustaches *Vireo altiloquus*



La tendance pour le Viréo à moustaches est de -8,04 % (IC 95 % [-25,3 ; +12,4]). L'indice d'abondance pour cette espèce semble stable sur la période considérée, bien que présentant de fortes variations interannuelles, caractérisée par un intervalle de confiance assez large autour de la tendance estimée. L'allongement de la série temporelle devrait permettre de vérifier si cette stabilité se confirme.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Viréo à moustaches	VIRALT	-8,04	-25,28 / +12,44	Relativement bonne

Viréo à moustaches (-25.3% to 12.4% [IC95%]), estimé sur 421 points



Hirondelle à ventre blanc

Progne dominicensis

PRODOM

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

L'Hirondelle à ventre blanc a été contactée sur 113 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

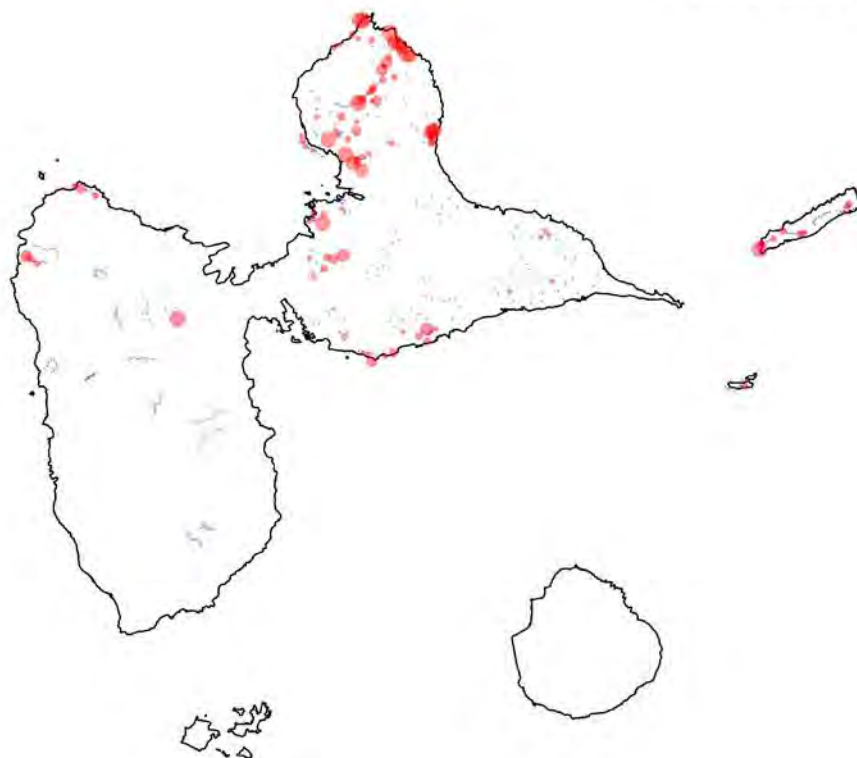
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	18	20	36	39	30	37
Fréquence d'occurrence (%)	6,67	6,06	8,37	9,07	6,98	8,60
Représentation (%)	0,68	0,33	0,59	0,66	0,66	0,68

Hirondelle à ventre blanc *Progne dominicensis*

Fréquence d'occurrence = 0.049%

Abondance

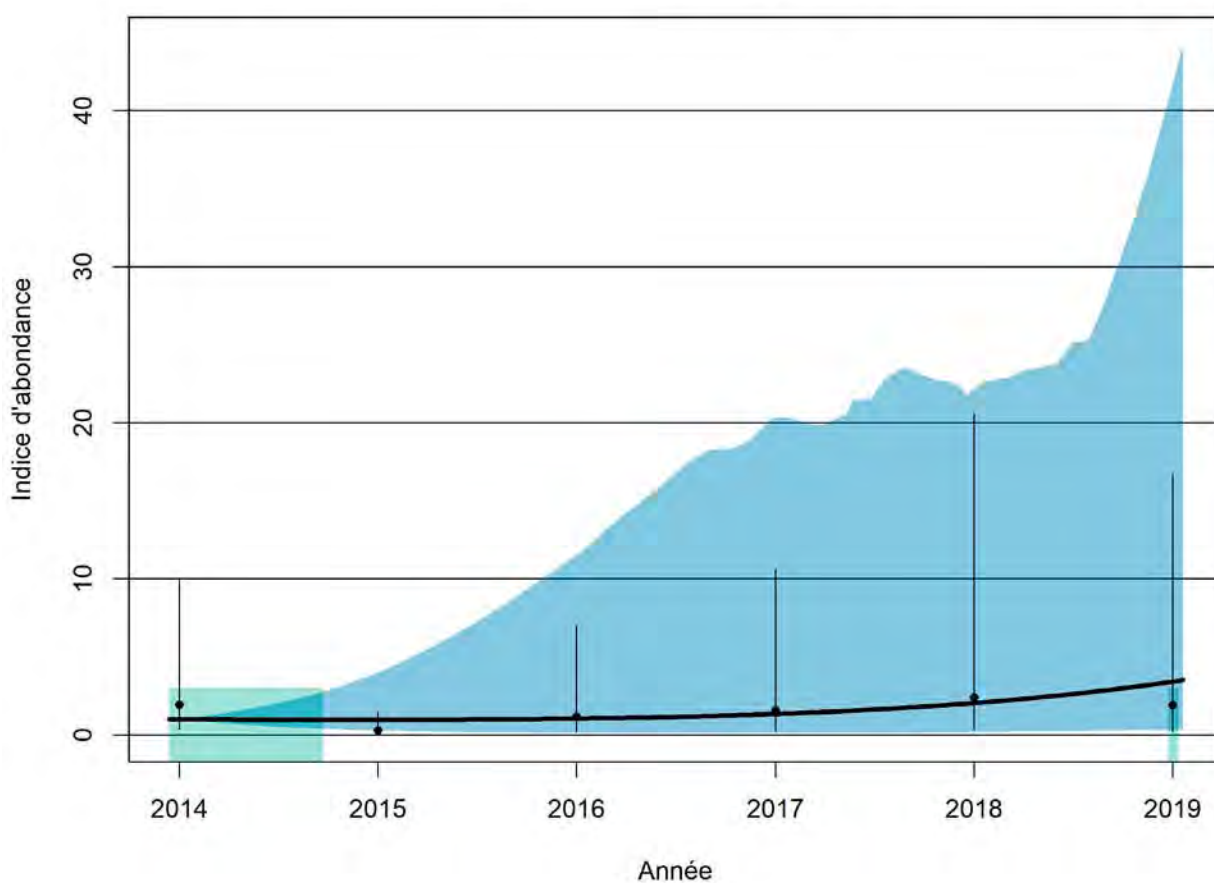
- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



La tendance de l'Hirondelle à ventre blanc sur la période 2014-2019 est positive : + 240,81 % mais non significative (IC 95 % [-70,9 ; +3974,0]). D'une manière générale, l'analyse de tendance est à prendre avec précaution car reposant sur un faible nombre de points et un modèle dont la structure s'ajuste mal aux données. L'Hirondelle à ventre blanc ne niche que dans la Caraïbe mais hiverne en Amérique du Sud.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Hirondelle à ventre blanc	PRODOM	+240,81	-70,88 / +3974,01	Faible

Hirondelle à ventre blanc (-70.9% to 3974% [IC95%]), estimé sur 113 points



Hirondelle rustique

Hirundo rustica

HIRRUS

Aire de répartition **LR**

Statut de l'espèce **Migrateur**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

L'Hirondelle rustique a été contactée sur 21 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

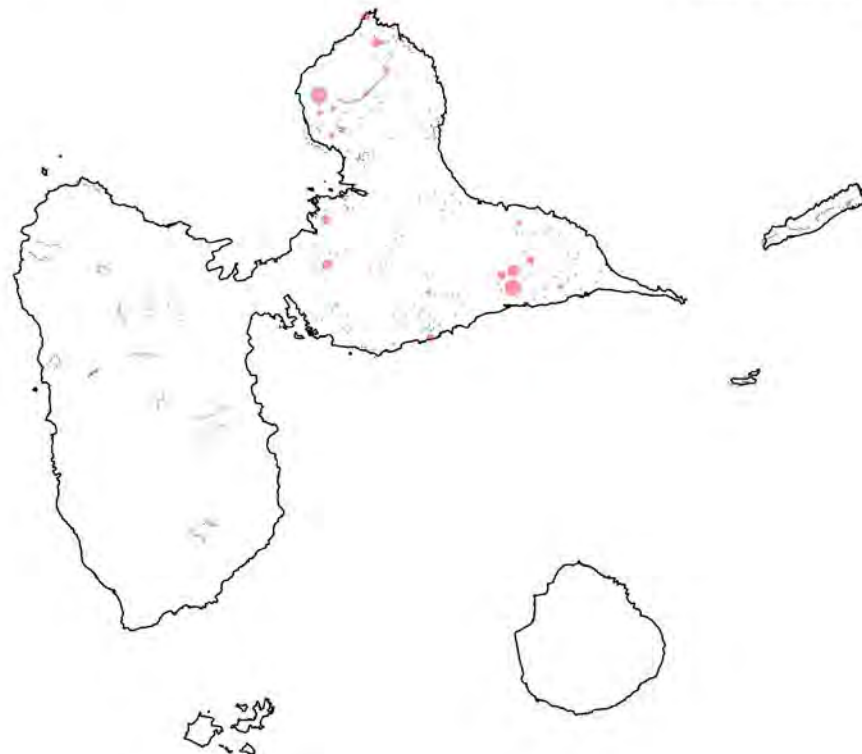
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	2	-	7	6	4	3
Fréquence d'occurrence (%)	0,74	-	1,63	1,40	0,93	0,70
Représentation (%)	0,10	0,00	0,28	0,20	0,05	0,09

Hirondelle rustique *Hirundo rustica*

Fréquence d'occurrence = 0.005%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Moqueur grivotte

Allenia fusca

MARCUS

Aire de répartition **PA**

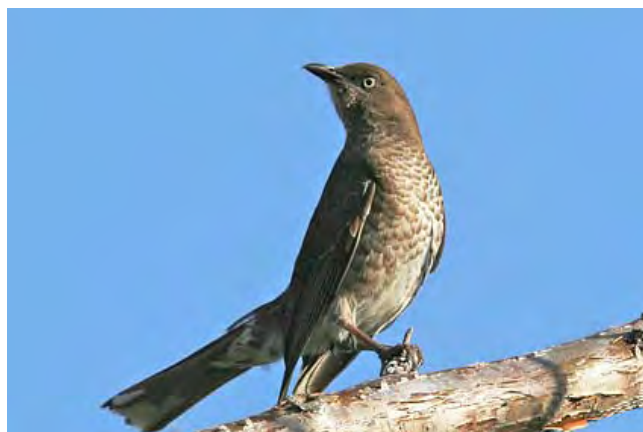
Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Chassable**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

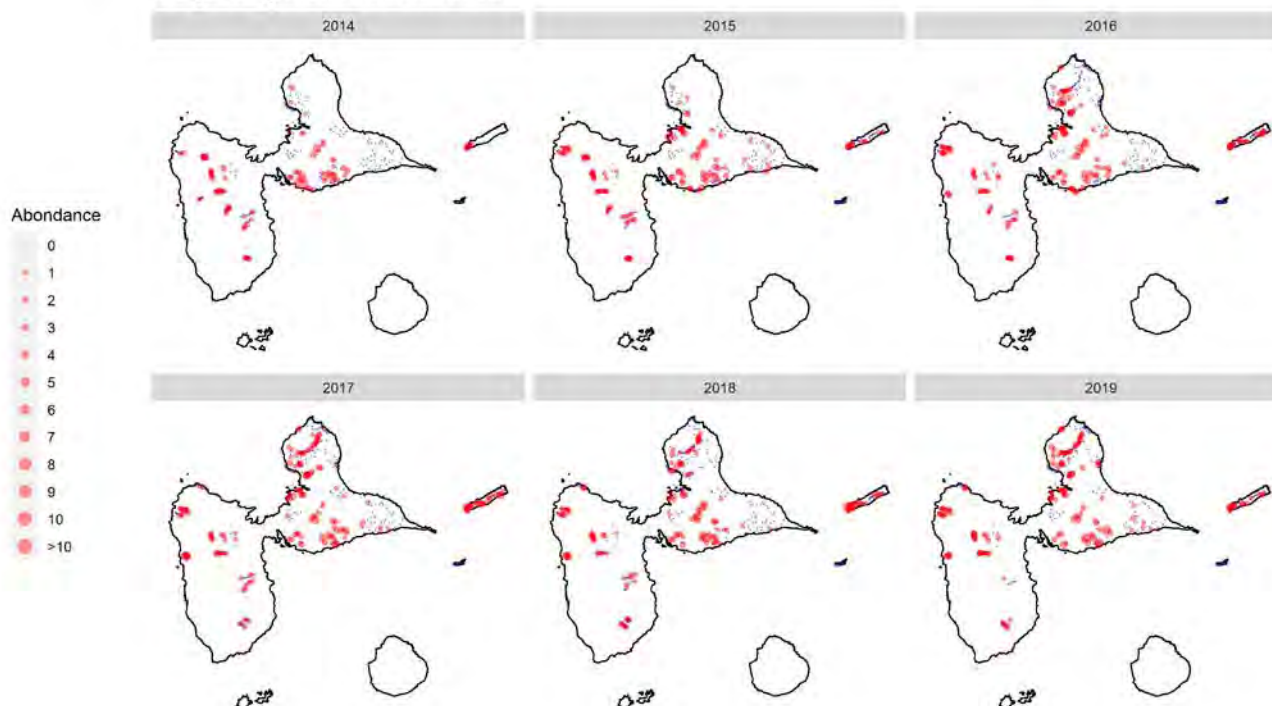


Anthony LEVESQUE

Le Moqueur grivotte a été contacté sur 333 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	104	141	166	196	155	201
Fréquence d'occurrence (%)	38,52	42,73	38,60	45,58	36,05	46,74
Représentation (%)	2,23	2,40	2,13	2,38	2,21	2,56

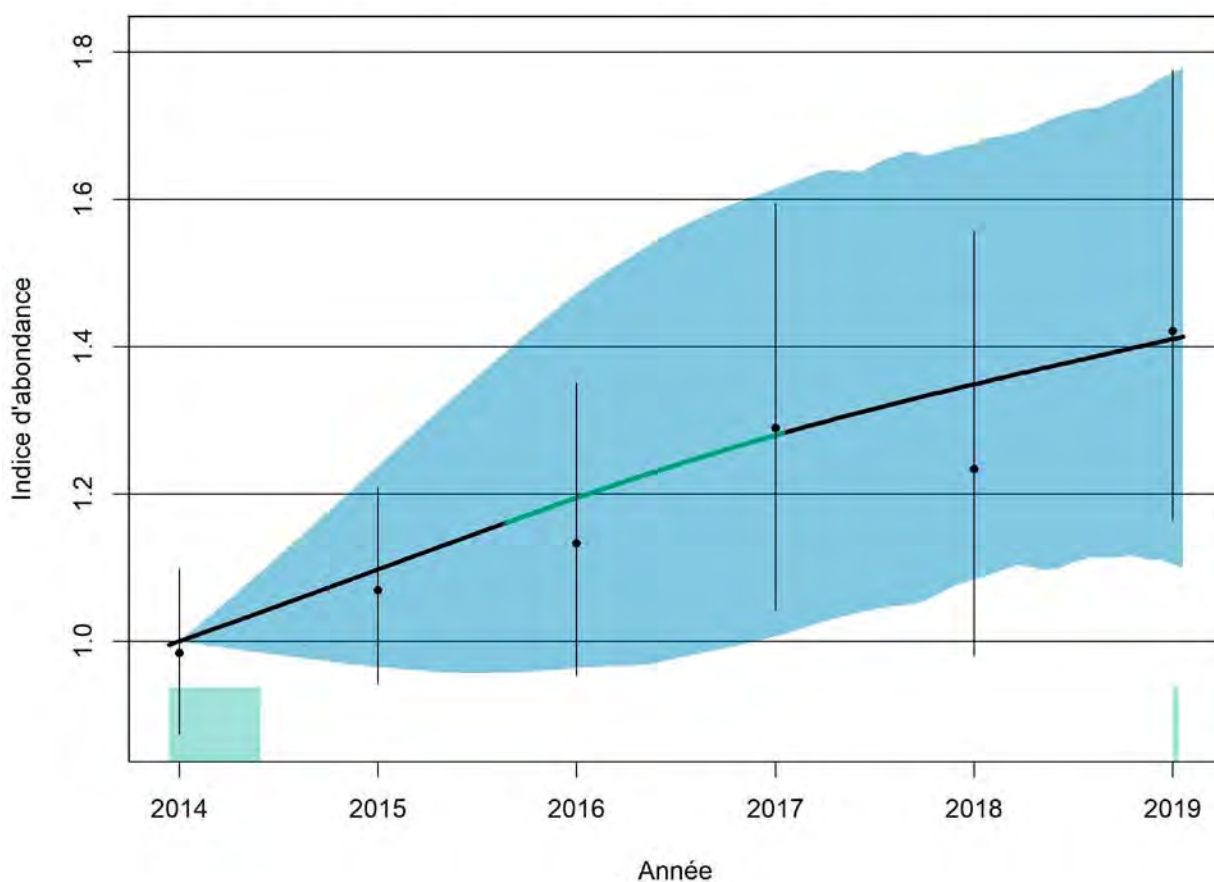
Moqueur grivotte *Allenia fusca*



Le Moqueur grivotte, endémique des Petites Antilles, présente une tendance à la hausse de son abondance de l'ordre de +41,04 %. Cette tendance est significative : IC 95 % [+10,8 ; +77,1]. La tendance observée chez cette espèce est jugée fiable car la qualité d'ajustement du modèle est bonne. Le Moqueur grivotte est une espèce chassable.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Moqueur grivotte	MARCUS	+41,04	+10,79 / +77,11	Faible

Moqueur grivotte (10.8% to 77.1% [IC95%]), estimé sur 333 points



Moqueur corossol
Margarops fuscatus
MARTUS

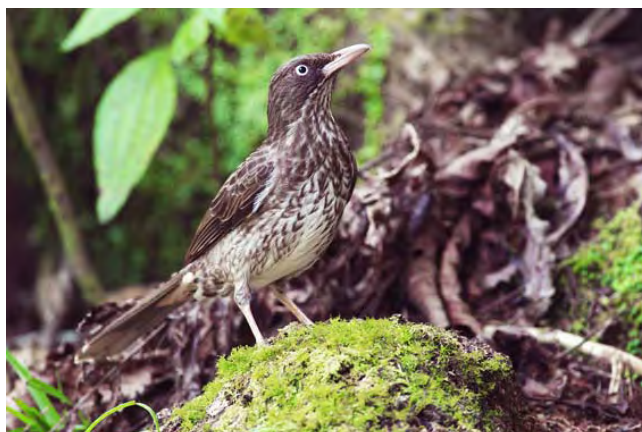
 Aire de répartition **CA**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Chassable**

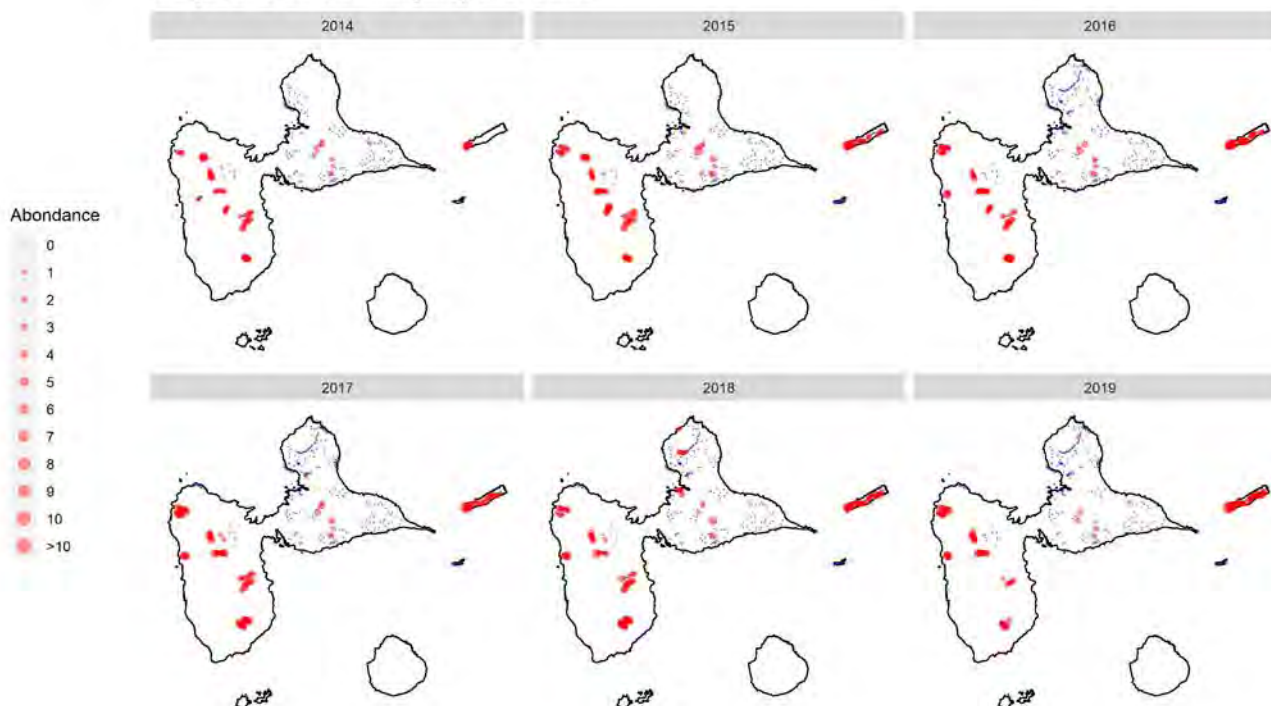
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Laurent MALGAIVE

Le Moqueur corossol a été contacté sur 190 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

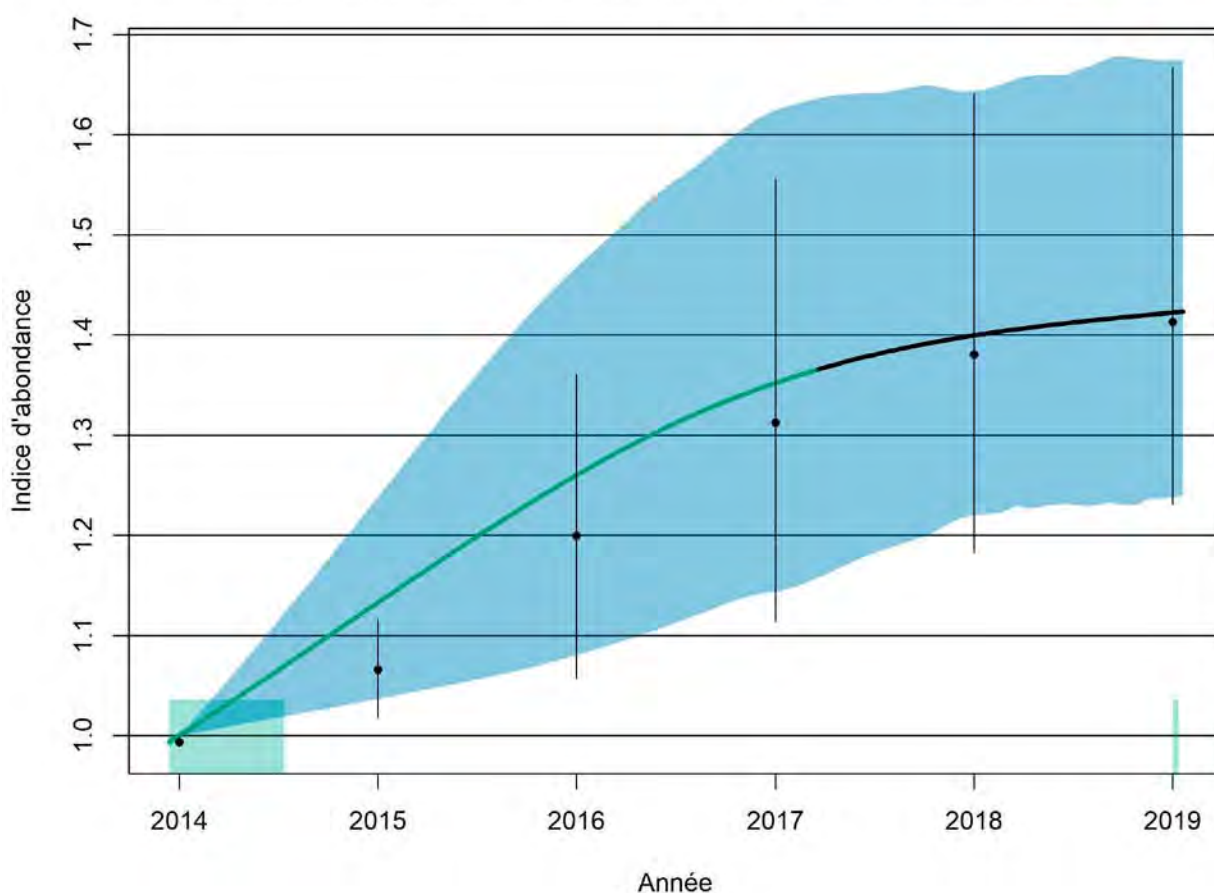
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	86	113	107	124	131	131
Fréquence d'occurrence (%)	31,85	34,24	24,88	28,84	30,47	30,47
Représentation (%)	2,28	2,84	2,29	2,51	2,74	2,84

Moqueur corossol *Margarops fuscatus*


Le Moqueur corossol, espèce endémique de la Caraïbe, présente une tendance significative à la hausse sur la période considérée, avec +42,24 % (IC 95 % [+23,9 ; +67,3]). La qualité d'ajustement du modèle est jugée bonne. Le cyclone Maria de 2017 semble avoir été sans effet sur cette espèce. Le Moqueur corossol est une espèce chassable.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Moqueur corossol	MARTUS	+42,24	+23,86 / +67,33	Bonne

Moqueur corossol (23.9% to 67.3% [IC95%]), estimé sur 190 points



Trembleur brun
Cinlocerthia ruficauda
CINRUF

Aire de répartition **PA**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

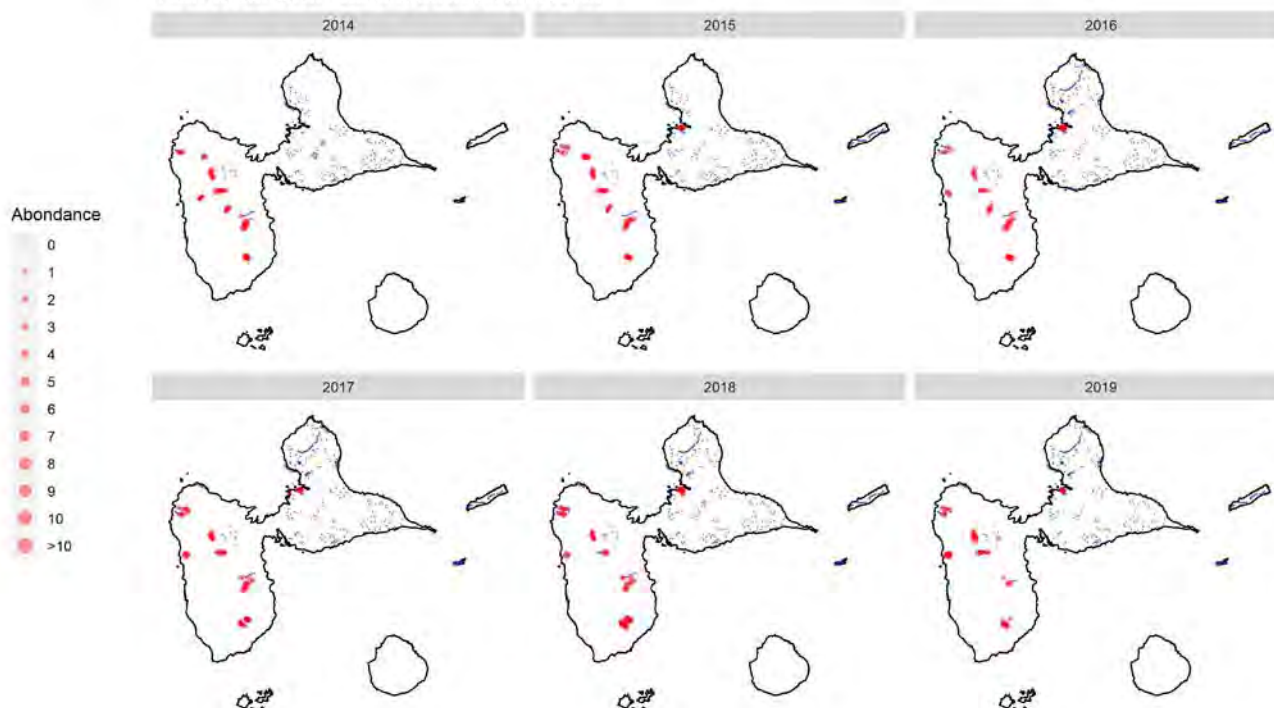


Anthony LEVESQUE

Le Trembleur brun a été contacté sur 125 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	55	56	53	61	66	65
Fréquence d'occurrence (%)	20,37	16,97	12,33	14,19	15,35	15,12
Représentation (%)	1,10	0,83	0,70	0,64	0,84	0,80

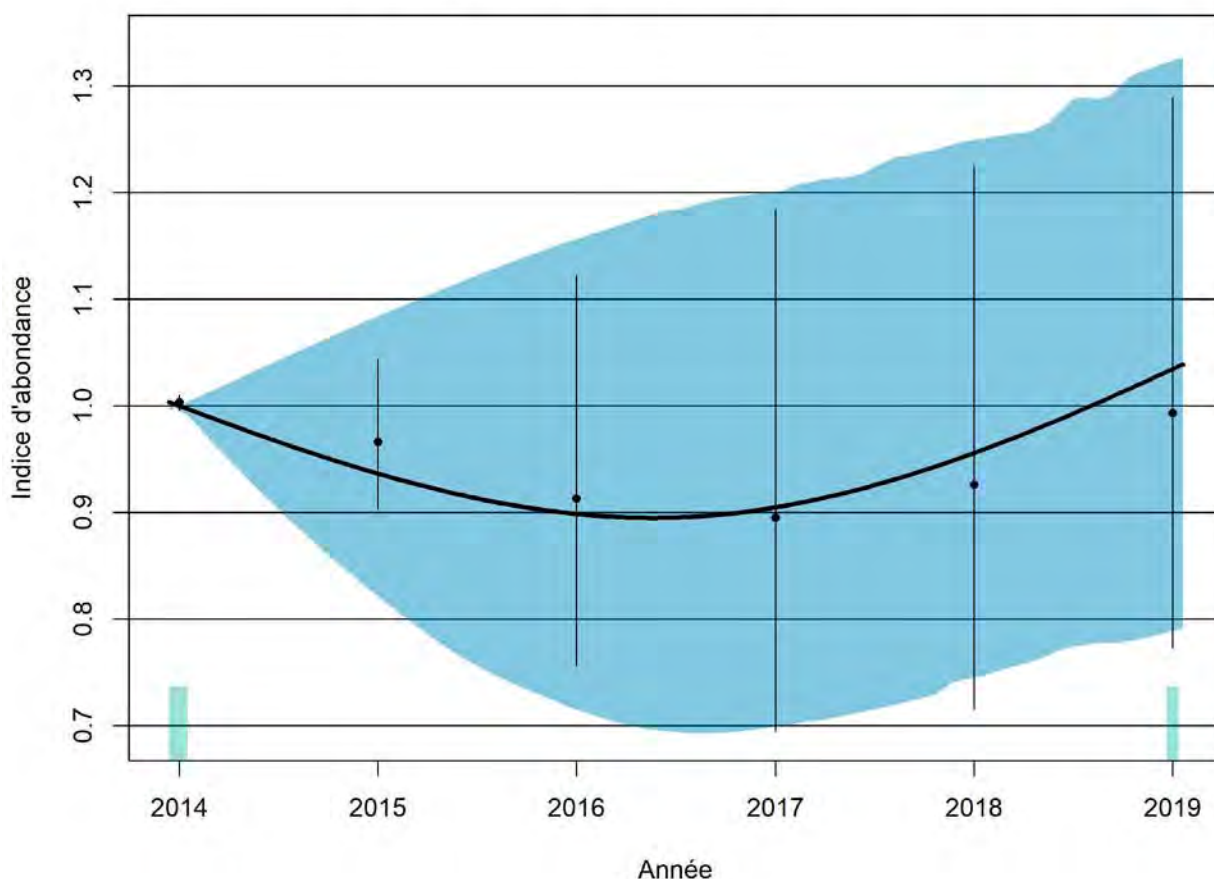
Trembleur brun *Cinlocerthia ruficauda*



Le Trembleur brun, espèce endémique des Petites Antilles, ne présente pas de tendance significative sur la période 2014-2019 : +3,45 % (IC 95 % [-20,9 ; +32,6]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée moyenne.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Trembleur brun	CINRUF	+3,45	-20,97 / +32,68	Moyenne

Trembleur brun (-21% to 32.7% [IC95%]), estimé sur 125 points



Moqueur des savanes

Mimus gilvus

MIMGIL

Aire de répartition **LR**

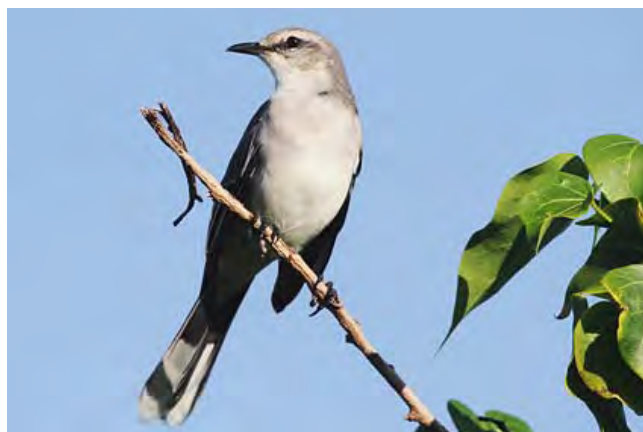
Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

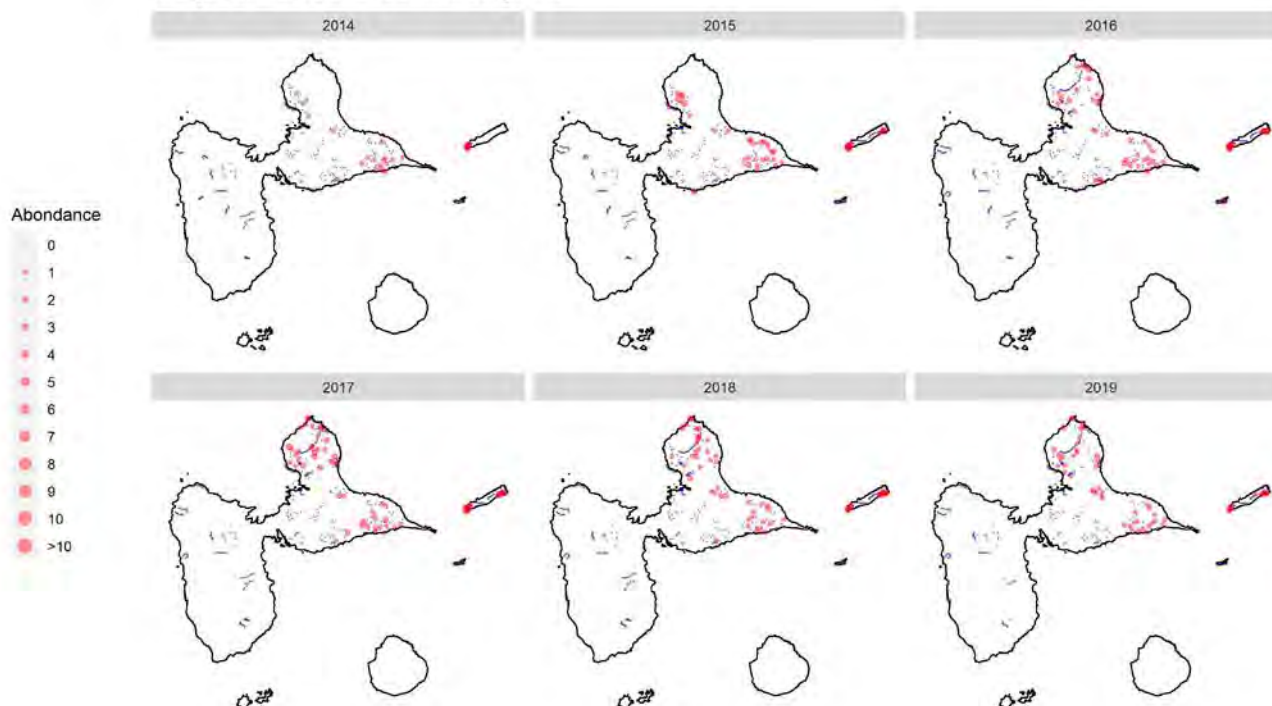


Anthony LEVESQUE

Le Moqueur des savanes a été contacté sur 142 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	36	51	74	83	78	73
Fréquence d'occurrence (%)	13,33	15,45	17,21	19,30	18,14	16,98
Représentation (%)	0,64	0,93	0,89	1,16	0,92	0,81

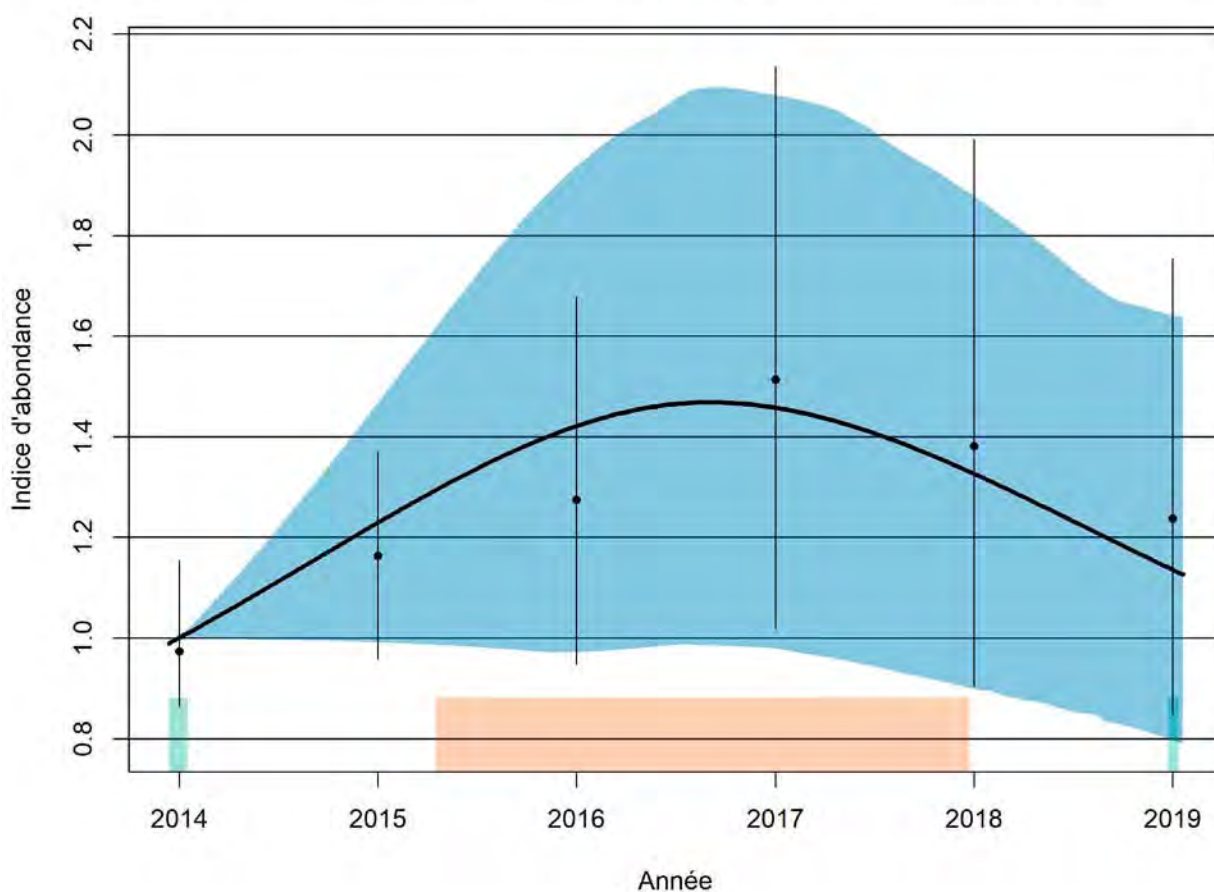
Moqueur des savanes *Mimus gilvus*



La tendance du Moqueur des savanes sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : +13,57 % (IC 95 % [-19,9 ; +63,8]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée moyenne. L'espèce est rare et localisée en Basse-Terre et ce suivi n'a pas permis de le détecter sur cette île.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Moqueur des savanes	MIMGIL	+13,57	-19,92 / +63,77	Moyenne

Moqueur des savanes (-19.9% to 63.8% [IC95%]), estimé sur 142 points



Merle à lunettes
Turdus nudigenis
TURNUD
Aire de répartition LR
Statut de l'espèce Sédentaire
Statut d'abondance Peu commun
Statut de protection Protégé
Statut de conservation Guadeloupe LC
Statut de conservation mondial LC


Vincent LEMOINE

Le Merle à lunettes a été contacté sur 96 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

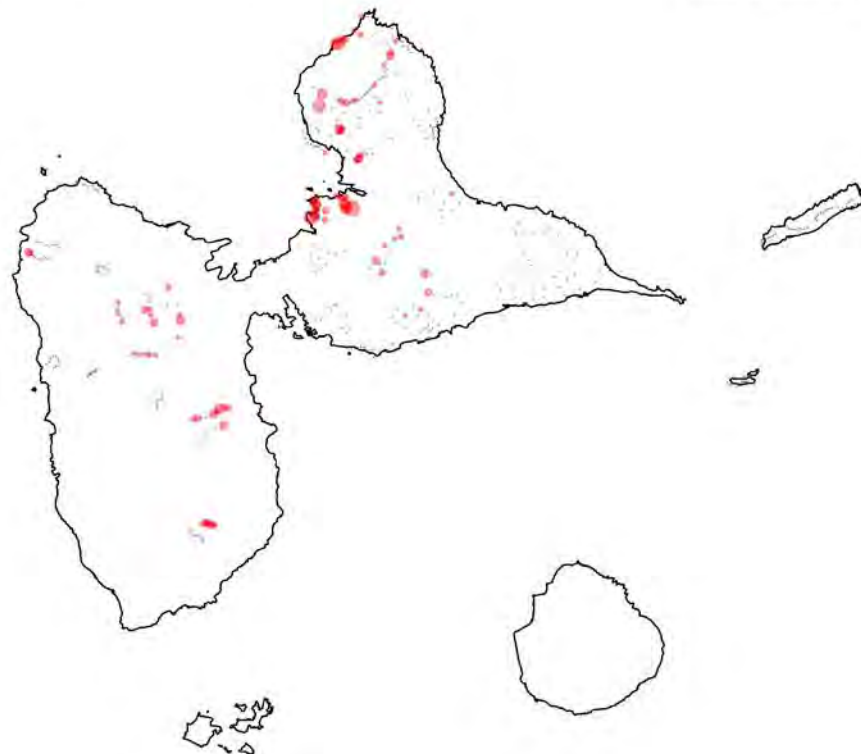
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	15	26	47	37	33	26
Fréquence d'occurrence (%)	5,56	7,88	10,93	8,60	7,67	6,05
Représentation (%)	0,19	0,35	0,51	0,37	0,34	0,32

Merle à lunettes *Turdus nudigenis*

Fréquence d'occurrence = 0.046%

Abondance

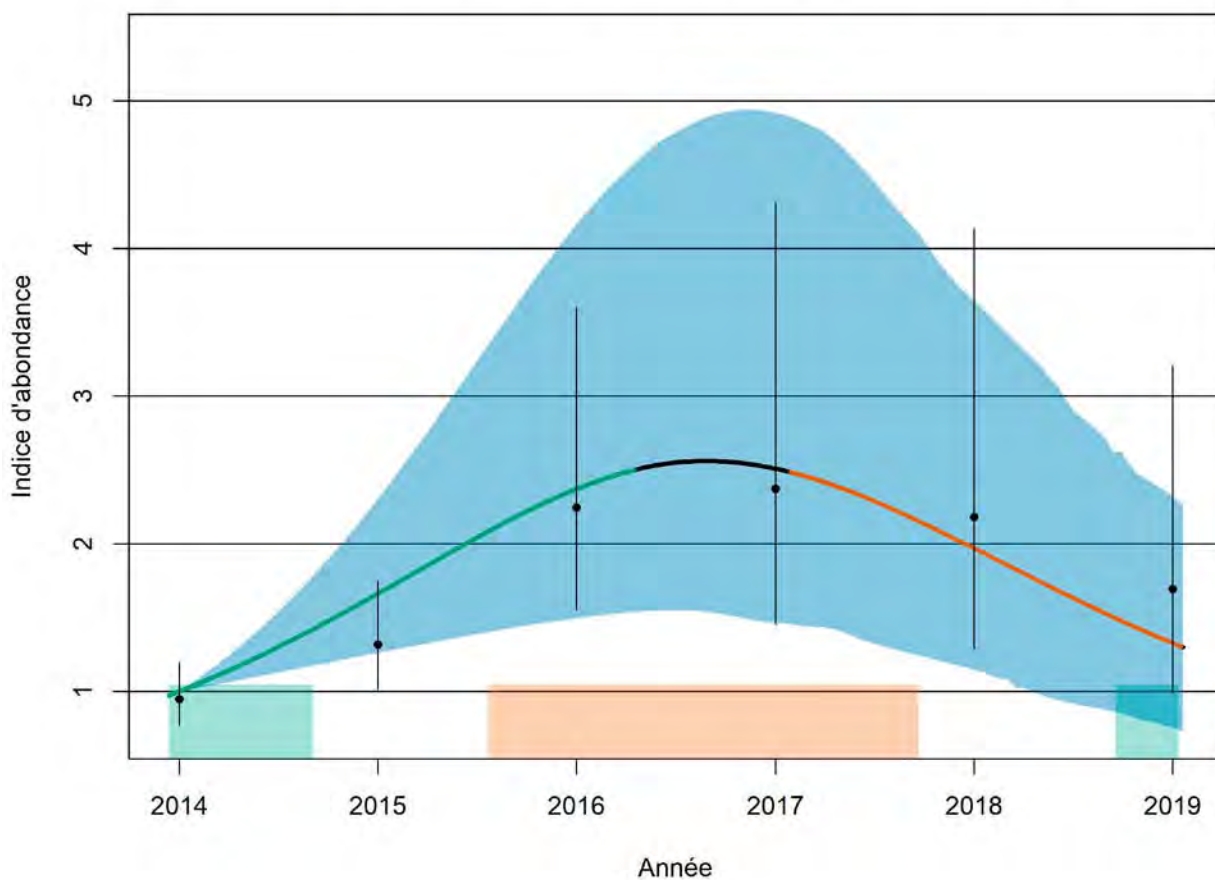
- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



La tendance du Merle à lunettes sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : +32,68 % (IC 95 % [-24,1 ; +130,2]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée moyenne. L'espèce, découverte en Guadeloupe en 1997 (**Levesque, 1997**), est cependant en pleine expansion sur l'île et les résultats de ce programme devraient à terme le montrer.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Merle à lunettes	TURNUD	+32,68	-24,12 / +130,15	Faible

Merle à lunettes (-24.1% to 130.2% [IC95%]), estimé sur 96 points



Grive à pieds jaunes

Turdus Iherminieri

CICLHE

Aire de répartition **PA**

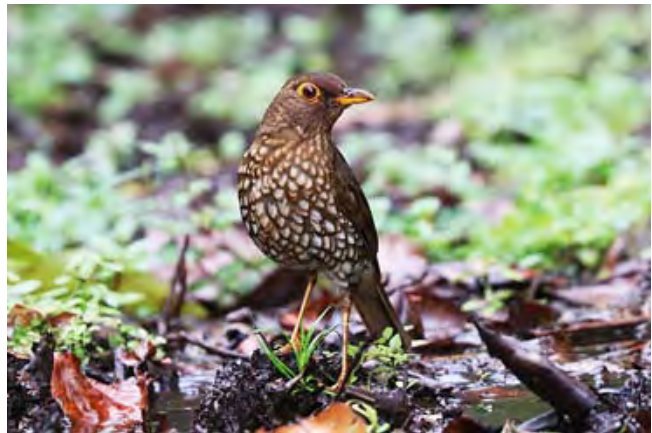
Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Chassable**

Statut de conservation Guadeloupe **VU**

Statut de conservation mondial **NT**



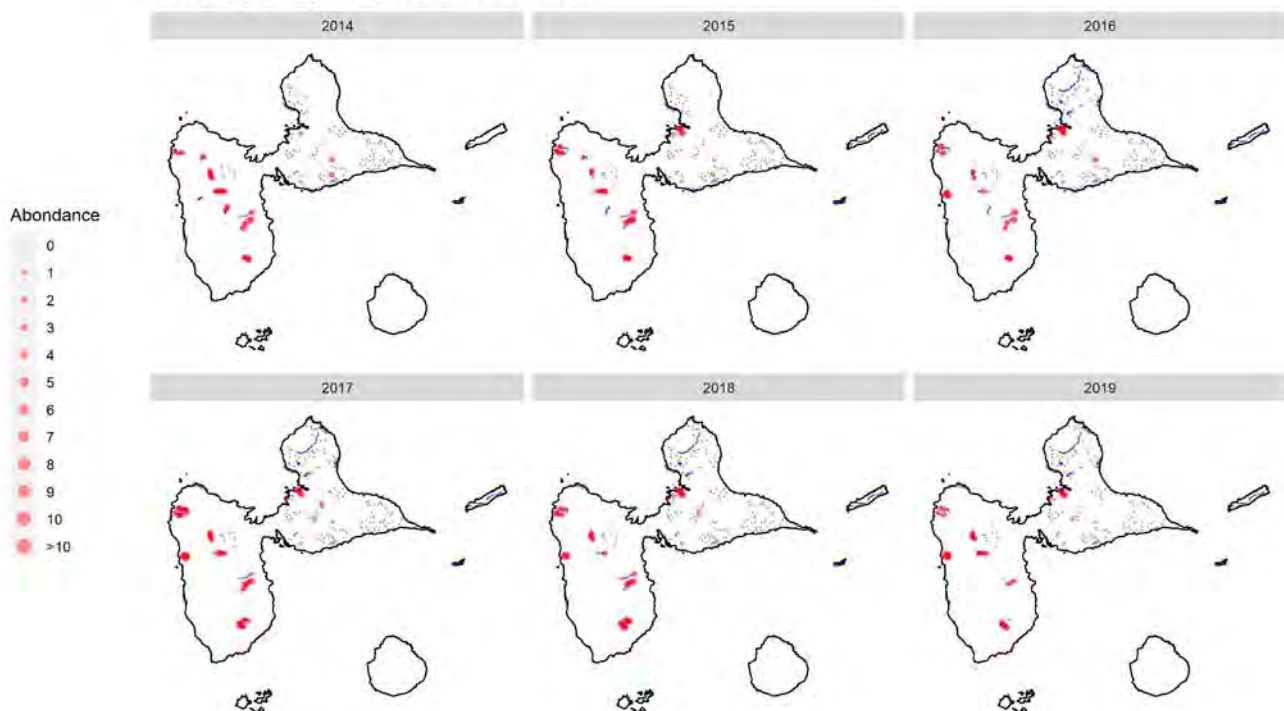
Anthony LEVESQUE

La Grive à pieds jaunes a été contactée sur 121 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

La Grive à pieds jaunes, endémique de quatre îles au Monde, est suivie par un protocole spécifique depuis 2014. Ce protocole, mené par l'OFB (anciennement ONCFS) est adapté à l'espèce qui a la particularité de chanter préférentiellement de nuit. Aussi, il convient de consulter les publications liées à cette espèce pour se renseigner sur sa tendance.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	53	56	52	81	64	64
Fréquence d'occurrence (%)	19,63	16,97	12,09	18,84	14,88	14,88
Représentation (%)	1,11	0,85	0,62	0,99	0,97	0,78

Grive à pieds jaunes *Turdus Iherminieri*



Euplecte franciscain
Euplectes franciscanus
EUPFRA

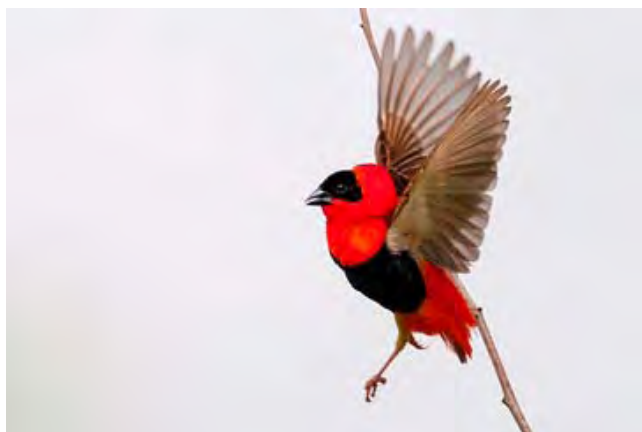
 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Introduit**

 Statut d'abondance **Rare**

 Statut de protection **Sans statut**

 Statut de conservation Guadeloupe **NA**

 Statut de conservation mondial **LC**


Frantz DELCROIX

L'Euplecte franciscain a été contacté sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

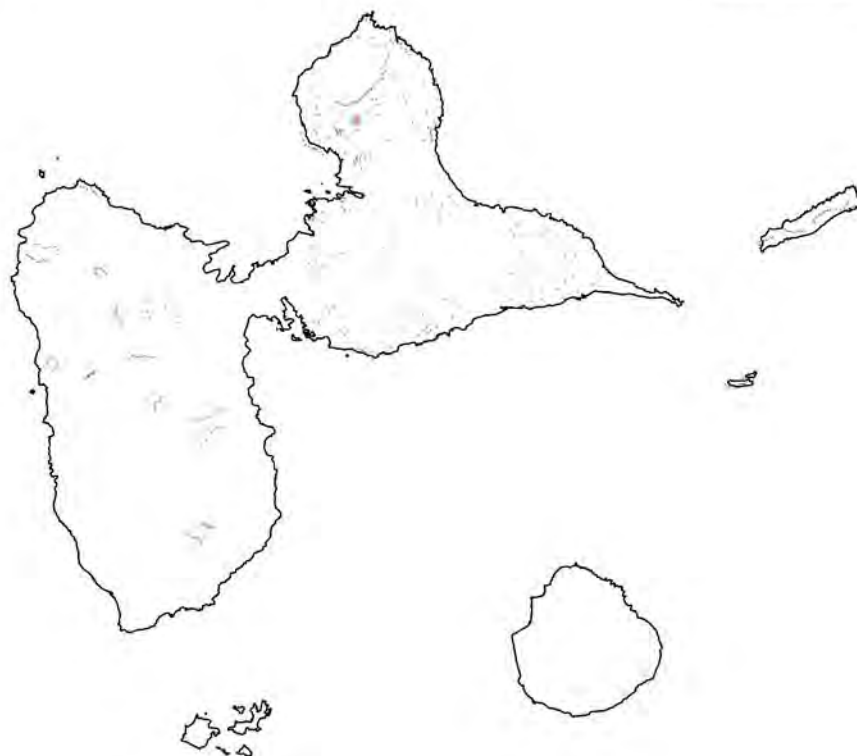
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	1	-	-	-	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	0,37	-	-	-	-	-
Représentation (%)	0,05	-	-	-	-	-

Euplecte franciscain *Euplectes franciscanus*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Astrild à joues orange
Estrilda melpoda
ESTMEL

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Introduit**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Sans statut**

 Statut de conservation Guadeloupe **NA**

 Statut de conservation mondial **LC**


Frantz DELCROIX

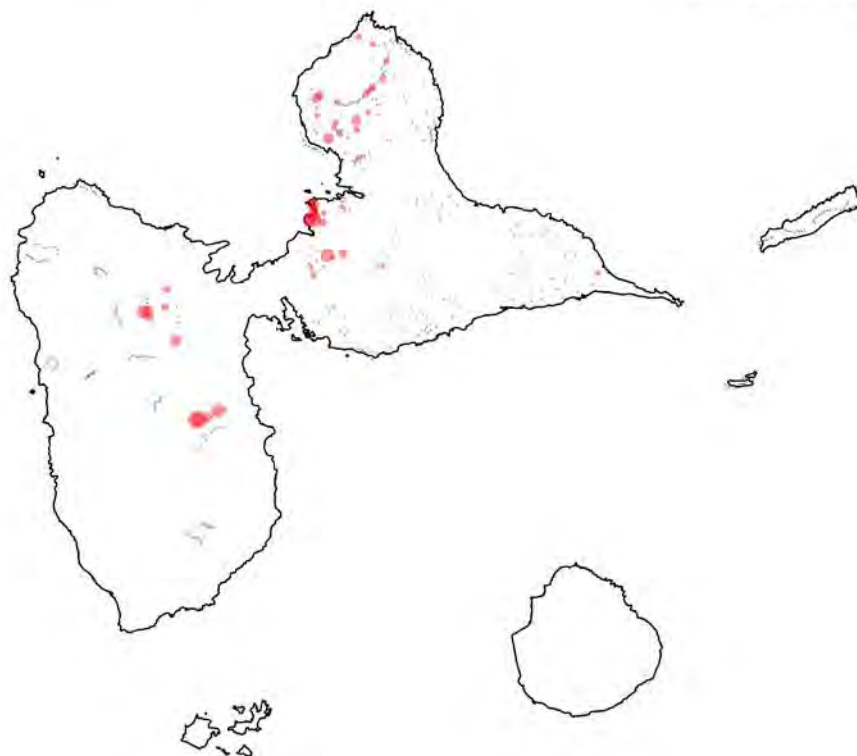
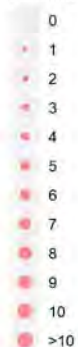
L'Astrild à joues orange a été contacté sur 46 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	5	11	15	17	13	10
Fréquence d'occurrence (%)	1,85	3,33	3,49	3,95	3,02	2,33
Représentation (%)	0,24	0,38	0,27	0,26	0,15	0,20

Astrild à joues orange *Estrilda melpoda*

Fréquence d'occurrence = 0.017%

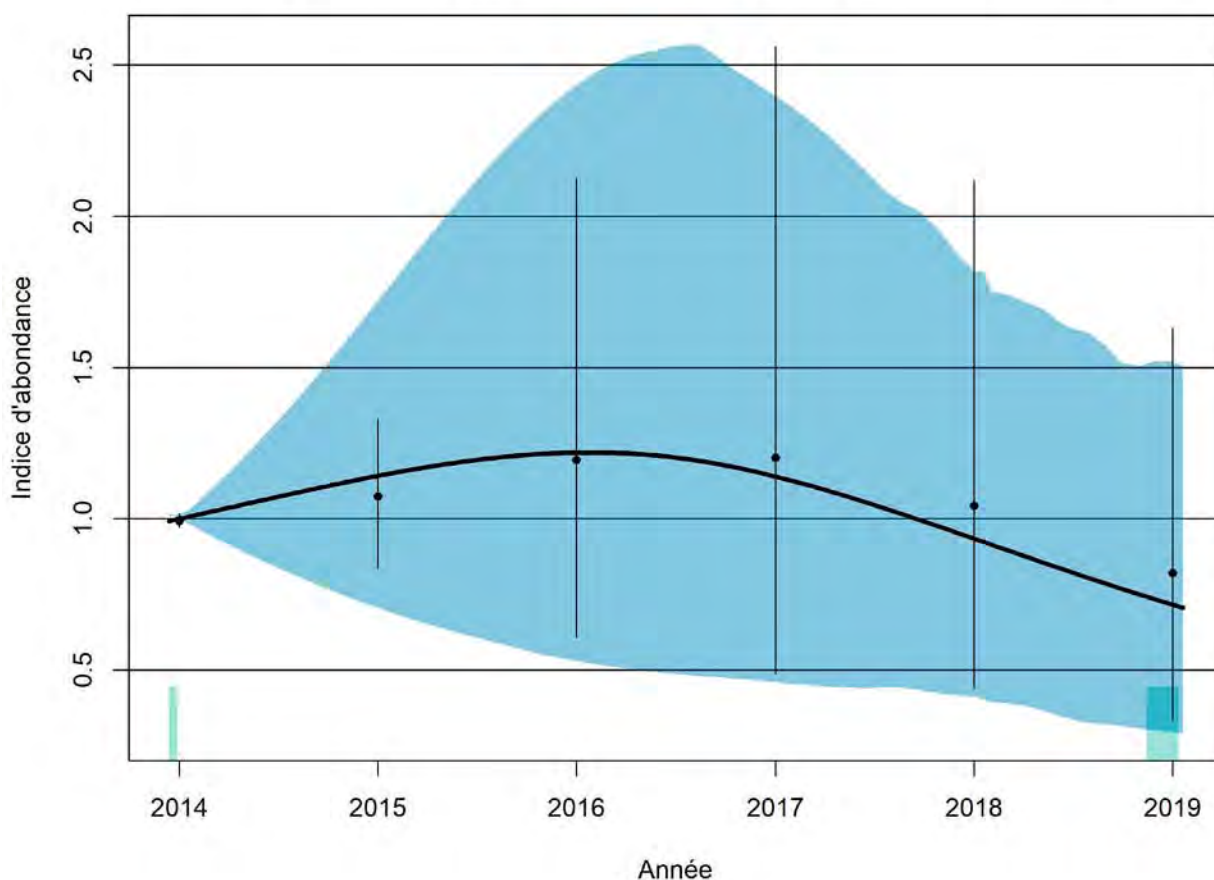
Abondance



La tendance de l'Astrild à joues orange sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : -28,40 % (IC 95 % [-70,5 ; +49,3]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible. D'une manière générale, l'analyse de tendance est à prendre avec précaution car reposant sur un faible nombre de points et un modèle dont la structure s'ajuste mal aux données.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Astrild à joues orange	ESTMEL	-28,40	-70,52 / +49,28	Faible

Astrild à joues orange (-70.5% to 49.3% [IC95%]), estimé sur 46 points



Astrild cendré
Estrilda troglodytes
ESTTRO

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Introduit**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Sans statut**

 Statut de conservation Guadeloupe **NA**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

L'Astrild cendré a été contacté sur 19 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

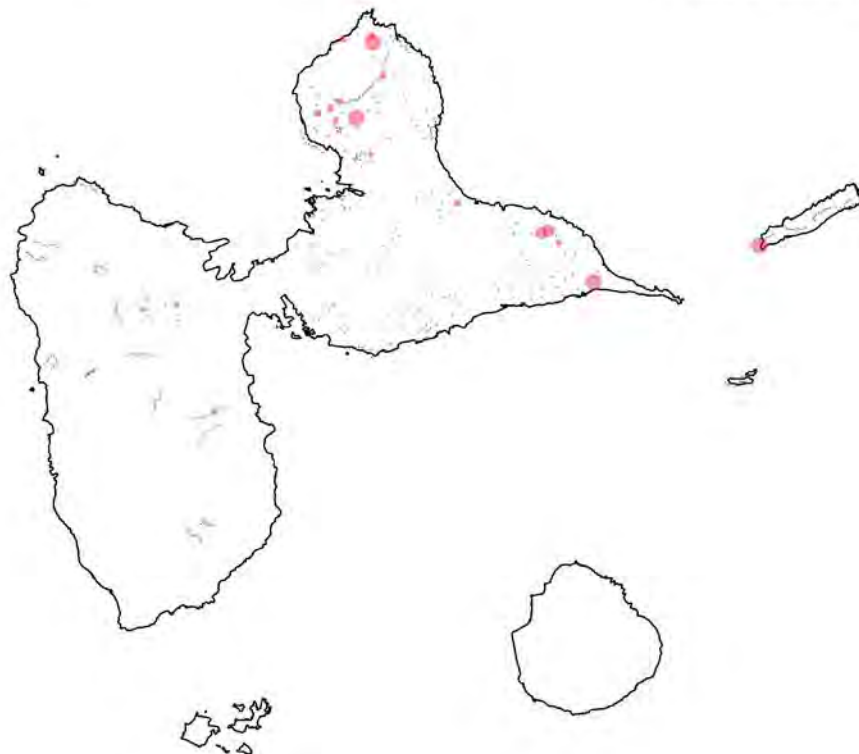
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	4	2	4	5	5	5
Fréquence d'occurrence (%)	1,48	0,61	0,93	1,16	1,16	1,16
Représentation (%)	0,27	0,37	0,13	0,10	0,24	0,16

Astrild cendré *Estrilda troglodytes*

Fréquence d'occurrence = 0.006%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Bengali rouge
Amandava amandava
AMAAVA

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Introduit**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Sans statut**

 Statut de conservation Guadeloupe **NA**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

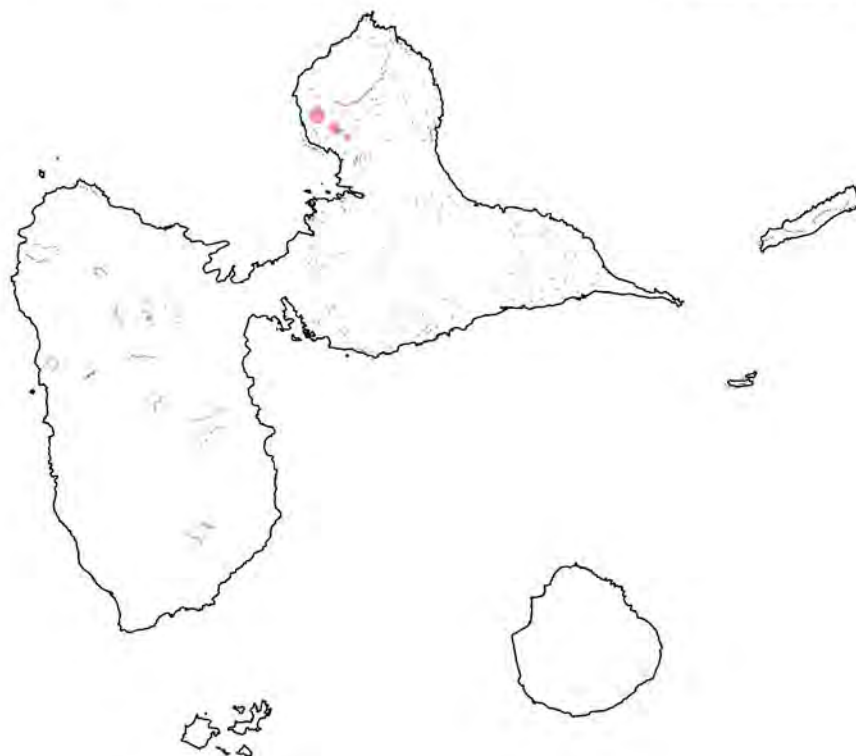
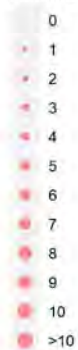
Le Bengali rouge a été contacté sur 4 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	2	1	2	2	1	-
Fréquence d'occurrence (%)	0,74	0,30	0,47	0,47	0,23	-
Représentation (%)	0,88	0,01	0,11	0,04	0,00	-

Bengali rouge *Amandava amandava*

Fréquence d'occurrence = 0.002%

Abondance



Capucin damier

Lonchura punctulata

LONPUN

Aire de répartition **LR**

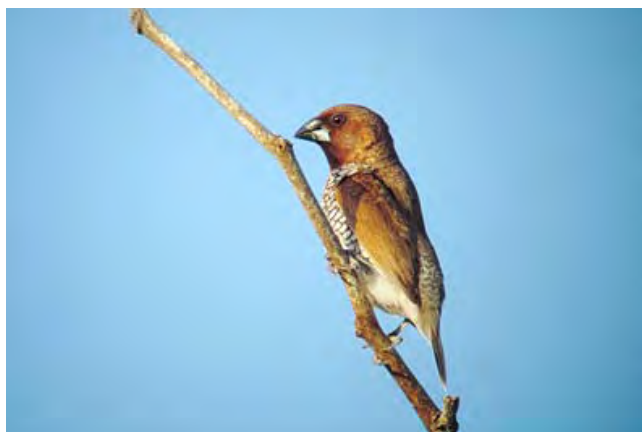
Statut de l'espèce **Introduit**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Sans statut**

Statut de conservation Guadeloupe **NA**

Statut de conservation mondial **LC**



Anthony LEVESQUE

Le Capucin damier a été contacté sur 78 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

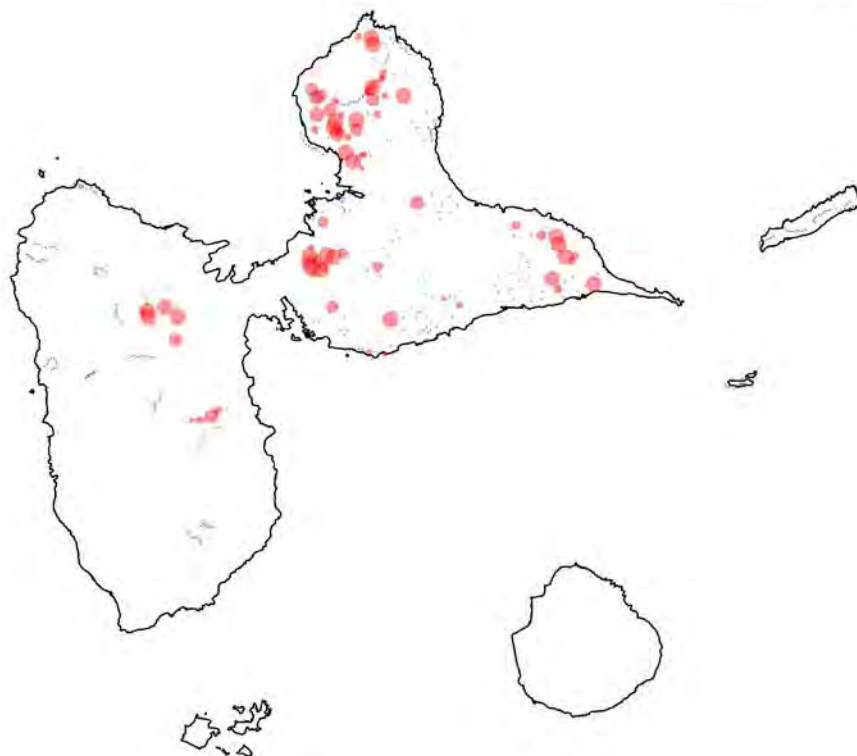
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	20	21	27	38	33	20
Fréquence d'occurrence (%)	7,41	6,36	6,28	8,84	7,67	4,65
Représentation (%)	1,51	1,14	1,83	1,02	0,86	0,87

Capucin damier *Lonchura punctulata*

Fréquence d'occurrence = 0.04%

Abondance

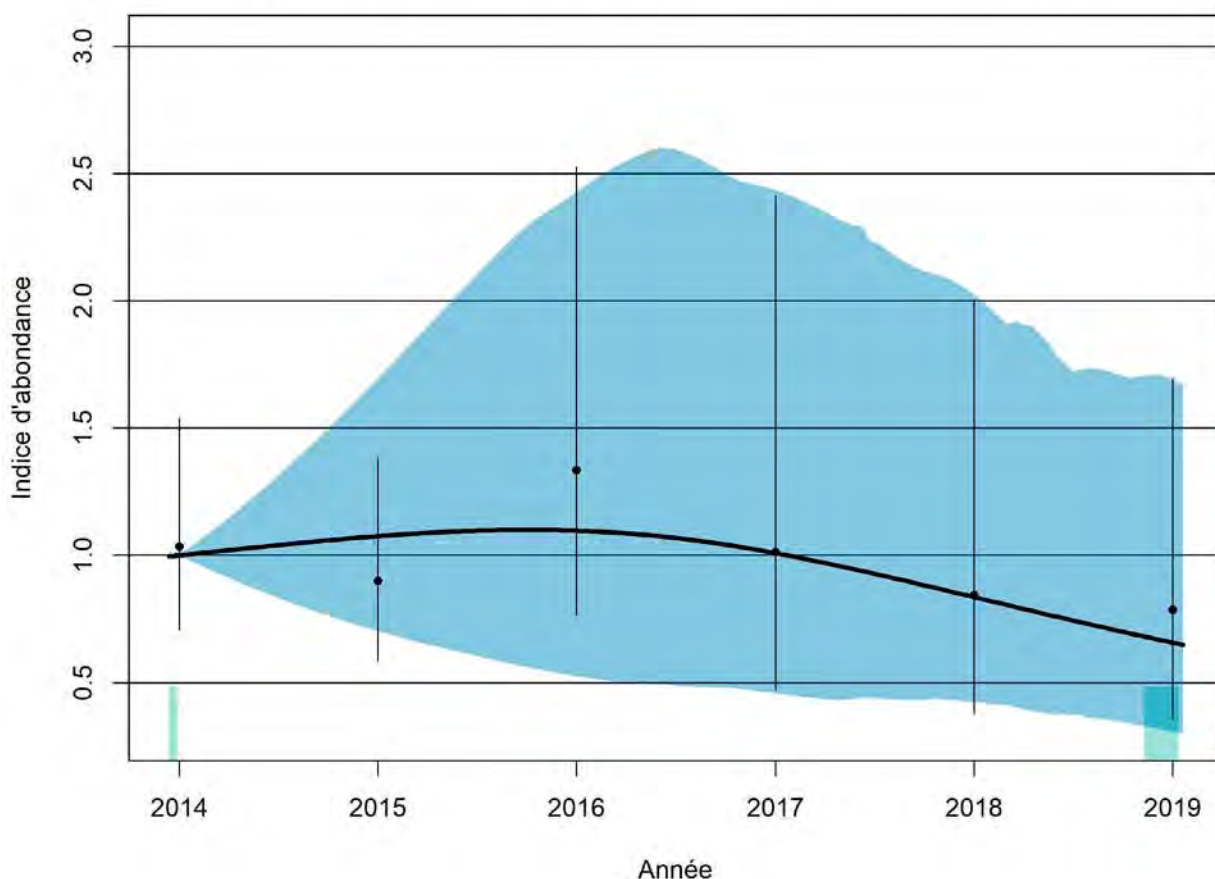
- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



La tendance du Damier commun sur la période 2014-2019 n'est pas significative et peut donc être considérée comme stable : -34,25 % (IC 95 % [-67,7 ; +67,2]). Toutefois cette tendance est à considérer avec précaution car la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible. D'une manière générale, l'analyse de tendance est à prendre avec précaution car reposant sur un faible nombre de points et un modèle dont la structure s'ajuste mal aux données.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Capucin damier	LONPUN	-34,25	-68,66 / +67,23	Faible

Capucin damier (-68.7% to 67.2% [IC95%]), estimé sur 78 points



Organiste louis-d'or
Euphonia musica
EUPMUS

 Aire de répartition **CA**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **VU**

 Statut de conservation mondial **LC**

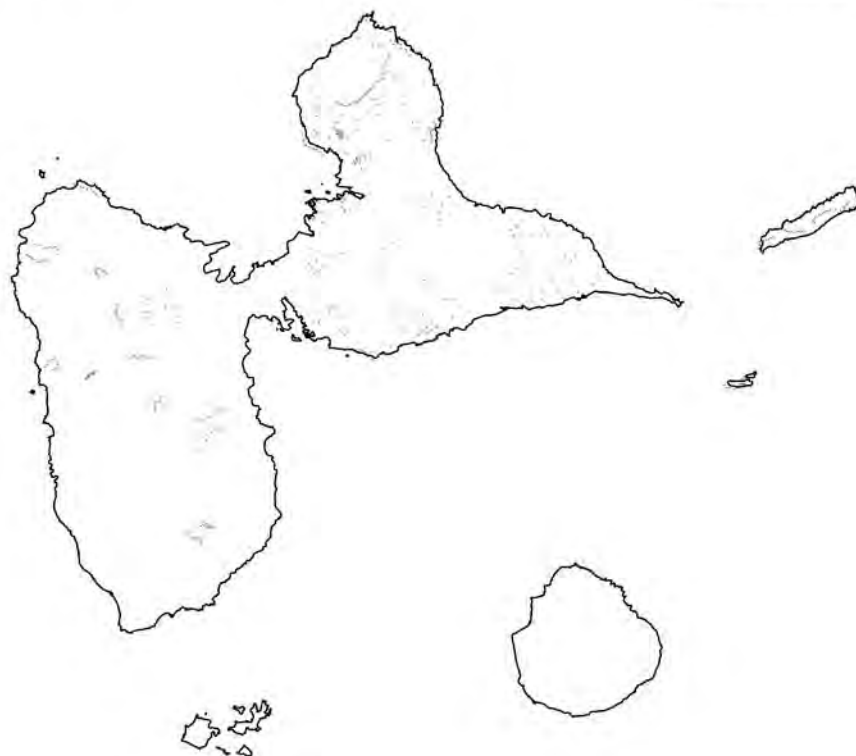
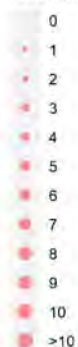

Anthony LEVESQUE

L'Organiste louis-d'or a été contacté sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	1	-	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	0,23	-	-	-
Représentation (%)	-	-	0,02	-	-	-

Organiste louis-d'or *Euphonia musica*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance


Vacher luisant
Molothrus bonariensis
MOLBON

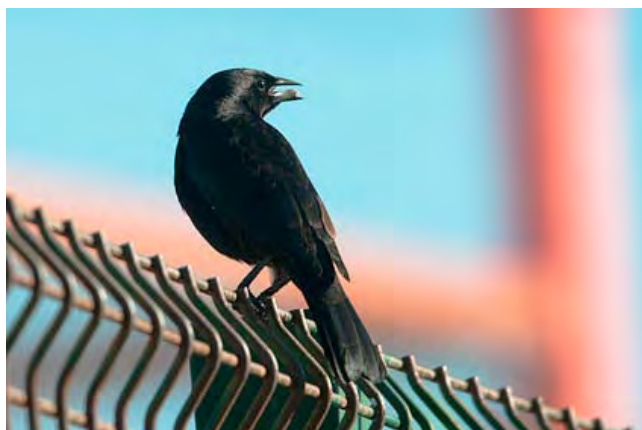
 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Peu commun**

 Statut de protection **Sans Statut**

 Statut de conservation Guadeloupe **NA**

 Statut de conservation mondial **LC**


Frantz DELCROIX

Le Vacher luisant a été contacté sur 13 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

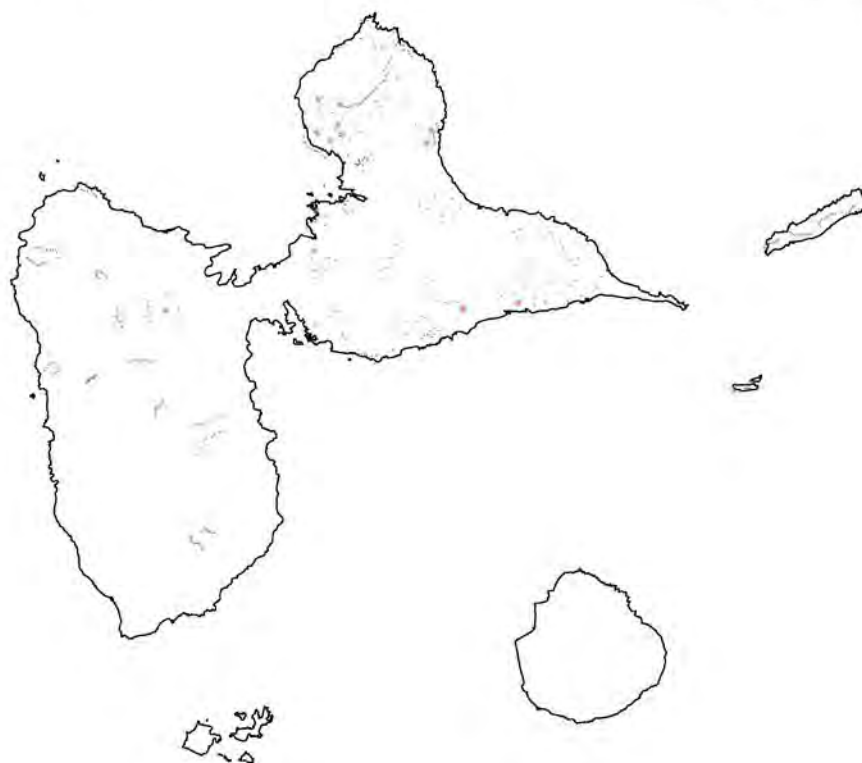
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	-	1	3	10
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	-	0,23	0,70	2,33
Représentation (%)	-	-	-	0,01	0,02	0,08

Vacher luisant *Molothrus bonariensis*

Fréquence d'occurrence = 0.003%

Abondance

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- >10



Quiscale merle
Quiscalus lugubris
QUILUG

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Très commun**

 Statut de protection **Protégé**

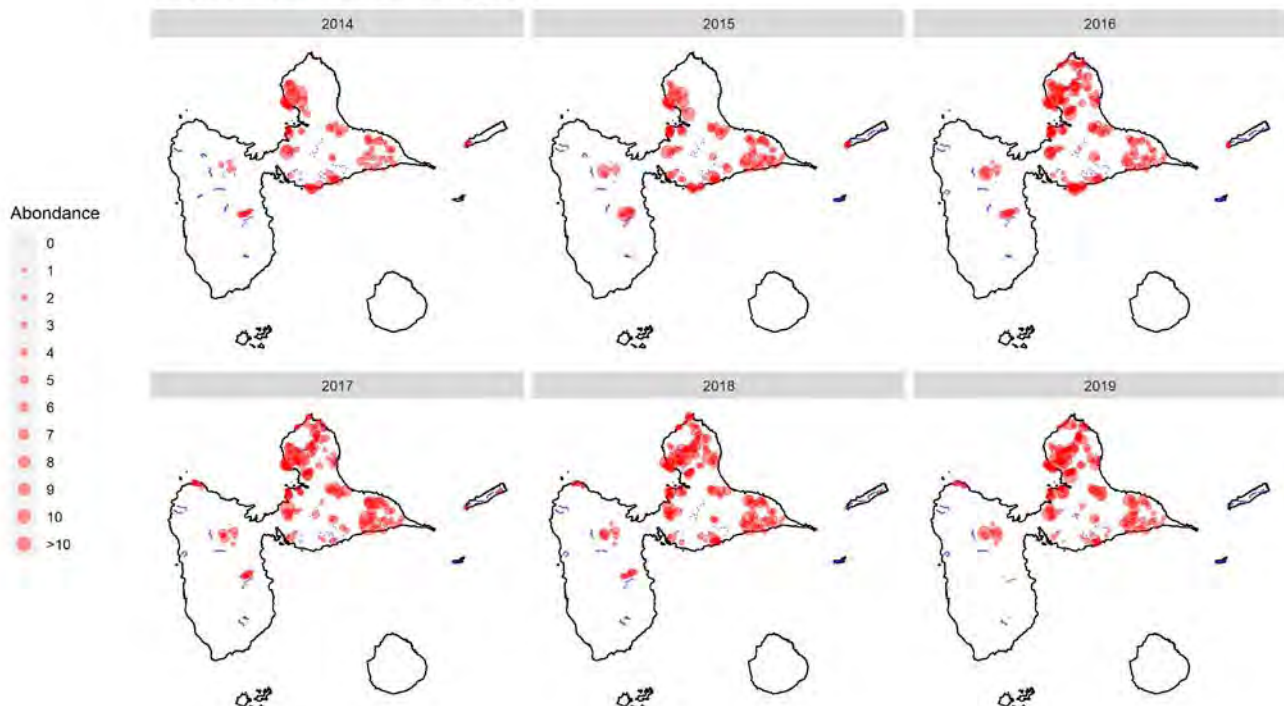
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

Le Quiscale merle a été contacté sur 278 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

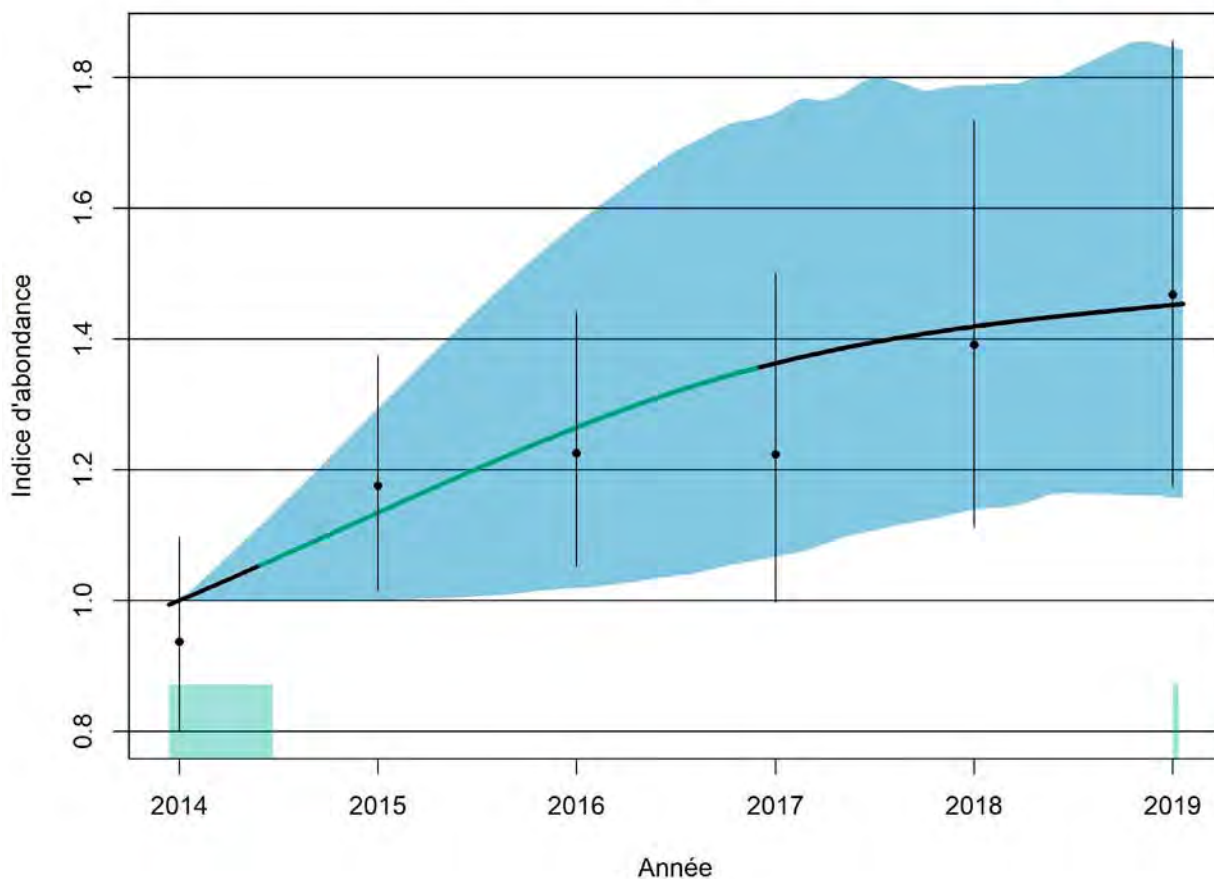
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	113	143	194	190	196	204
Fréquence d'occurrence (%)	41,85	43,33	45,12	44,19	45,58	47,44
Représentation (%)	6,01	6,21	6,62	6,13	6,98	6,77

Quiscale merle *Quiscalus lugubris*


Le Quiscale merle, présente une tendance à la hausse de son abondance de l'ordre de +45,21 %. Cette tendance est significative : IC 95 % [+15,7 ; +85,2]. La tendance observée chez cette espèce est jugée fiable car la qualité d'ajustement du modèle est bonne.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Quiscale merle	QUILUG	+45,21	+15,72 / +85,16	Bonne

Quiscale merle (15.7% to 85.2% [IC95%]), estimé sur 278 points



Paruline des ruisseaux
Parkesia noveboracensis
SEINOV

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

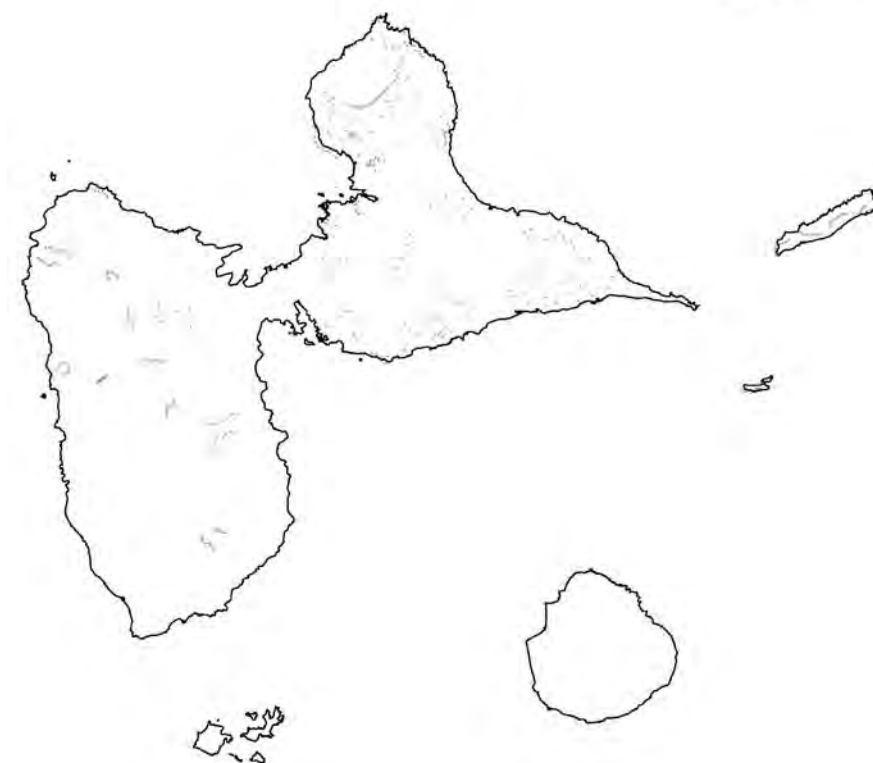
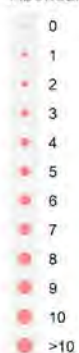
La Paruline des ruisseaux a été contactée sur 1 points de 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	-	1	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	-	0,23	-	-
Représentation (%)	-	-	-	0,01	-	-

Paruline des ruisseaux *Seiurus noveboracensis*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance



Paruline caféïette
Setophaga plumbea
DENPLU

Aire de répartition **PA**

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

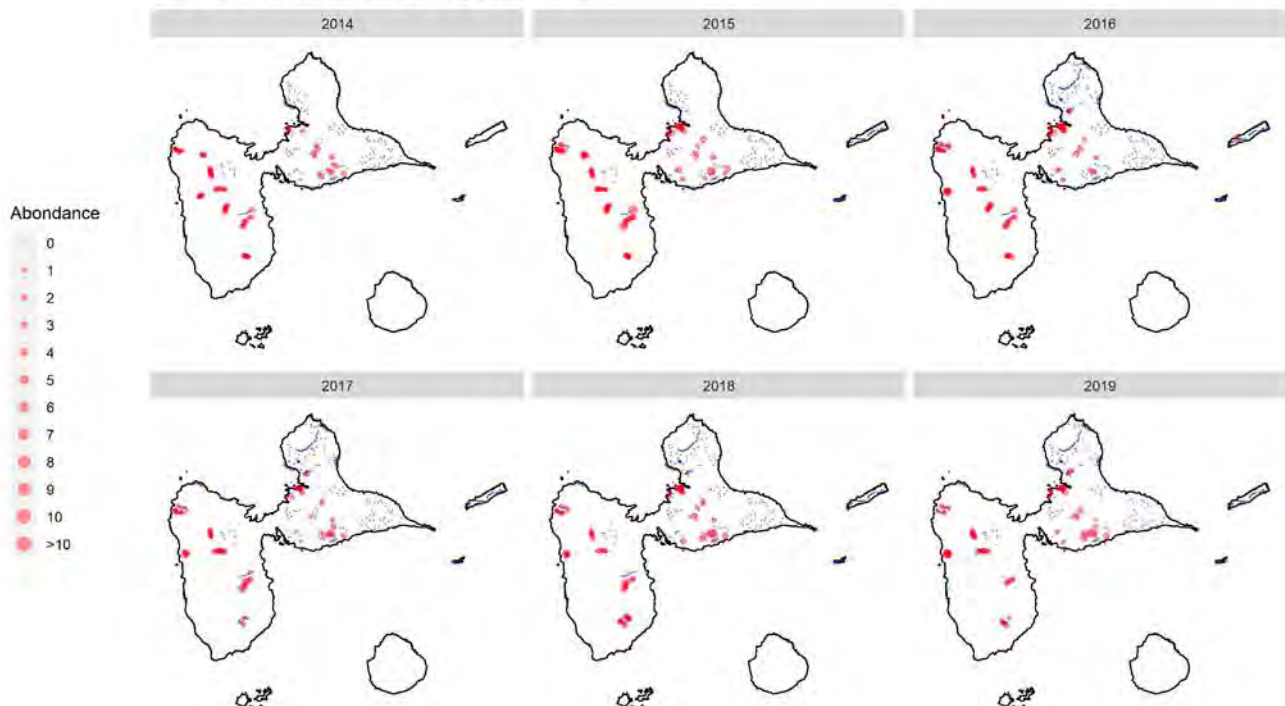


Anthony LEVESQUE

La Paruline caféïette a été contactée sur 164 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	78	89	84	64	75	85
Fréquence d'occurrence (%)	28,89	26,97	19,53	14,88	17,44	19,77
Représentation (%)	1,39	1,53	1,08	0,82	1,03	1,11

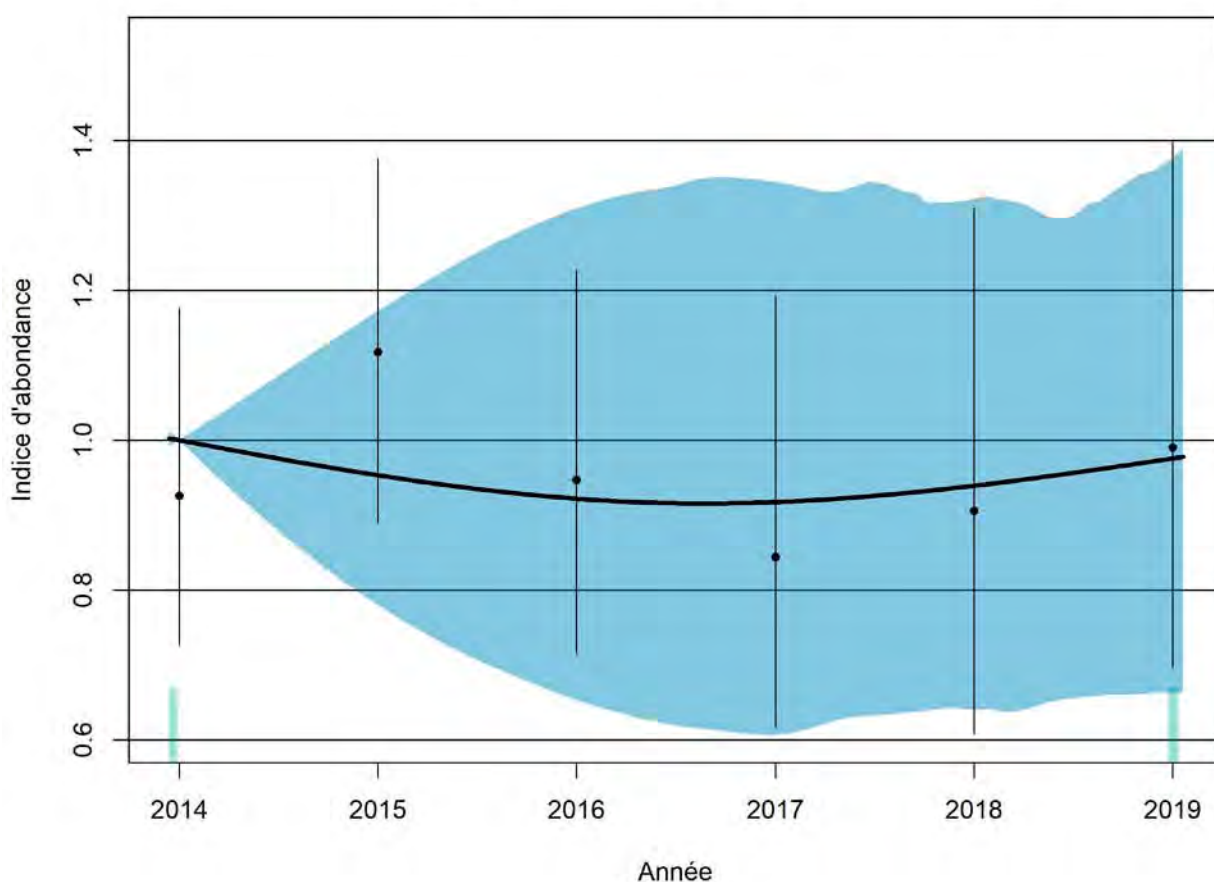
Paruline caféïette *Setophaga plumbea*



La Paruline caféïette, espèce endémique à deux îles au Monde (Guadeloupe et Dominique), ne présente pas de tendance significative sur la période 2014-2019 : -2,44 % (IC 95 % [-33,6 ; +36,9]). De manière surprenante, le passage du cyclone Maria en 2017 ne semble pas avoir eu d'effets sur cette espèce car l'abondance moyenne estimée pour 2017 (avant le passage) et 2018 (après le passage) sont du même ordre de grandeur. La tendance observée chez cette espèce est peu fiable puisque la qualité d'ajustement du modèle est jugée faible.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Paruline caféïette	DENPLU	-2,44	-33,63 / +36,82	Faible

Paruline caféïette (-33.6% to 36.8% [IC95%]), estimé sur 164 points



Paruline flamboyante
Setophaga ruticilla
SETRUT

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

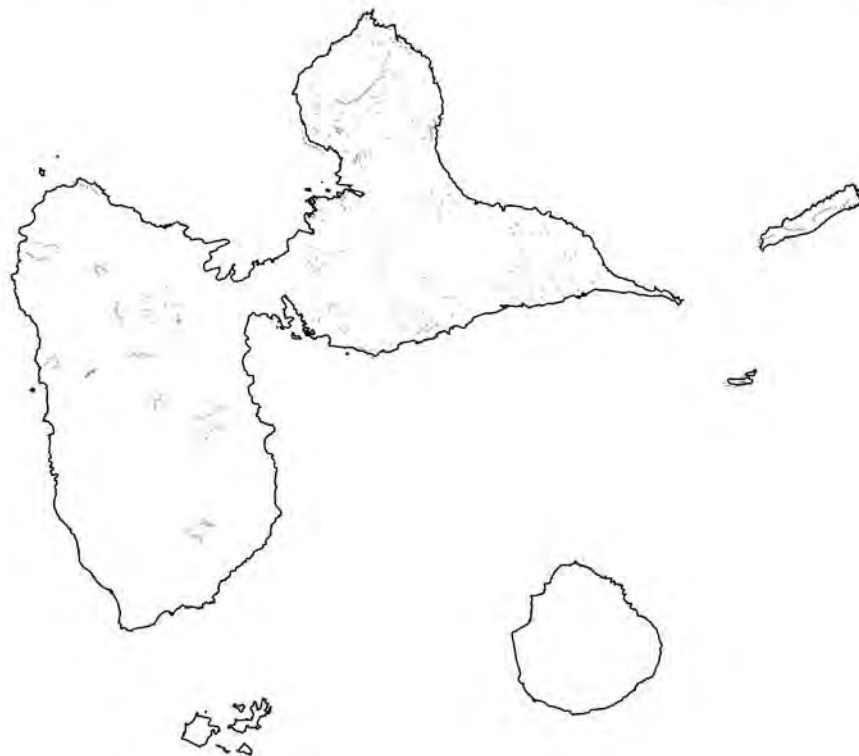
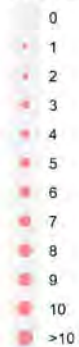
La Paruline flamboyante a été contactée sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	-	-	1	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	-	-	0,23	-	-
Représentation (%)	-	-	-	0,01	-	-

Paruline flamboyante *Setophaga ruticilla*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance



Paruline jaune
Setophaga petechia
DENPET

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Très commun**

 Statut de protection **Protégé**

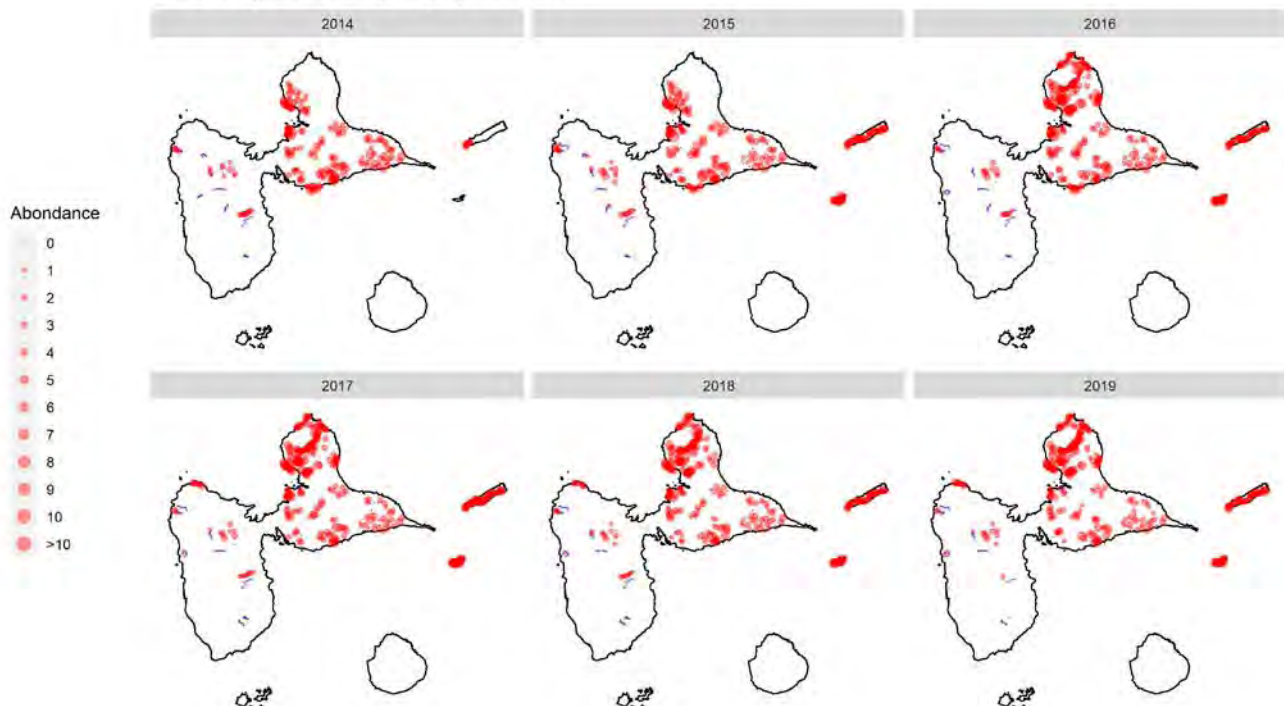
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Anthony LEVESQUE

La Paruline jaune a été contactée sur 379 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

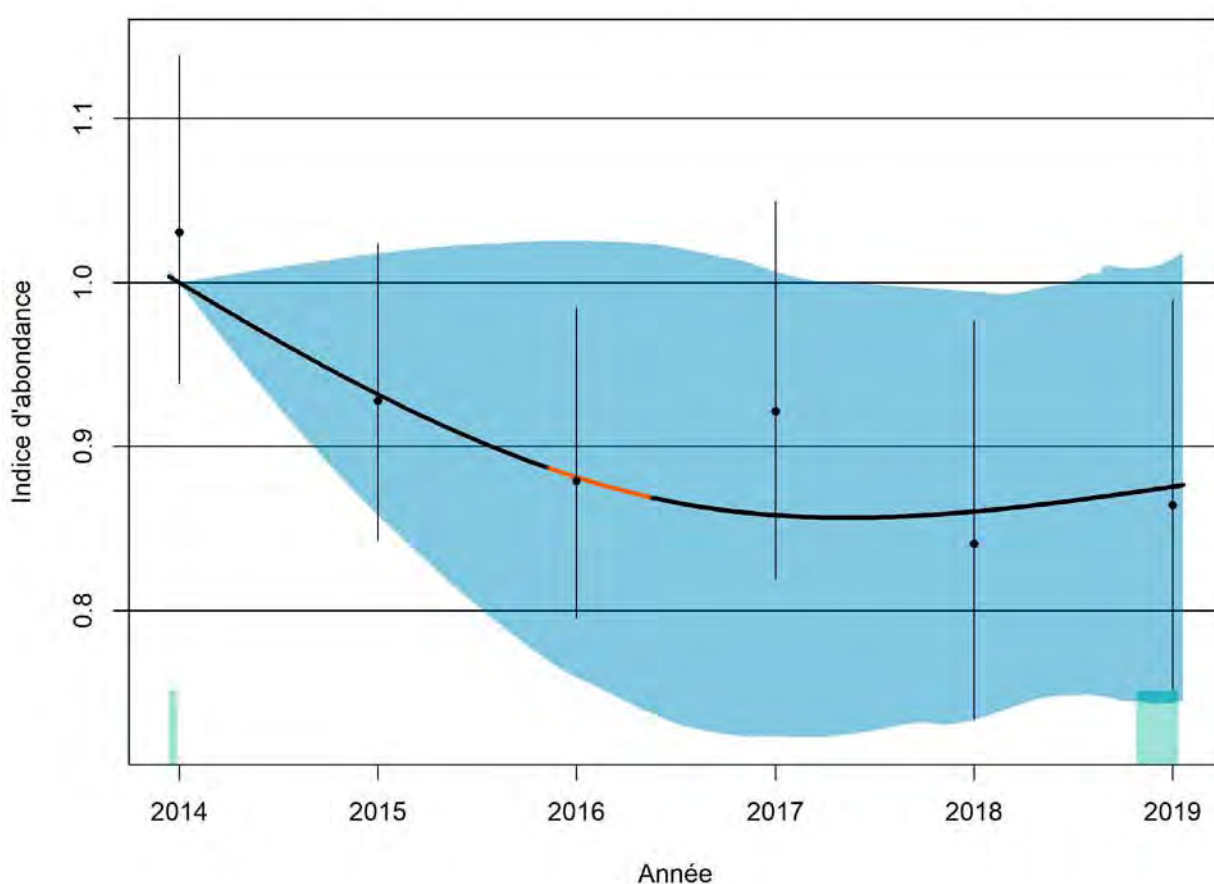
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	186	234	322	325	312	333
Fréquence d'occurrence (%)	68,89	70,91	74,88	75,58	72,56	77,44
Représentation (%)	8,21	8,29	8,67	9,58	8,76	9,06

Paruline jaune *Setophaga petechia*


La Paruline jaune, espèce très abondante en Guadeloupe, présente une tendance à la baisse de puis 2014 : -12,44 %. Cette tendance est marginalement significative, la borne supérieure de l'intervalle de confiance étant très proche de 0 (IC 95 % [-25,3 ; +1,4]). Cette estimation est relativement fiable compte tenu de la qualité d'ajustement du modèle. Par rapport à 2017, l'année 2018 présente une diminution assez forte du nombre de contacts, peut-être une conséquence du passage du cyclone Maria de 2017.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Paruline jaune	DENPET	-12,44	-25,34 / +1,36	Moyenne

Paruline jaune (-25.3% to 1.4% [IC95%]), estimé sur 379 points



Tangara écarlate
Piranga olivacea
PIROLI

Aire de répartition LR

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**

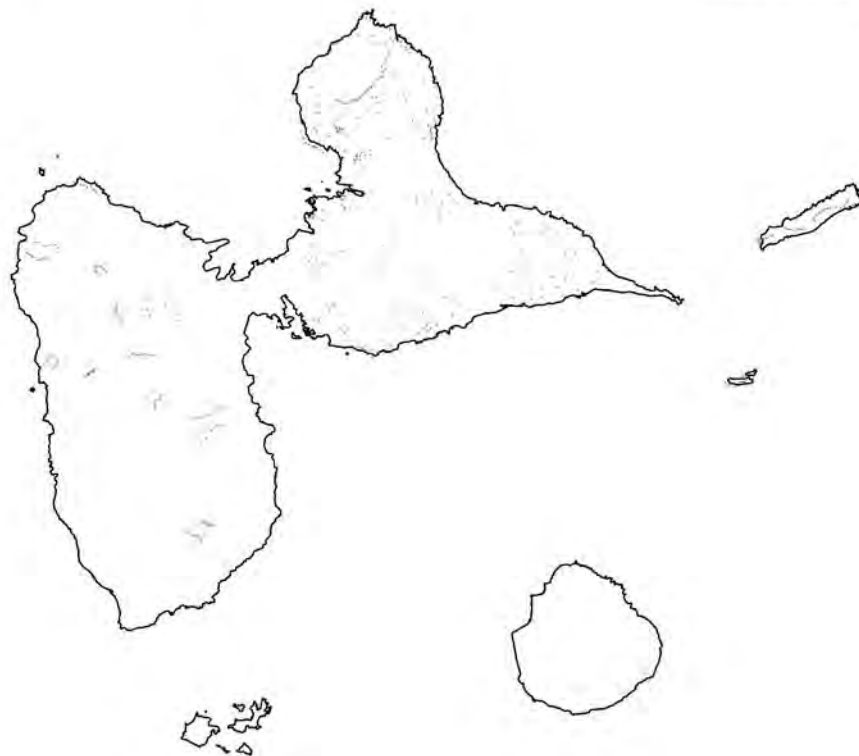
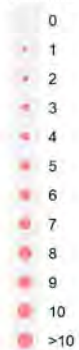

Anthony LEVESQUE

Le Tangara écarlate a été contacté sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	-	-	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	-	-	-	-
Représentation (%)	-	0,01	-	-	-	-

Tangara écarlate *Piranga olivacea*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance


Passerin indigo
Passerina cyanea
PASCYA

 Aire de répartition **LR**

 Statut de l'espèce **Migrateur**

 Statut d'abondance **Rare**

 Statut de protection **Protégé**

 Statut de conservation Guadeloupe **NA**

 Statut de conservation mondial **LC**

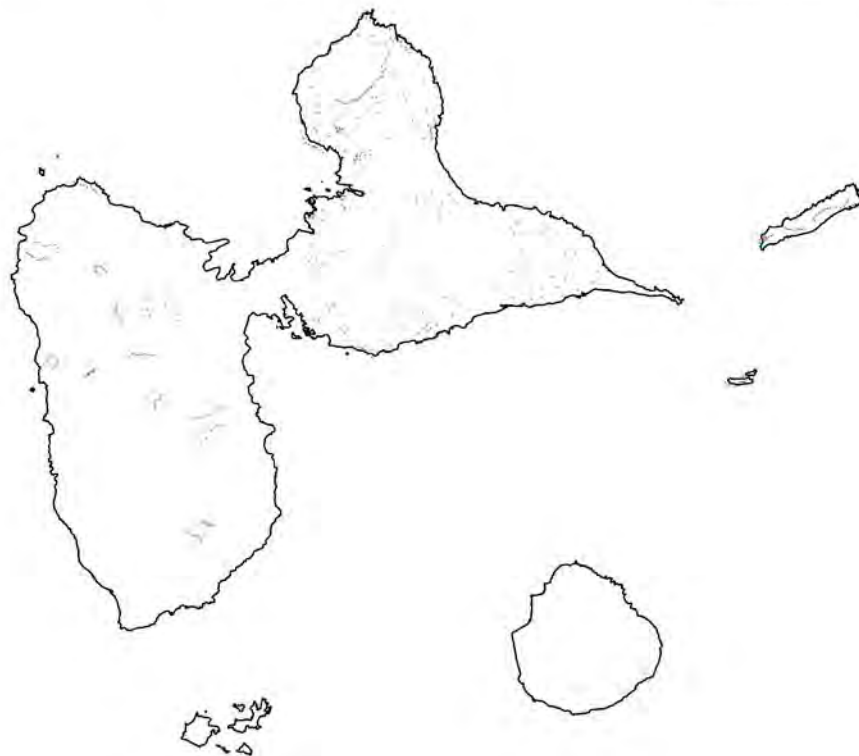
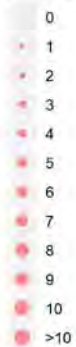

Anthony LEVESQUE

Le Passerin indigo a été contacté sur 1 point des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	-	1	-	-	-	-
Fréquence d'occurrence (%)	-	0,30	-	-	-	-
Représentation (%)	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00

Passerin indigo *Passerina cyanea*

Fréquence d'occurrence <0.001

Abondance


Sucrier à ventre jaune

Coereba flaveola

COEFLA

Aire de répartition LR

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

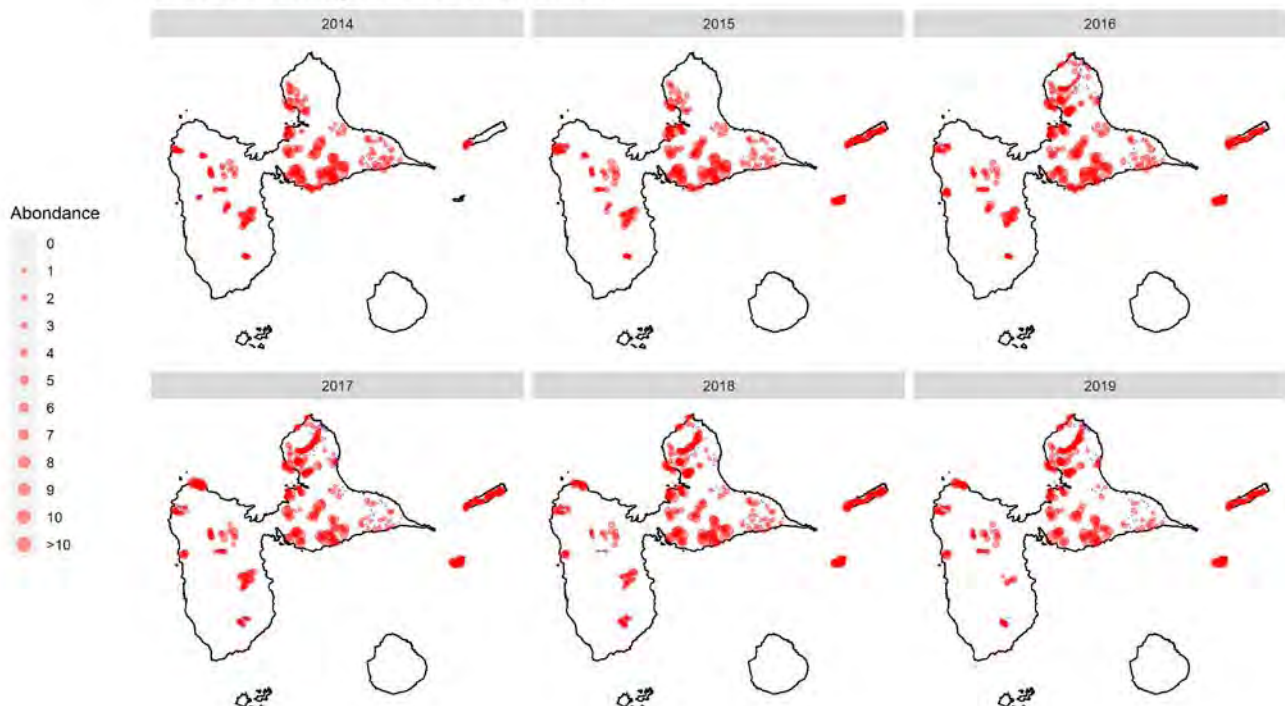


Frantz DELCROIX

Le Sucrier à ventre jaune a été contacté sur 445 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	229	282	340	340	332	345
Fréquence d'occurrence (%)	84,81	85,45	79,07	79,07	77,21	80,23
Représentation (%)	10,06	9,59	8,58	8,52	9,22	8,56

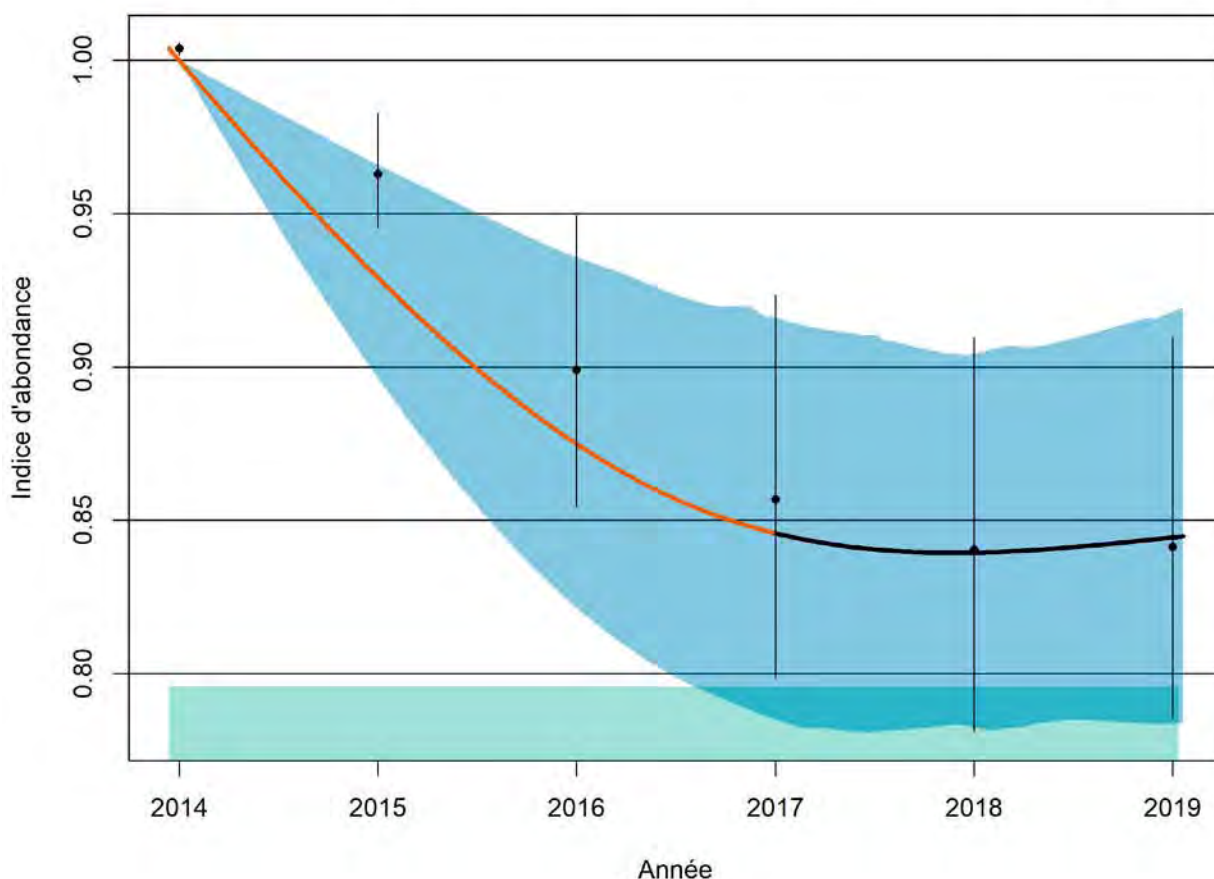
Sucrier à ventre jaune *Coereba flaveola*



Le Sucrier à ventre jaune présente une baisse significative et conséquente sur la période considérée avec -15,56 %. Cette tendance est significative (IC 95 % [-21,6 ; -8,2]), et jugée fiable compte tenu de la bonne qualité d'ajustement du modèle.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Sucrier à ventre jaune	COEFLA	-15,56	-21,58 / -8,21	Bonne

Sucrier à ventre jaune (-21.6% to -8.2% [IC95%]), estimé sur 445 points



Sporophile rougegorge

Loxigilla noctis

LOXNOC

Aire de répartition **CA (PA + Îles Vierges)**

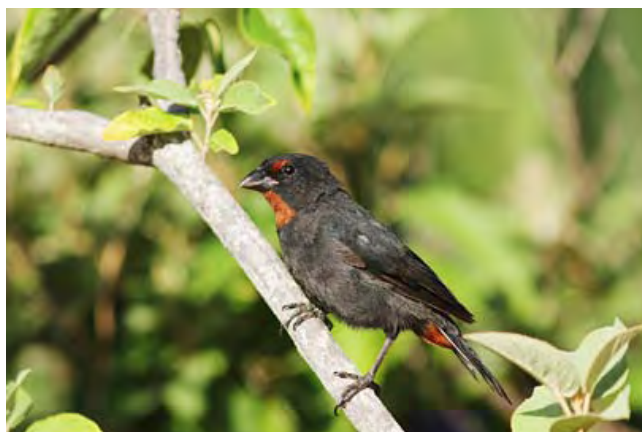
Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

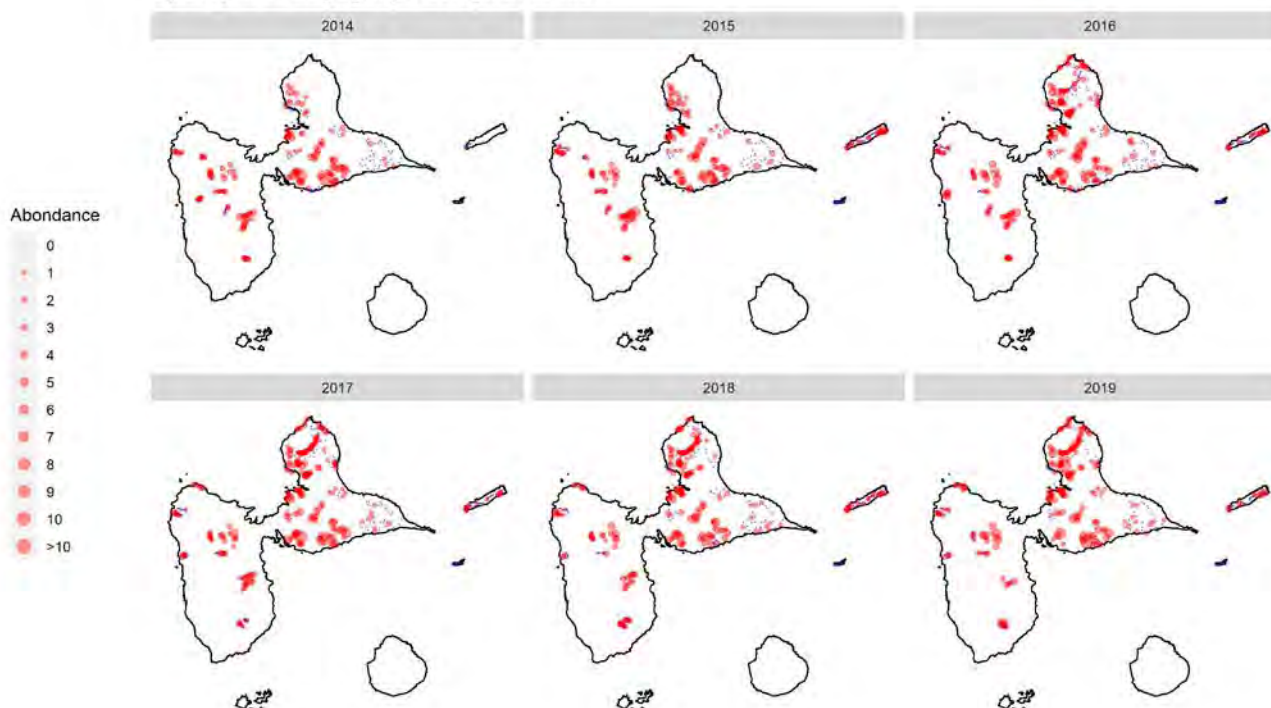


Anthony LEVESQUE

Le Sporophile rougegorge a été contacté sur 387 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

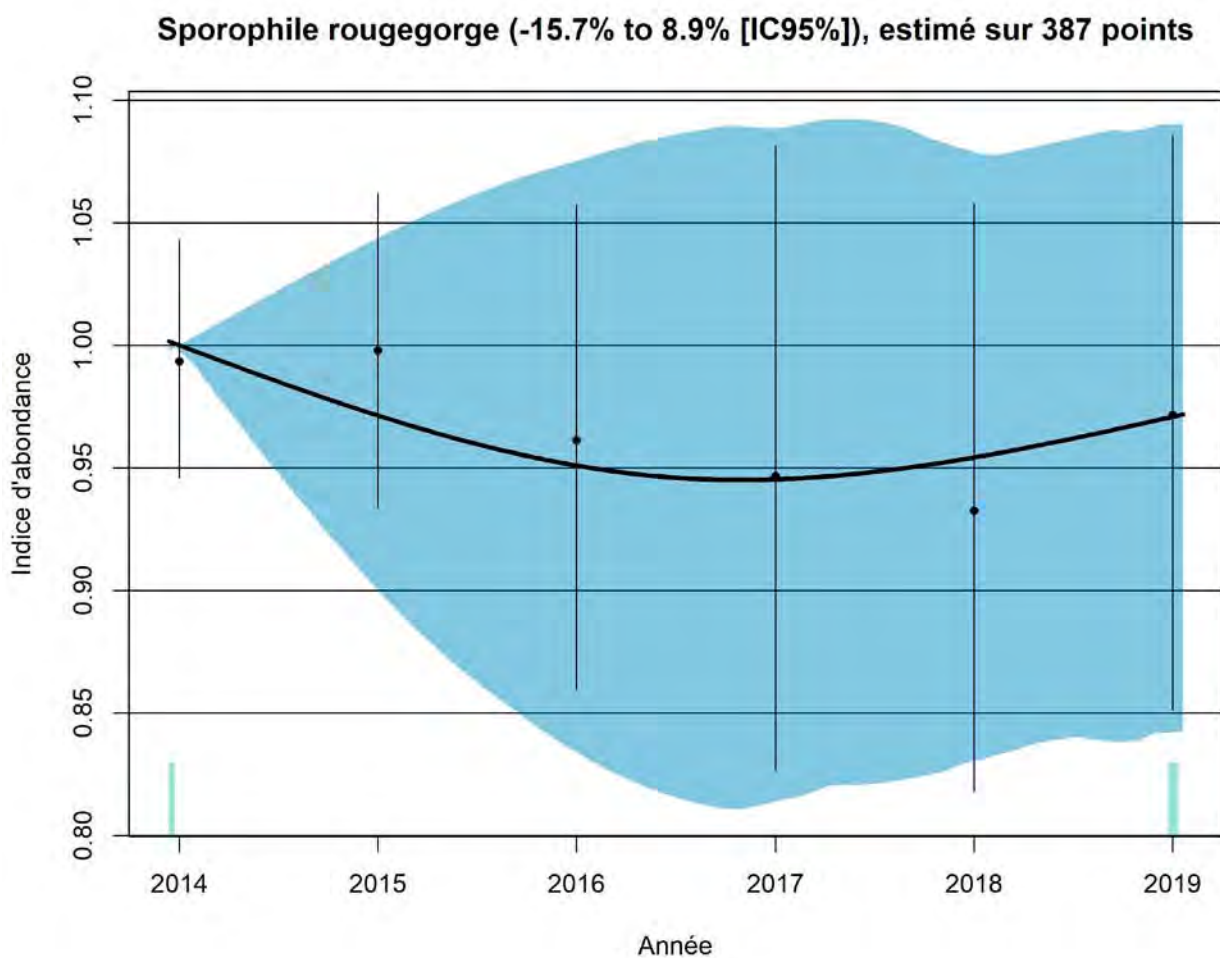
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	148	174	228	249	231	245
Fréquence d'occurrence (%)	54,81	52,73	53,02	57,91	53,72	56,98
Représentation (%)	4,53	4,38	4,04	4,05	4,14	4,38

Sporophile rougegorge *Loxigilla noctis*



Les estimations annuelles concernant le Sporophile rougegorge présentent une forte variabilité interannuelle (-2.92 % (IC 95 % [-15,7 ; +8,9]). La tendance estimée sur la période 2014-2019 est jugée stable. Cette tendance est évaluée comme fiable compte tenu de la bonne qualité d'ajustement du modèle.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Sporophile rougegorge	LOXNOC	-2,92	-15,70 / +8,93	Bonne



Sporophile ceci
Melanospiza bicolor
TIABIC

Aire de répartition LR

Statut de l'espèce **Sédentaire**

Statut d'abondance **Très commun**

Statut de protection **Protégé**

Statut de conservation Guadeloupe **LC**

Statut de conservation mondial **LC**

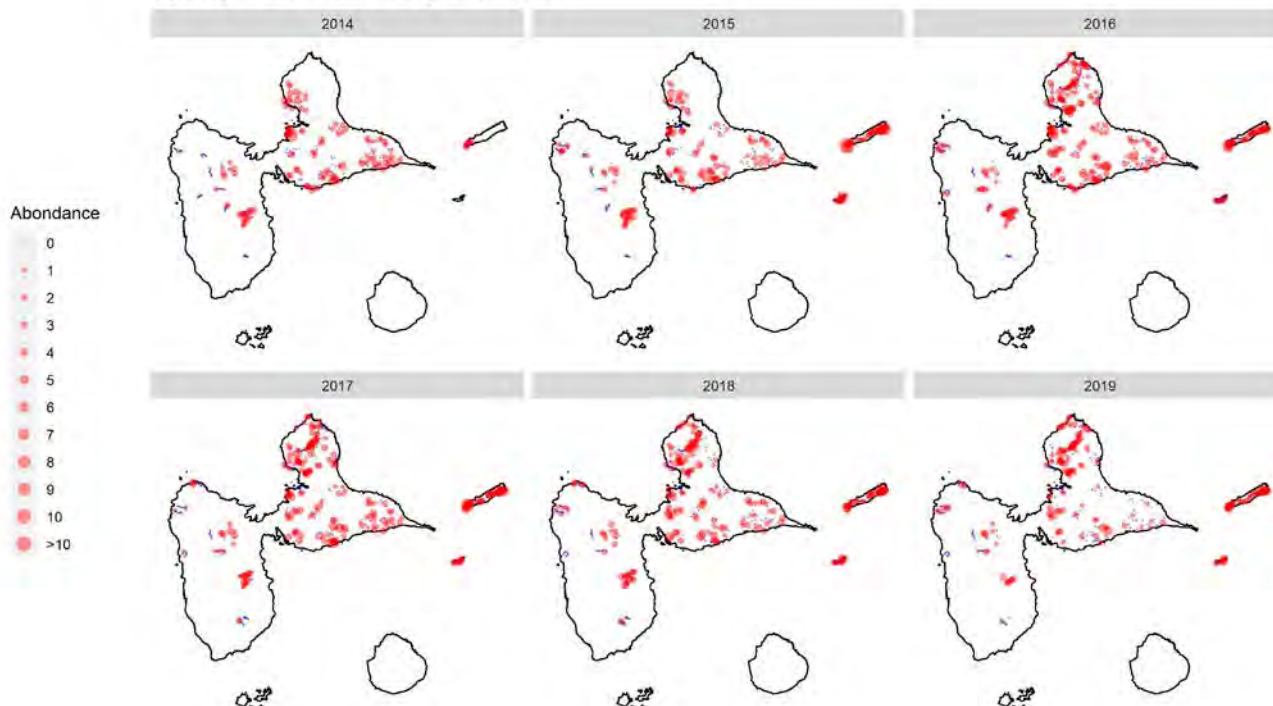


Anthony LEVESQUE

Le Sporophile ceci a été contacté sur 364 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	132	160	241	236	218	198
Fréquence d'occurrence (%)	48,89	48,48	56,05	54,88	50,70	46,05
Représentation (%)	3,36	3,80	4,04	4,20	4,06	3,23

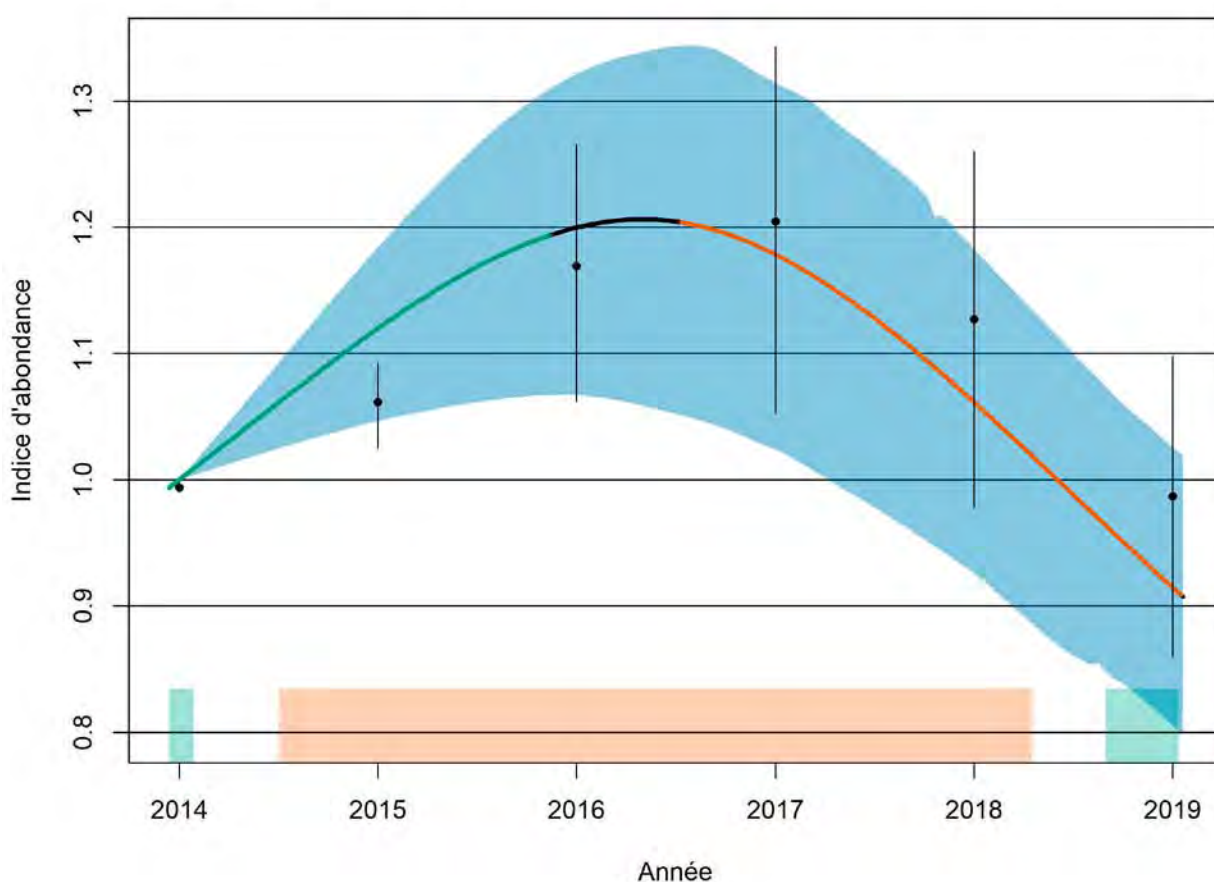
Sporophile ceci *Melanospiza bicolor*



Sur la période considérée, la tendance du Sporophile ceci est négative -8.53 % (IC 95 % [-19,4 ; +2,5]) et marginalement significative (la borne supérieure de l'IC 95 % avec une 2,5 % étant très proche de 0). Cette tendance est relativement fiable compte tenu de la bonne qualité d'ajustement du modèle aux données. Si l'on considère l'évolution dans le temps de l'indice d'abondance, on note une tendance non linéaire, avec une augmentation jusqu'en 2017 suivie par une diminution assez rapide depuis (espèce à suivre).

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Sporophile ceci	TIABIC	-8,53	-19,36 / +2,51	Moyennement bonne

Sporophile ceci (-19.4% to 2.5% [IC95%]), estimé sur 364 points



Saltator gros-bec
Saltator albicollis
SALALB

 Aire de répartition **PA**

 Statut de l'espèce **Sédentaire**

 Statut d'abondance **Commun**

 Statut de protection **Protégé**

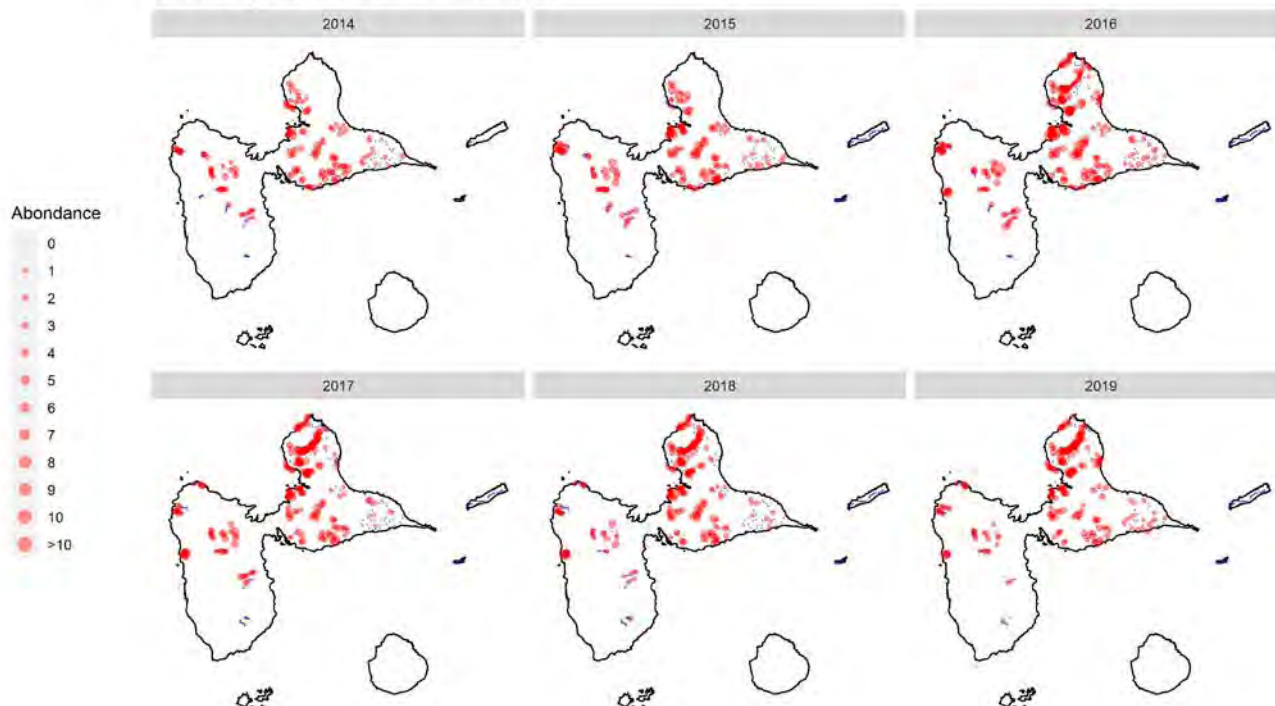
 Statut de conservation Guadeloupe **LC**

 Statut de conservation mondial **LC**


Frantz DELCROIX

Le Saltator gros-bec a été contacté sur 365 points des 470 points échantillonnés entre 2014 et 2019.

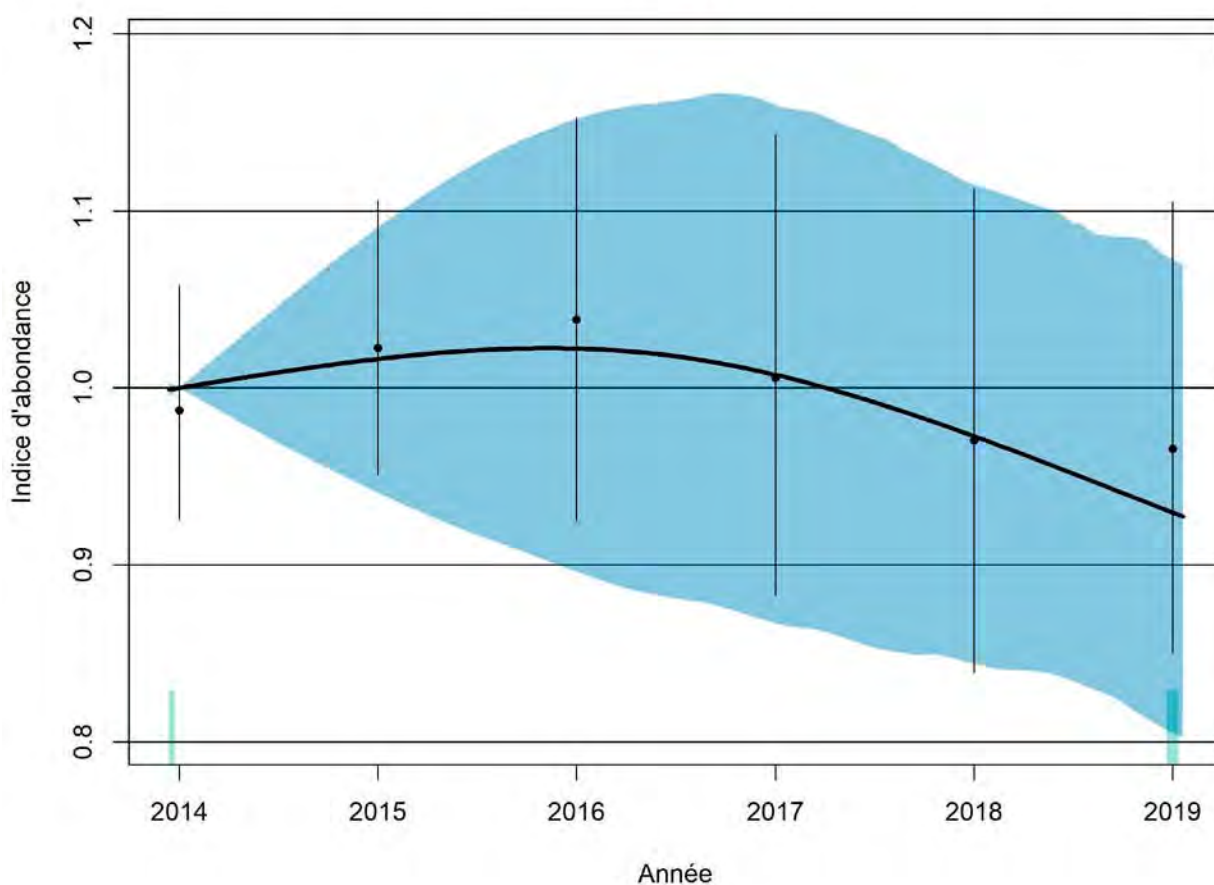
Années	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de points	270	330	430	430	430	430
Nombre de points de contact	176	194	291	286	269	299
Fréquence d'occurrence (%)	65,19	58,79	67,67	66,51	62,56	69,53
Représentation (%)	5,82	5,28	6,79	6,28	6,13	6,27

Saltator gros-bec *Saltator albicollis*


Le Saltator gros-bec, endémique de quatre îles des Petites Antilles, présente une tendance à la baisse non-significative sur la période considérée : -7,04 % (IC 95 % [-19,5 ; +7,1]). Cette estimation est jugée fiable compte tenu de la bonne qualité d'ajustement du modèle. L'espèce est largement distribuée en Guadeloupe.

Espèce	Code	Tendance (%)	Intervalle de confiance (95 %)	Qualité d'ajustement du modèle
Saltator gros-bec	SALALB	-7,04	-19,47 / +7,11	Bonne

Saltator gros-bec (-19.5% to 7.1% [IC95%]), estimé sur 365 points





DISCUSSION

Seulement un tiers des espèces analysées présentent une tendance significative, à la hausse ou à la baisse. Pour les autres espèces, les tendances sont jugées stables ou incertaines. Dans tous les cas, l'allongement de la durée du suivi fournira à terme des tendances plus précises mais également plus robustes.

Actuellement, aucune grande tendance ne semble se dégager selon les grandes affinités écologiques des espèces (espèces forestières vs. des milieux ouverts). Parmi les espèces les plus communes, on peut noter la tendance significativement à la hausse pour la Colombe à queue noire (+25.35 %), la Tourterelle à queue carrée (+40.75 %), le Moqueur grivotte (+41.04 %), le Moqueur corossol (+42.24 %) et le Quiscale merle (+45.21 %).

À l'opposé, la tendance est significativement à la baisse pour l'Élénie siffleuse (-27.44 %), la Paruline jaune (-12.44 %), le Sucrier à ventre jaune (-15.56 %) et le Sporophile ceci (-8.53 %). Le Tyran gris, quant à lui, est considéré comme stable (+2.5 %). Seul endémique de l'île, le Pic de Guadeloupe présente une baisse de -13.43 %. Elle n'est toutefois pas significative, aussi les effectifs peuvent être considérés comme stables sur la période 2014-2019.

Soulignons que l'échantillonnage actuel du STOC-Guadeloupe n'est pas tout à fait adapté au suivi des espèces introduites comme la Tourterelle turque et les petits passereaux (Capucins damiers, Astrilds). En effet, ces espèces sont plus ou moins grégaires et plutôt absentes des milieux forestiers. Ce protocole n'est également pas adapté au suivi de la Grive à pieds jaune dont l'activité vocale diminue très fortement après le lever du soleil.

L'OFB a conduit des analyses préliminaires sur l'effet des cyclones ayant touché la Guadeloupe en septembre 2017, et dont les résultats ont été présentés sous la forme d'un poster en juillet 2019 au colloque BirdsCaribbean. Sur les 29 espèces étudiées, entre les années 2017 et 2018, une tendance quasi-significative à la baisse était suggérée pour quatre d'entre elles (la Paruline jaune, l'Élénie siffleuse, le Pic de Guadeloupe et la Grive à pieds jaunes) alors que le Moqueur grivotte présentait une baisse significative entre ces deux années. Des analyses complémentaires sont en cours, afin en particulier d'apprécier explicitement la magnitude de l'effet de ces cyclones (les impacts ayant été hétérogènes sur l'île), en intégrant les différences de traits d'histoire de vie entre les espèces et leurs relations phylogénétiques.

Comme on peut le voir sur la carte de répartition des itinéraires, le sud-ouest de la Basse-Terre manque cruellement de points d'écoute. C'est d'autant plus dommage que lors du passage du cyclone Maria en 2017, c'est justement cette région qui a été la plus touchée. Nous avons donc manqué de données pour évaluer au mieux l'impact de ce cyclone sur notre avifaune. Des discussions sont actuellement en cours avec le Parc National afin de densifier le réseau de suivi sur cette partie de l'île. De même, nous allons tenter de mettre également en place des points sur Marie-Galante.

Enfin, afin de faciliter le travail de saisie et d'analyse des données, nous nous sommes déjà rapprochés de la Société d'Études Ornithologiques de la Réunion (SEOR) sur les conseils de l'OFB car ils disposent d'un outil performant dédié à cet aspect.



BIBLIOGRAPHIE

Benito-Espinal E. & P. Hautcastel. 2003. *Les oiseaux des Antilles et leur nid, Petites et Grandes Antilles.* PLB Éditions, Les Abymes, Guadeloupe, France. 320 pages + annexe scientifique.

Ceballos G., Ehrlich P. & R. Dirzo. 2017. Biological annihilation via the ongoing sixth mass extinction signaled by vertebrate population losses and declines. *Proceedings of the National Academy of Sciences* (PNAS) 114:1 - 8.

Clements, J. F., T. S. Schulenberg, M. J. Iliff, S. M. Billerman, T. A. Fredericks, B. L. Sullivan, and C. L. Wood. 2019. *The eBird/Clements Checklist of Birds of the World: v2019.*
<https://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/download/>

Eraud C., Arnoux É., Levesque A., Van Laere G. & H. Magnin. 2012. *Biologie des populations et statut de conservation des oiseaux endémiques des Antilles en Guadeloupe.* Rapport d'étude ONCFS - Parc National de Guadeloupe. 107 pages.

Inger R., Gregory R., Duffy J. P., Stott I., Petr Voříšek P. & K. J. Gaston. 2015. Common European birds are declining rapidly while less abundant species' numbers are rising. *Ecology Letters*, 18 (1):28-36.

IUCN 2019. *The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2019-3.*
<https://www.iucnredlist.org>

Knape J. 2016. Decomposing trends in Swedish bird populations using generalized additive mixed models. *Journal of Applied Ecology*, 53: 1852-1861.

Levesque A. 1997. Découverte du Merle à lunettes *Turdus nudigenis* nicheur en Guadeloupe. *Alauda*, 65 (4) : 378.

Levesque A. & F. Delcroix. 2019. Liste des oiseaux de la Guadeloupe (11^{ème} édition). Grande-Terre, Basse-Terre, Marie-Galante, les Saintes, La Désirade, Îlets de la Petite Terre. *Rapport AMAZONA n° 63.* 22 pages.

Lorrillière R. & D. Gonzalez. 2016. *Déclinaison régionale des indicateurs issus du Suivi Temporel des Oiseaux Communs (STOC).* Rapport d'analyse, CESCO, MNHN. 32 pages.

Maxwell S. L., Fuller R. A., Brooks T. M. & J. E. M. Watson. 2016. Biodiversity: The ravages of guns, nets and bulldozers. *Nature*, 536:143-145.

R Core Team. 2019. *R: A language and environment for statistical computing.* R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.
<https://www.R-project.org/>

Thieurmel, B. & Elmarhraoui, A. 2019. *suncalc: Compute Sun Position, Sunlight Phases, Moon Position and Lunar Phase.* R package version 0.5.0.
<https://CRAN.R-project.org/package=suncalc>.

UICN France, MNHN, AMAZONA, AEVA, ASFA & ONCFS. 2012. *La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Oiseaux de Guadeloupe.* Dossier électronique. 10 pages.
<http://uicn.fr/liste-rouge-oiseaux-guadeloupe/>

Villard P. 1999. *Le Pic de la Guadeloupe.* S.E.O.F. Éditions, Gap, France. 135 pages.



ANNEXES

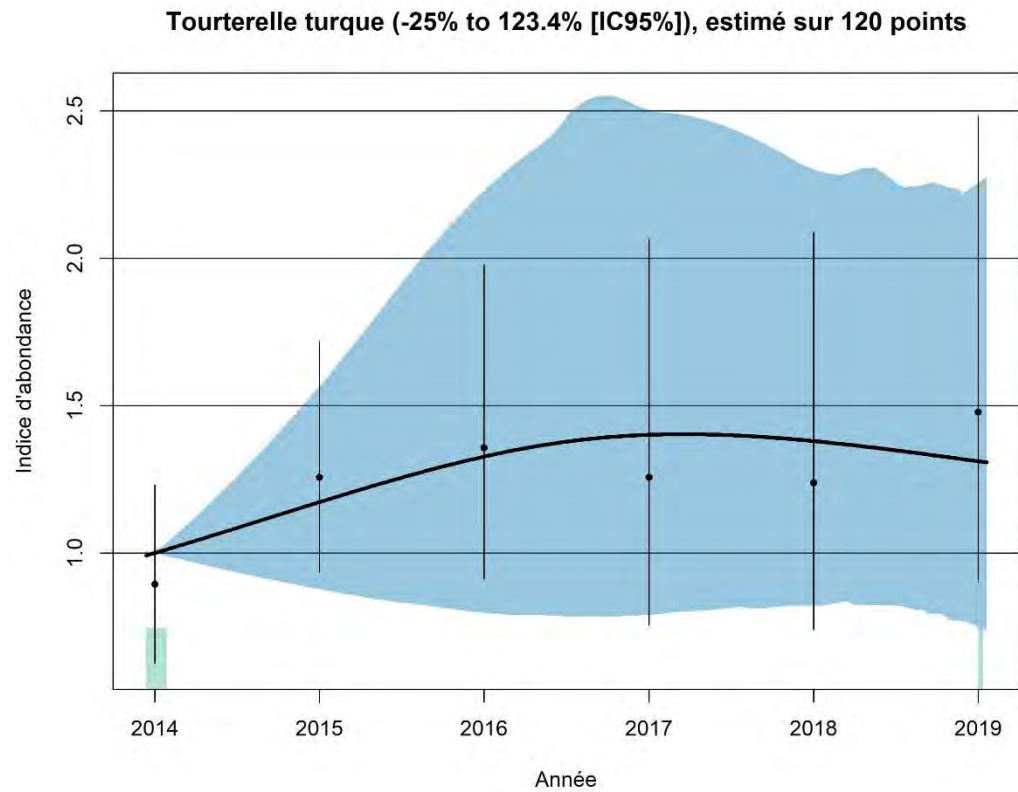
Tableau A1 : Les effectifs des espèces contactées lors du programme STOC-Guadeloupe de 2014 à 2019.

Code	Nom vernaculaire	Statut	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ACTMAC	Chevalier grivelé	M	0	2	1	1	2	3
AMAAVA	Bengali rouge	I	82	1	16	6	0	0
ANABAH	Canard des Bahamas	N	0	0	4	4	1	0
ARDALB	Grande Aigrette	M	2	12	4	6	0	4
AREINT	Tournepieuvre à collier	M	0	1	11	22	6	6
BUBIBI	Héron garde-boeufs	S	299	243	330	341	253	380
BUTVIR	Héron vert	S	76	97	78	78	88	89
CHAMAR	Martinet chiquesol	S	12	67	4	8	13	12
CHASEM	Gravelot semipalmé	M	0	0	0	2	2	0
CICLHE	Grive à pieds jaunes	S	104	97	90	146	131	114
CINRUF	Trembleur brun	S	103	94	102	94	114	117
COCAME	Coulicou à bec jaune	M	0	0	1	0	0	0
COCMIN	Coulicou manioc	S	58	47	51	71	62	53
COEFLA	Sucrier à ventre jaune	S	941	1089	1251	1252	1250	1246
COHALA	Pigeon à couronne blanche	S	0	13	9	4	19	8
COLLIV	Pigeon biset domestique	I	6	11	4	0	1	4
COLPAS	Colombe à queue noire	S	281	314	672	680	585	641
COMOSA	Pigeon à cou rouge	S	39	33	50	48	18	22
CONLAT	Moucherolle gobemouche	S	38	66	51	36	47	58
CROANI	Ani à bec lisse	S	14	23	25	26	11	26
CYPNIG	Martinet sombre	M	181	120	105	193	273	45
DENPET	Paruline jaune	S	768	941	1263	1409	1188	1319
DENPLU	Paruline caféïette	S	130	174	157	120	140	161
EGRTHU	Aigrette neigeuse	S	2	40	4	47	4	26
ELAMAR	Élénie siffleuse	S	866	1125	1533	1511	1301	1423
ESTMEL	Astrild à joues orange	I	22	43	40	38	20	29
ESTTRO	Astrild cendré	I	25	42	19	15	32	23
EULHOL	Colibri falle-vert	S	47	53	48	36	38	56
EULJUG	Colibri madère	S	97	78	73	68	52	78
EUPFRA	Euplecte franciscain	I	5	0	0	0	0	0
EUPMUS	Organiste louis-d'or	S	0	0	3	0	0	0
FALCOL	Faucon émerillon	M	0	1	3	0	0	1
FALPER	Faucon pèlerin	M	0	0	2	0	0	0
FALSPA	Crécerelle d'Amérique	S	27	31	35	38	39	41
FREMAG	Frégate superbe	M	12	15	43	56	13	47
GALCHL	Gallinule d'Amérique	S	12	25	19	44	48	56
GEOMON	Colombe rouviolette	S	28	40	41	40	14	24
GEOMYS	Colombe à croissants	S	112	184	247	134	148	188
HAEPAL	Huïtrier d'Amérique	M	0	13	21	5	2	22
HIMMEX	Échasse d'Amérique	M	0	1	12	12	9	2
HIRRUS	Hirondelle rustique	M	9	0	41	30	7	13
IXOEXI	Petit Blongios	S	1	2	0	1	2	1

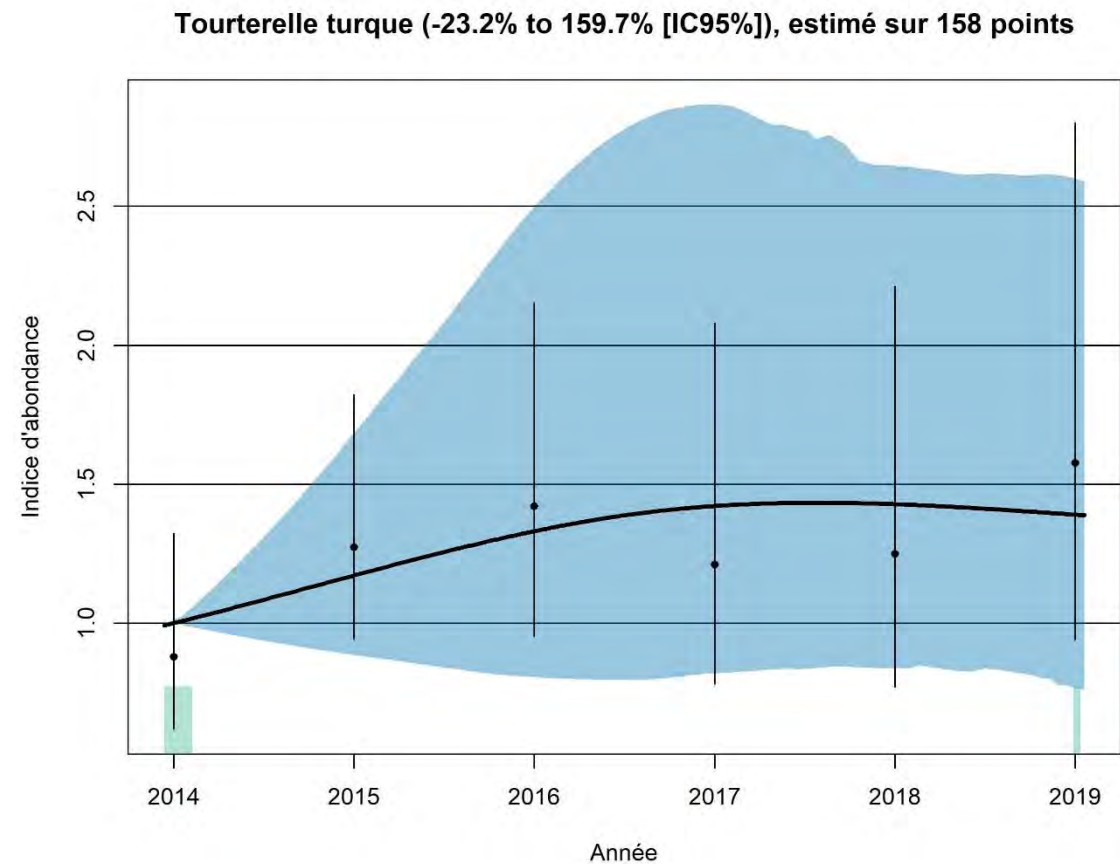


Code	Nom vernaculaire	Statut	2014	2015	2016	2017	2018	2019
LARATR	Mouette atricille	M	28	3	2	1	0	0
LONPUN	Capucin damier	I	141	129	266	150	117	127
LOXNOC	Sporophile rougegorge	S	424	497	589	596	561	638
MARCUS	Moqueur grivotte	S	209	273	311	350	299	372
MARTUS	Moqueur corossol	S	213	323	334	369	372	414
MEGTOR	Martin-pêcheur à ventre roux	M	0	0	0	2	0	1
MELHER	Pic de Guadeloupe	S	201	293	250	234	196	223
MIMGIL	Moqueur des savanes	S	60	106	129	171	125	118
MOLBON	Vacher luisant	S	0	0	0	1	3	11
MYIOBE	Tyran janeau	S	16	38	27	34	24	29
NYCNYC	Bihoreau gris	M	0	0	3	1	2	2
NYCVIO	Bihoreau violacé	S	0	2	3	4	2	2
ORTCRI	Colibri huppé	S	141	190	227	235	202	232
PASCYA	Passerin indigo	M	0	2	0	0	0	0
PELOCC	Pélican brun	M	9	2	6	3	14	8
PHALEP	Phaéton à bec jaune	M	0	0	3	0	2	0
PIROLI	Tangara écarlate	M	0	1	0	0	0	0
PODPOD	Grèbe à bec bigarré	S	0	1	0	0	3	3
PRODOM	Hirondelle à ventre blanc	M	64	38	86	97	90	99
QUILUG	Quiscale merle	S	562	705	965	902	946	985
SALALB	Saltator gros-bec	S	544	599	990	924	831	913
SEINOV	Paruline des ruisseaux	M	0	0	0	1	0	0
SETRUT	Paruline flamboyante	M	0	0	0	1	0	0
STEANT	Petite Sterne	M	0	17	18	62	73	85
STEDOU	Sterne de Dougall	M	0	0	0	6	8	0
STEFUS	Sterne fuligineuse	M	0	1	0	1	0	0
STEMAX	Sterne royale	M	0	4	3	10	13	3
STEPAR	Labbe parasite	M	0	1	0	0	0	0
STRCTO	Tourterelle turque	I	118	183	224	155	143	148
TIABIC	Sporophile ceci	S	314	432	588	617	551	470
TRIPES	Petit Chevalier	M	0	0	3	0	2	1
TRISOL	Chevalier solitaire	M	0	1	0	1	1	0
TURNUD	Merle à lunettes	S	18	40	74	55	46	46
TYRDOM	Tyran gris	S	709	801	853	887	907	986
VIRALT	Viréo à moustaches	S	526	743	932	954	849	937
VIROLI	Viréo aux yeux rouges	M	0	0	0	1	1	0
ZENASI	Tourterelle à ailes blanches	M	4	14	2	8	20	22
ZENITA	Tourterelle à queue carrée	S	655	777	1221	1248	1224	1346
Nombre total d'individus			9355	11354	14572	14703	13560	14559

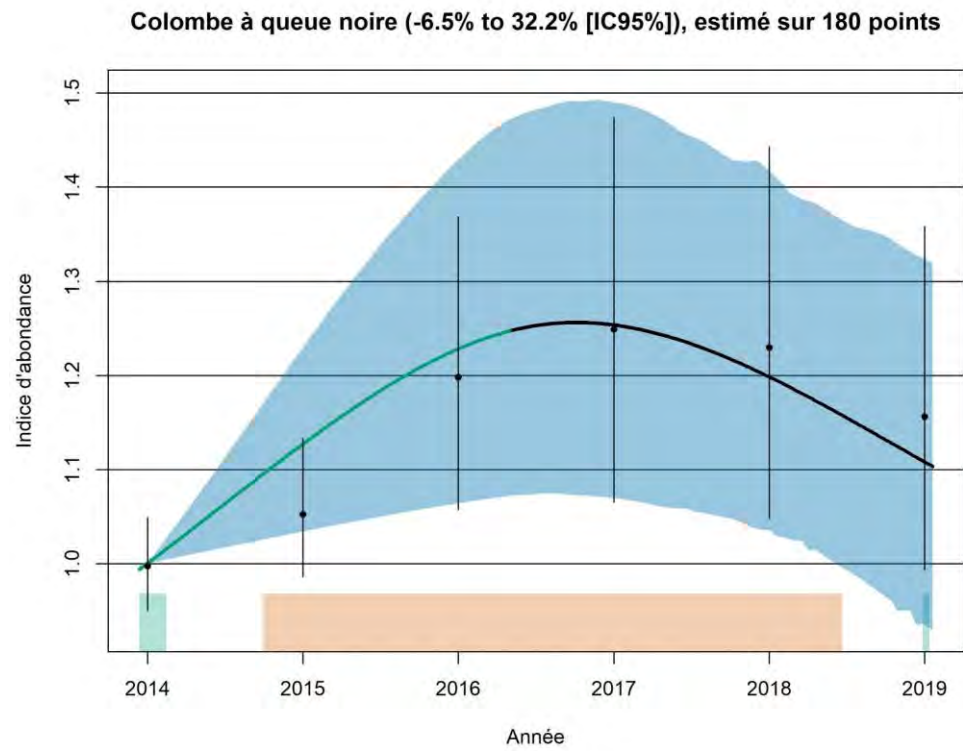
Uniquement les points communs 2014-2019



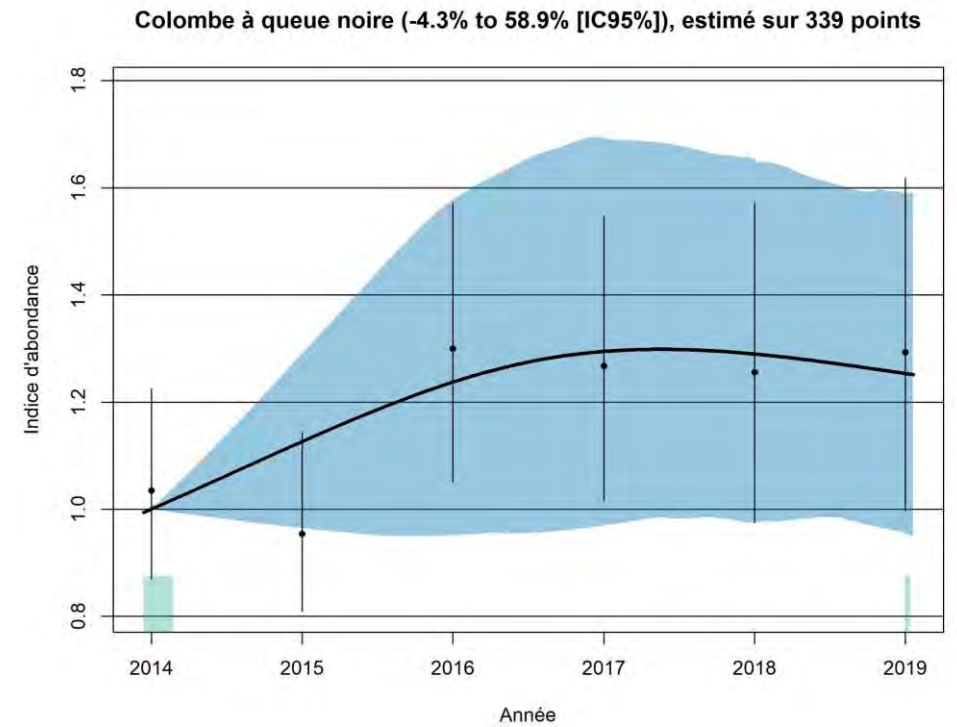
Tous les points disponibles



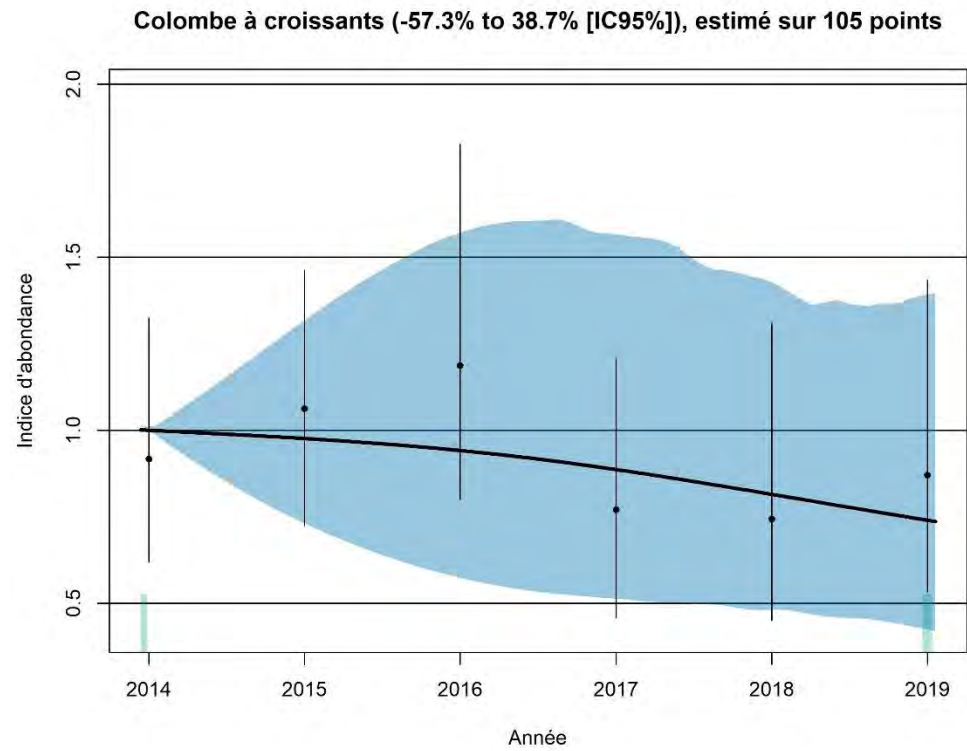
Uniquement les points communs 2014-2019



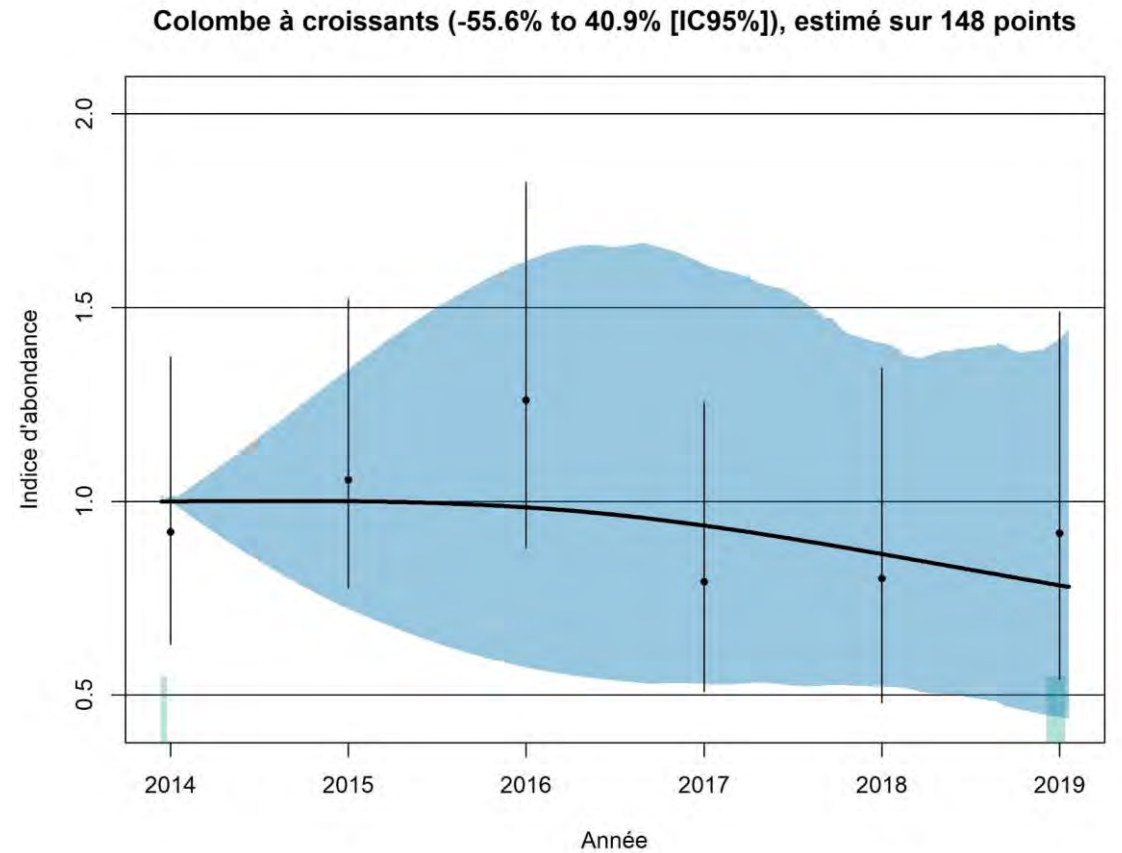
Tous les points disponibles



Uniquement les points communs 2014-2019

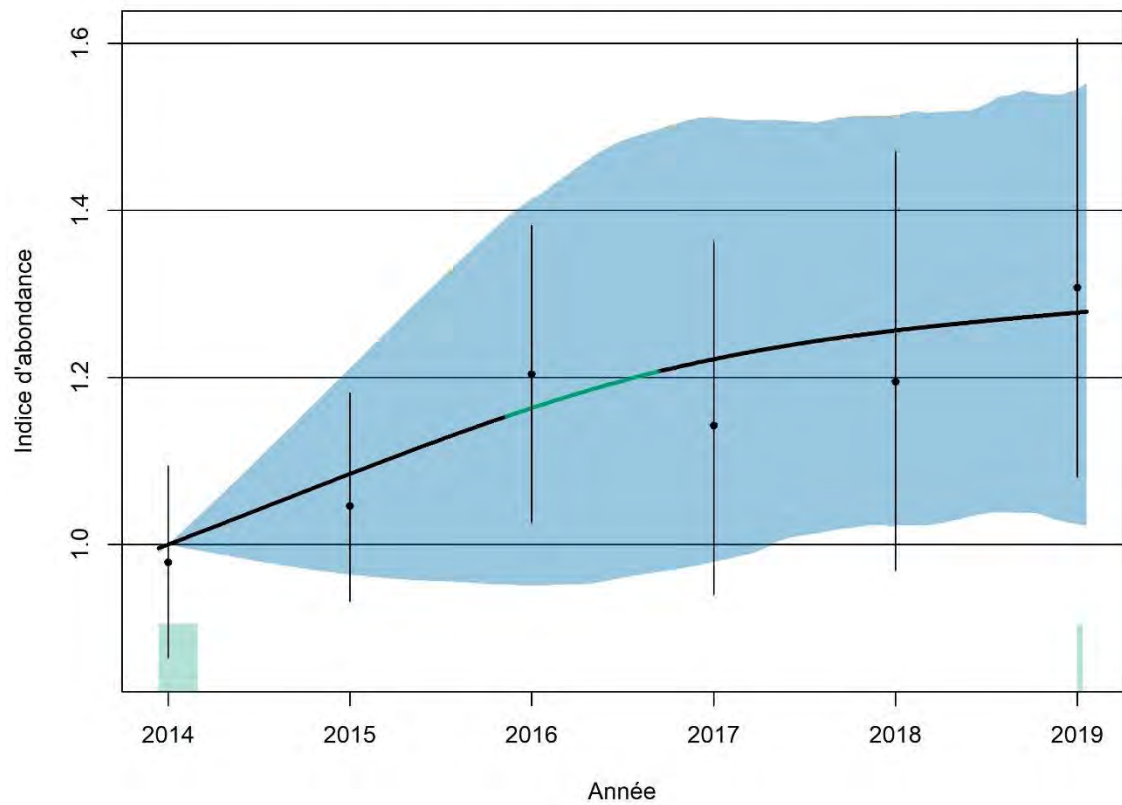


Tous les points disponibles



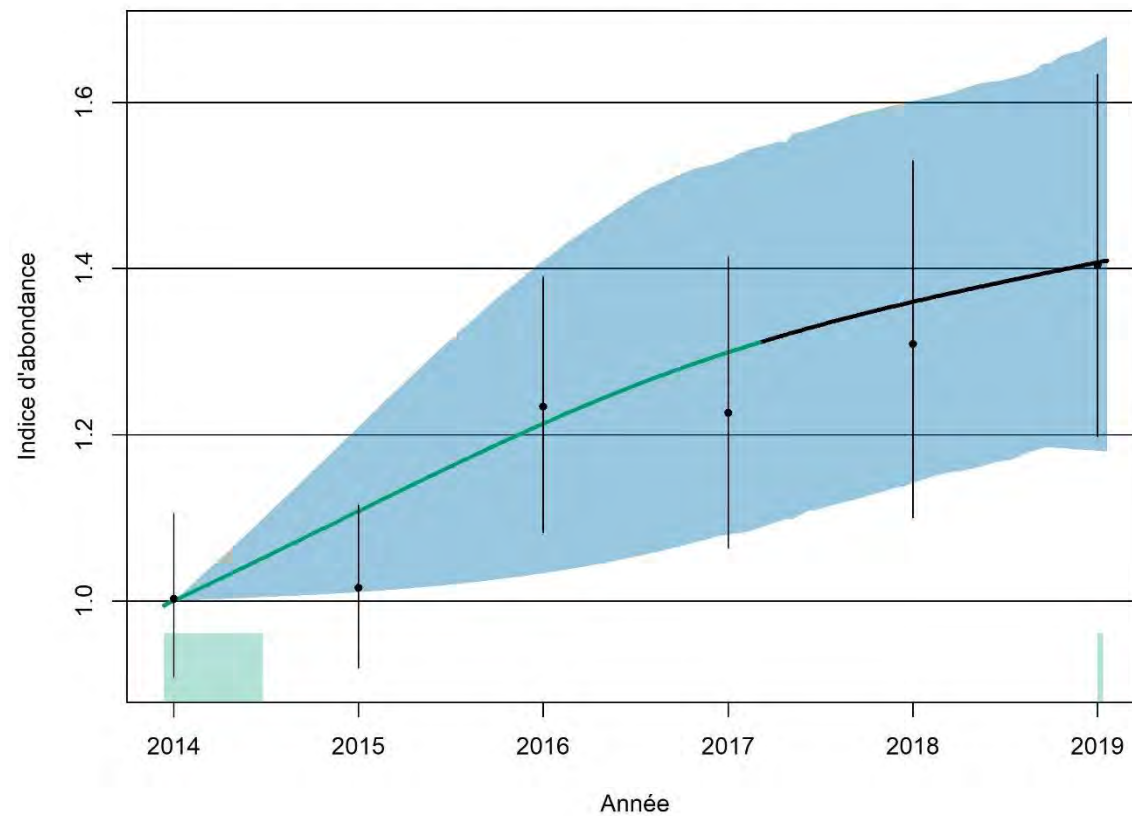
Uniquement les points communs 2014-2019

Tourterelle à queue carrée (2.9% to 54.2% [IC95%]), estimé sur 216 points

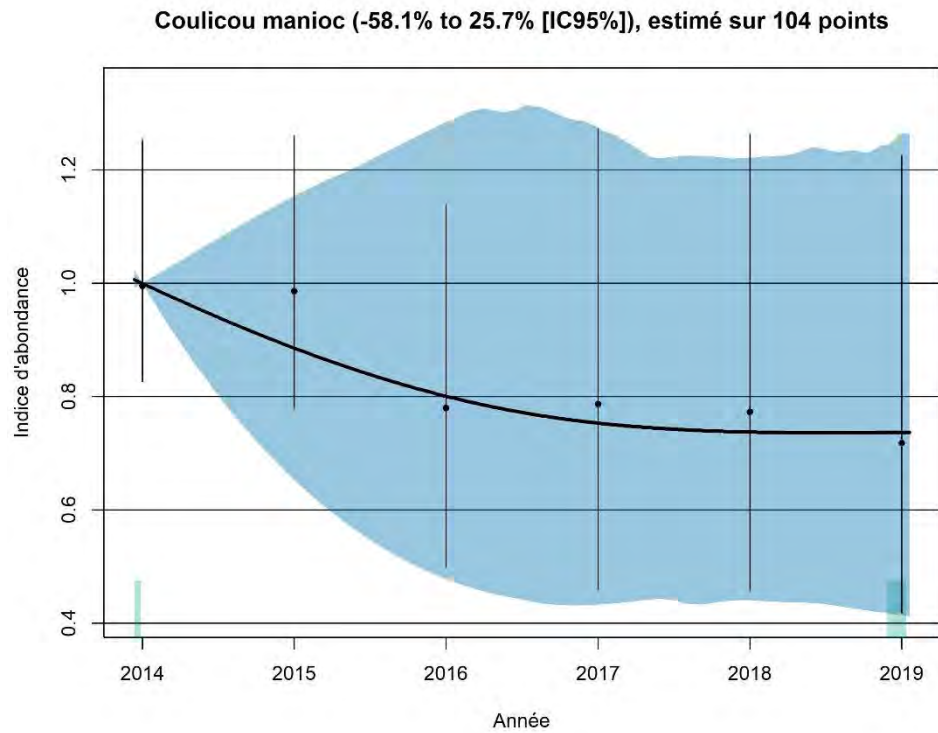


Tous les points disponibles

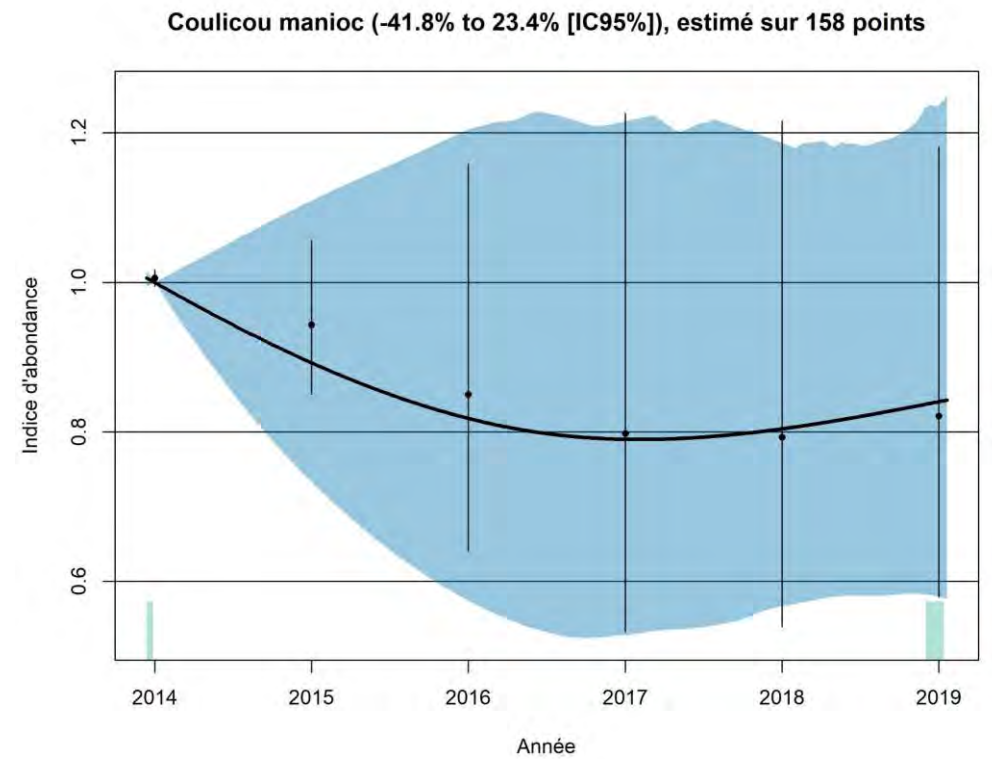
Tourterelle à queue carrée (18.1% to 67.3% [IC95%]), estimé sur 392 points



Uniquement les points communs 2014-2019

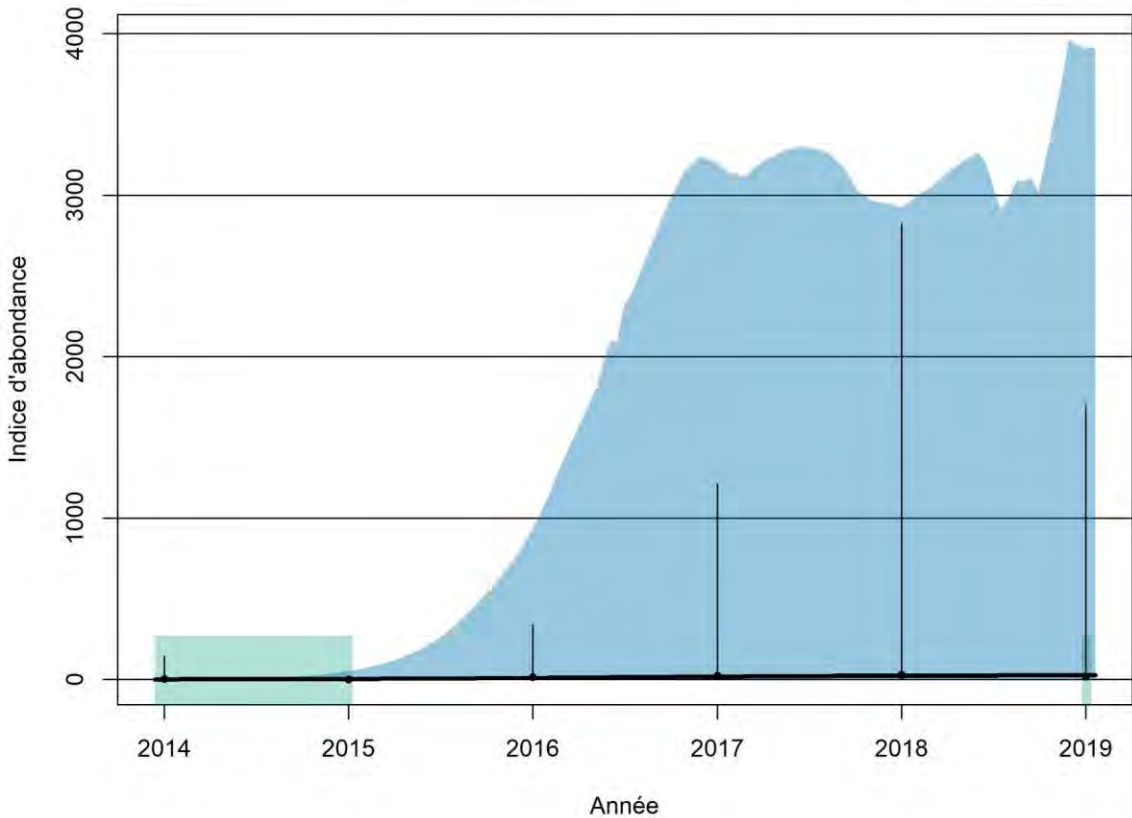


Tous les points disponibles



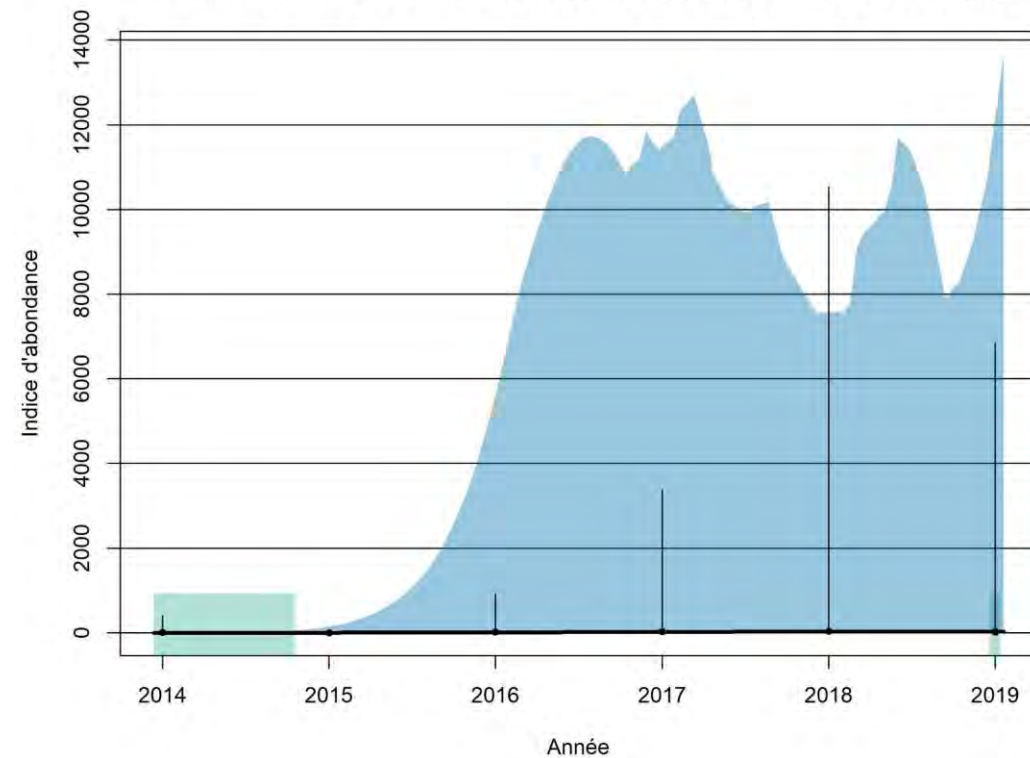
Uniquement les points communs 2014-2019

Martinet sombre (-90.8% to 371044.1% [IC95%]), estimé sur 41 points

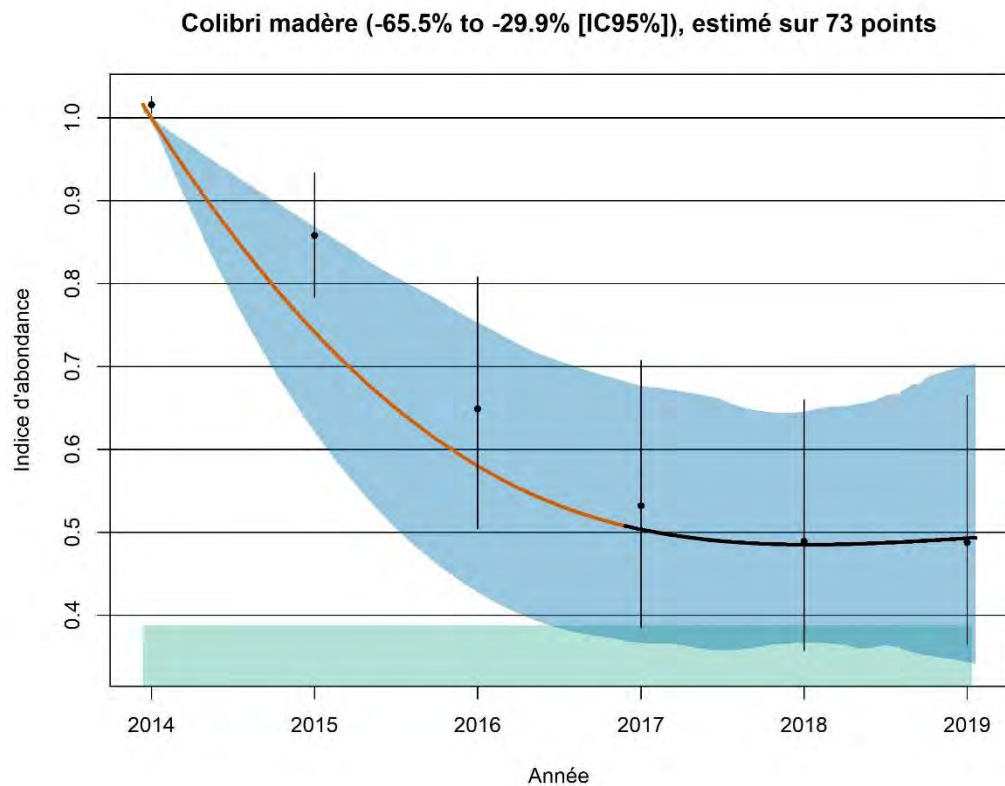


Tous les points disponibles

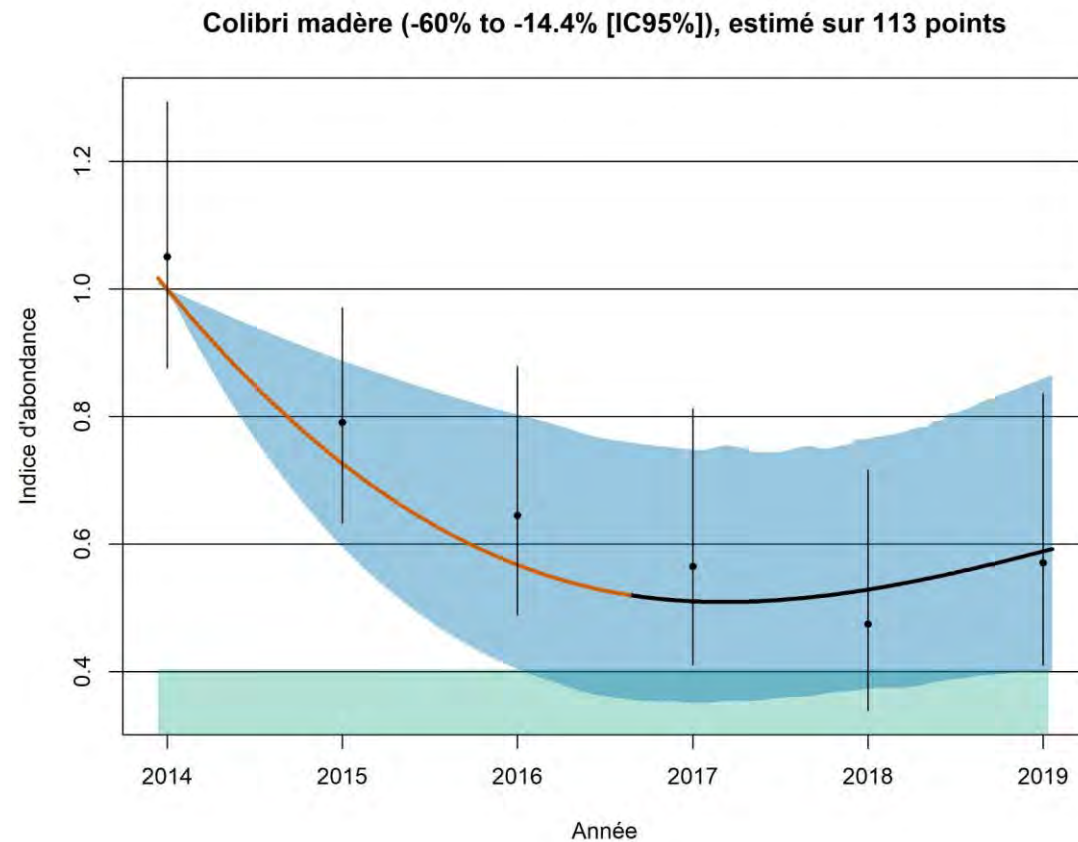
Martinet sombre (-94.6% to 1186605.9% [IC95%]), estimé sur 47 points



Uniquement les points communs 2014-2019

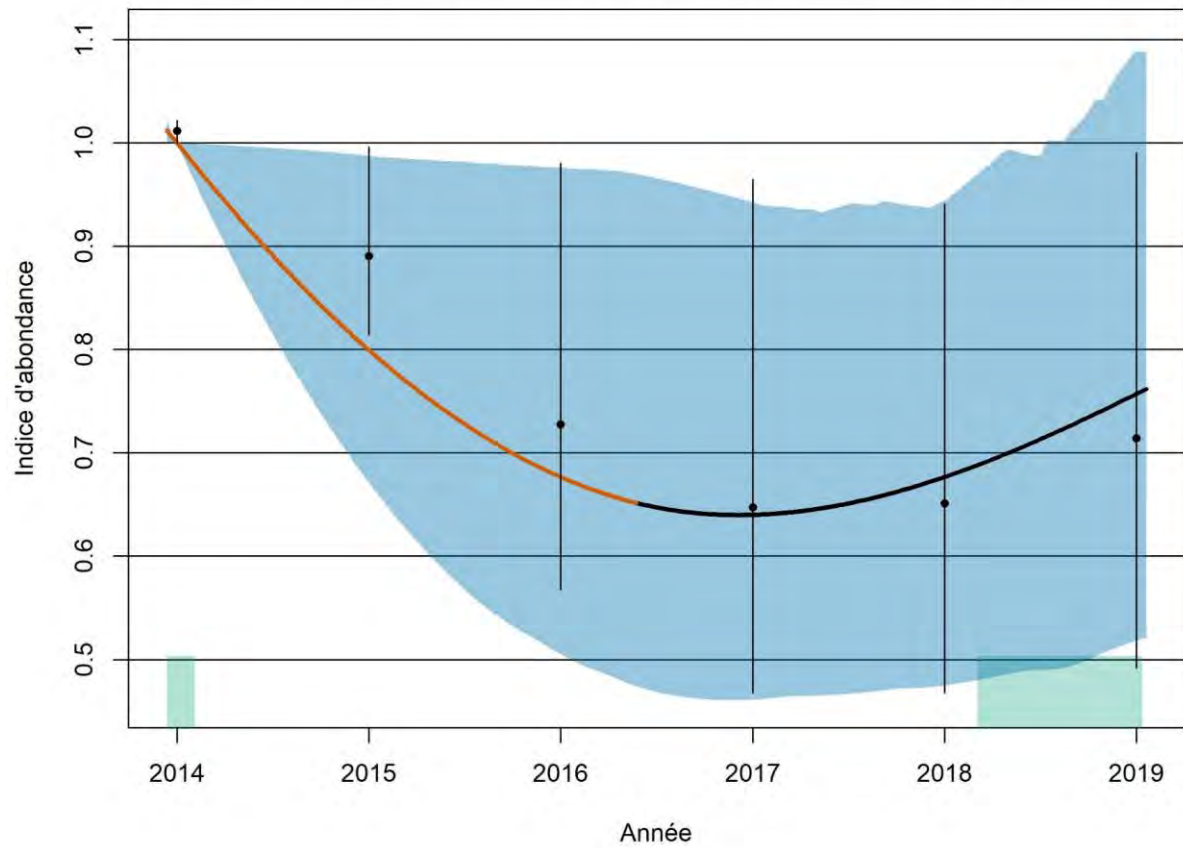


Tous les points disponibles



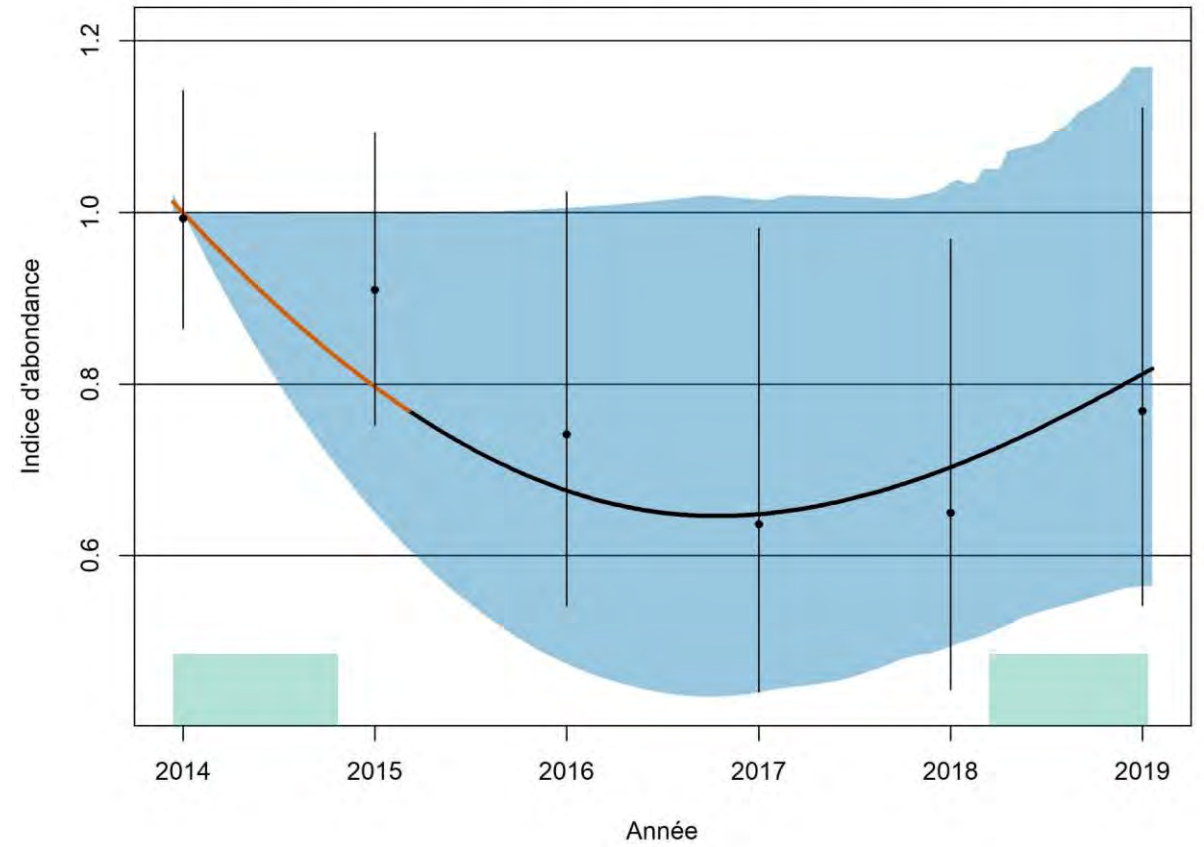
Uniquement les points communs 2014-2019

Colibri falle-vert (-48% to 8.7% [IC95%]), estimé sur 109 points

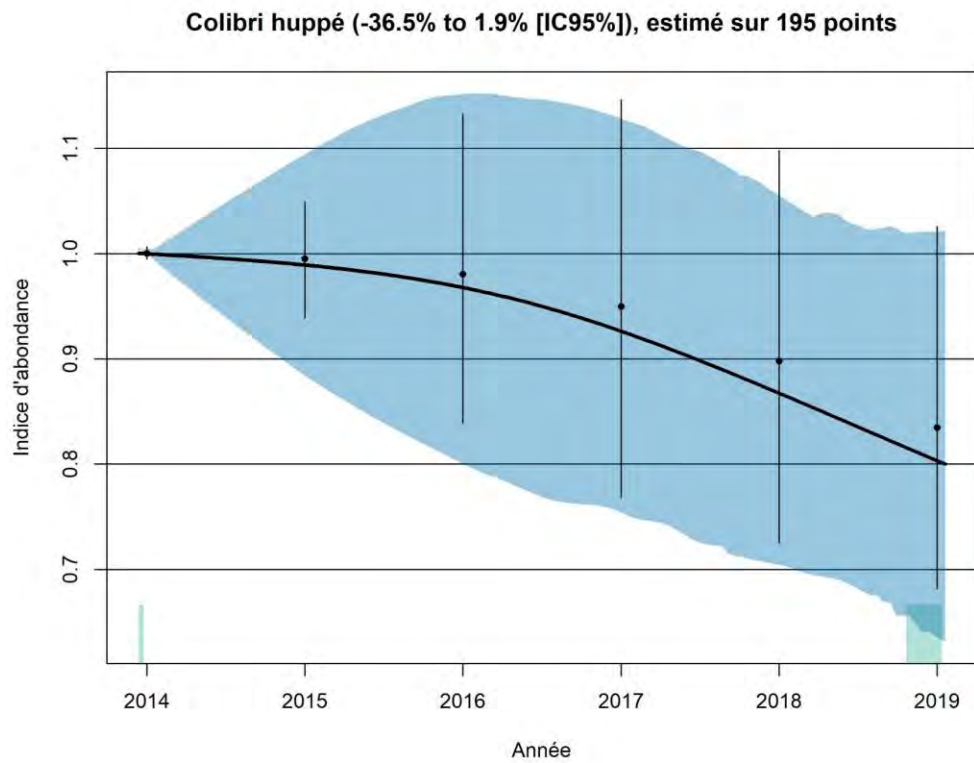


Tous les points disponibles

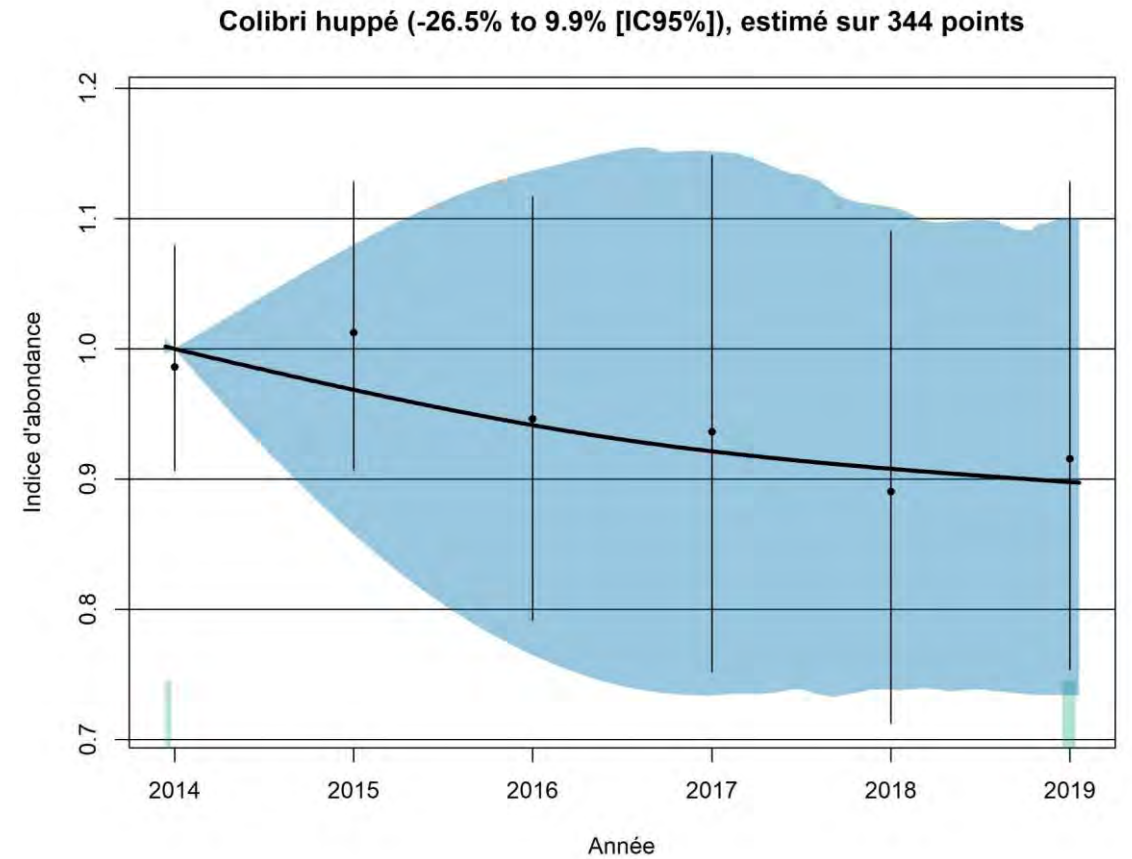
Colibri falle-vert (-43.4% to 18.3% [IC95%]), estimé sur 146 points



Uniquement les points communs 2014-2019

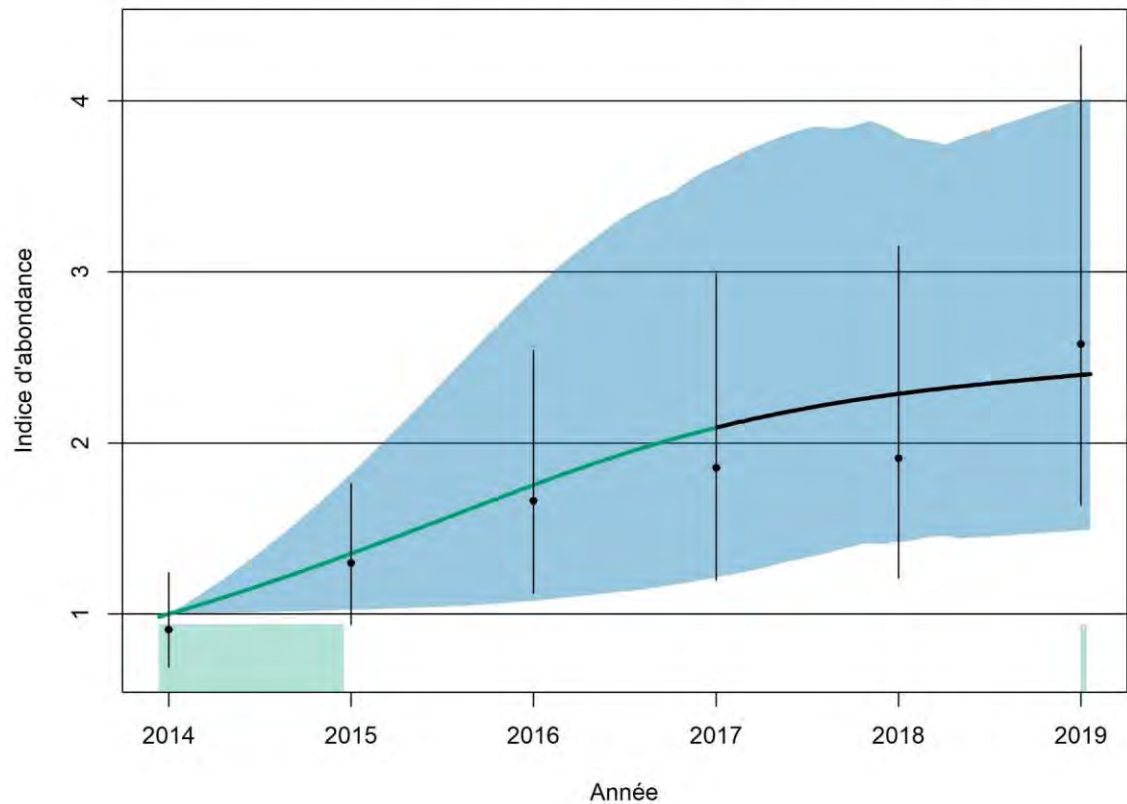


Tous les points disponibles



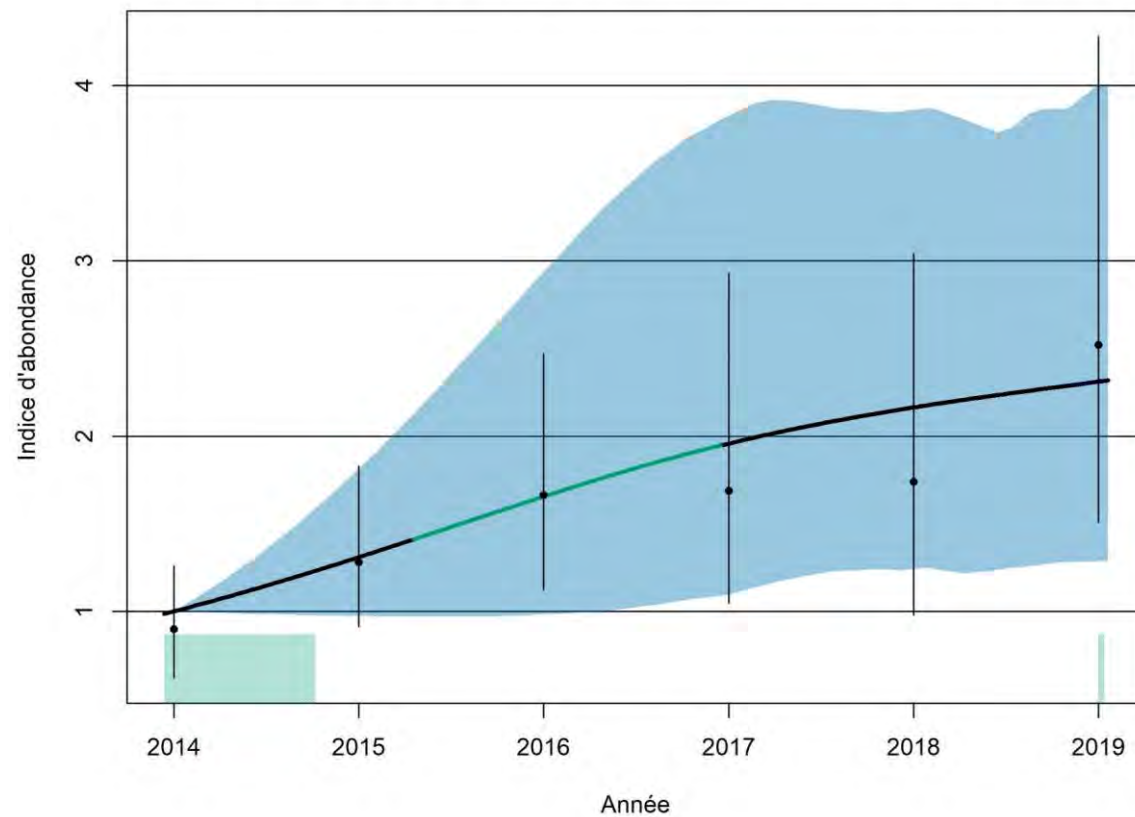
Uniquement les points communs 2014-2019

Héron garde-boeufs (49% to 299.6% [IC95%]), estimé sur 142 points



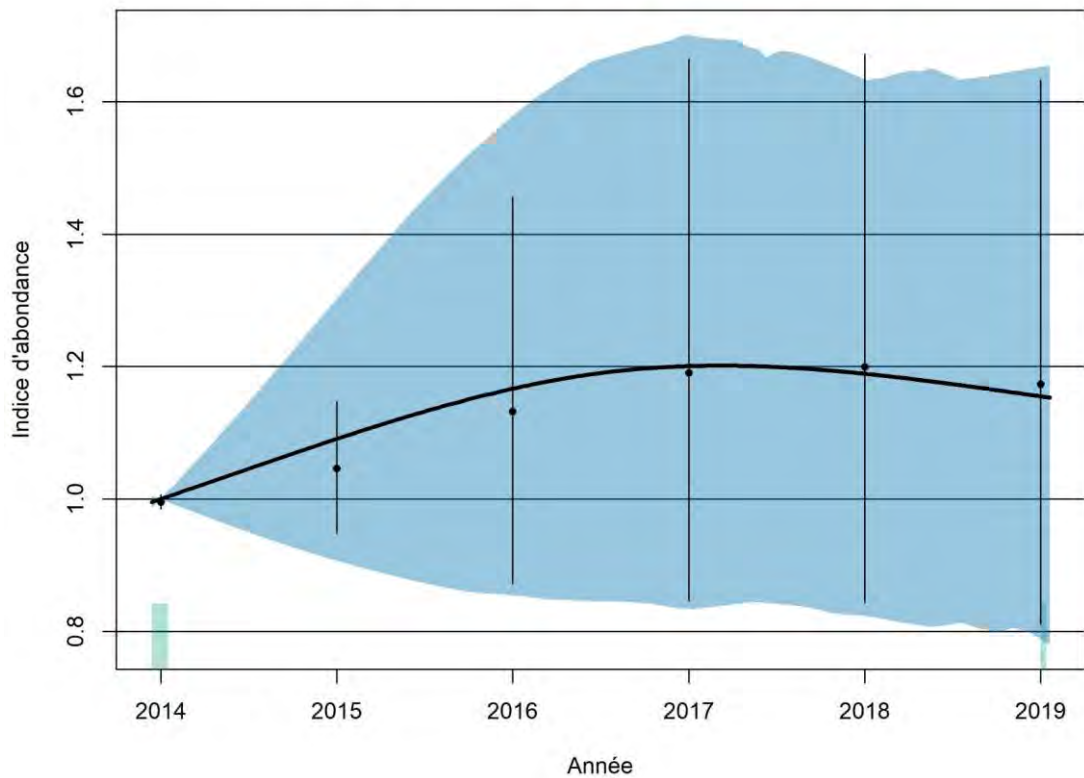
Tous les points disponibles

Héron garde-boeufs (29.6% to 298% [IC95%]), estimé sur 197 points



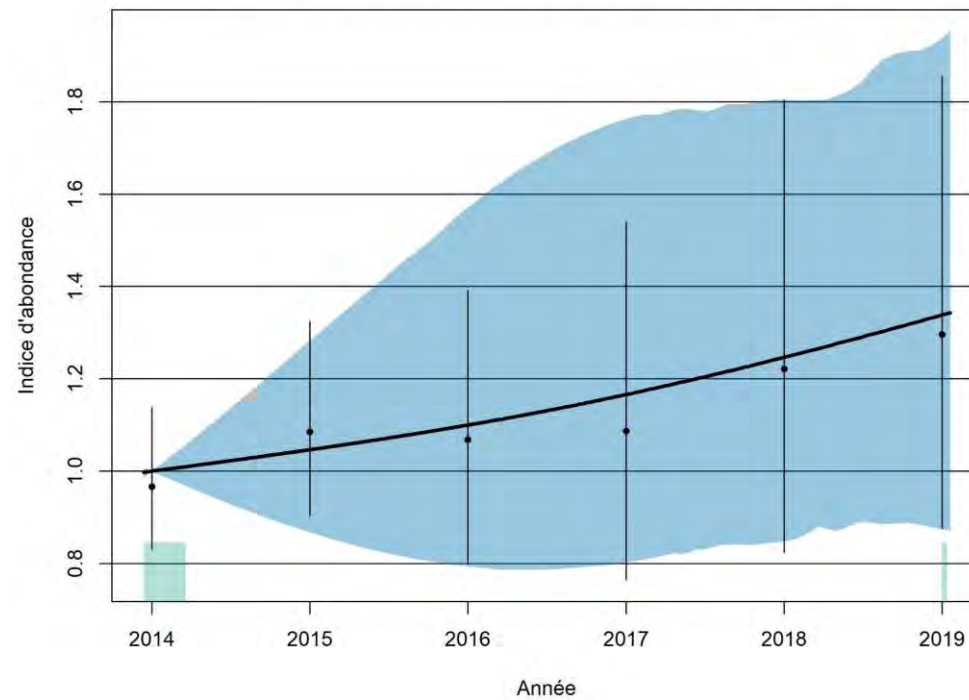
Uniquement les points communs 2014-2019

Héron vert (-20.6% to 64.6% [IC95%]), estimé sur 131 points



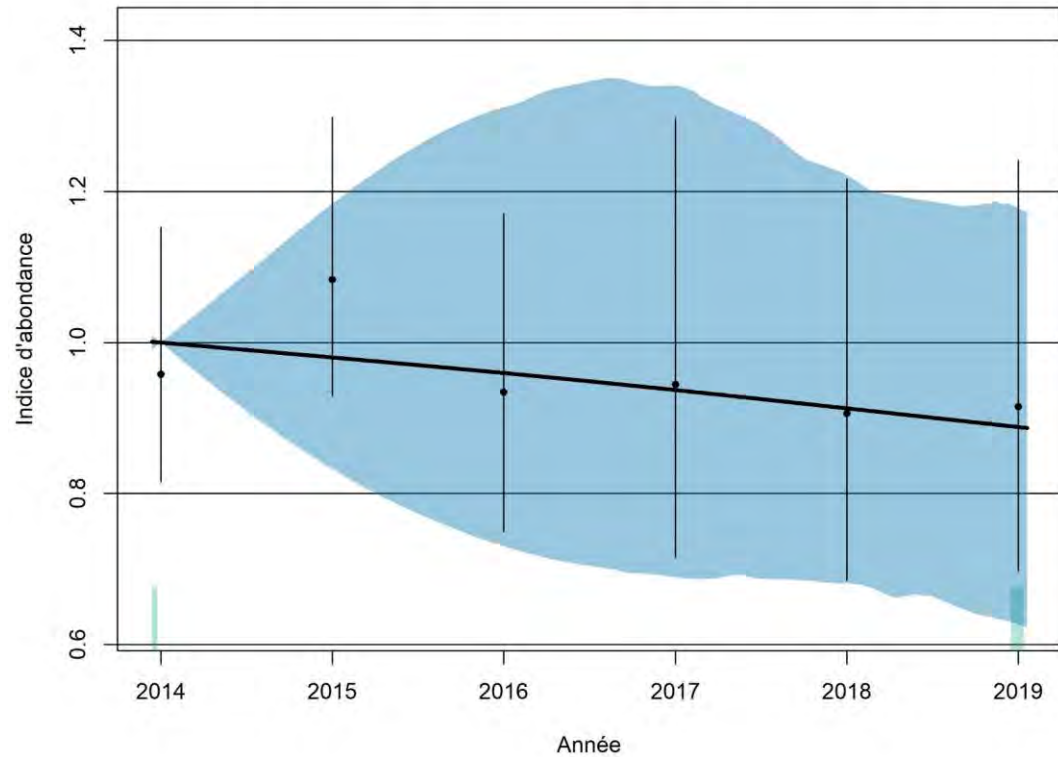
Tous les points disponibles

Héron vert (-12.5% to 93.5% [IC95%]), estimé sur 194 points



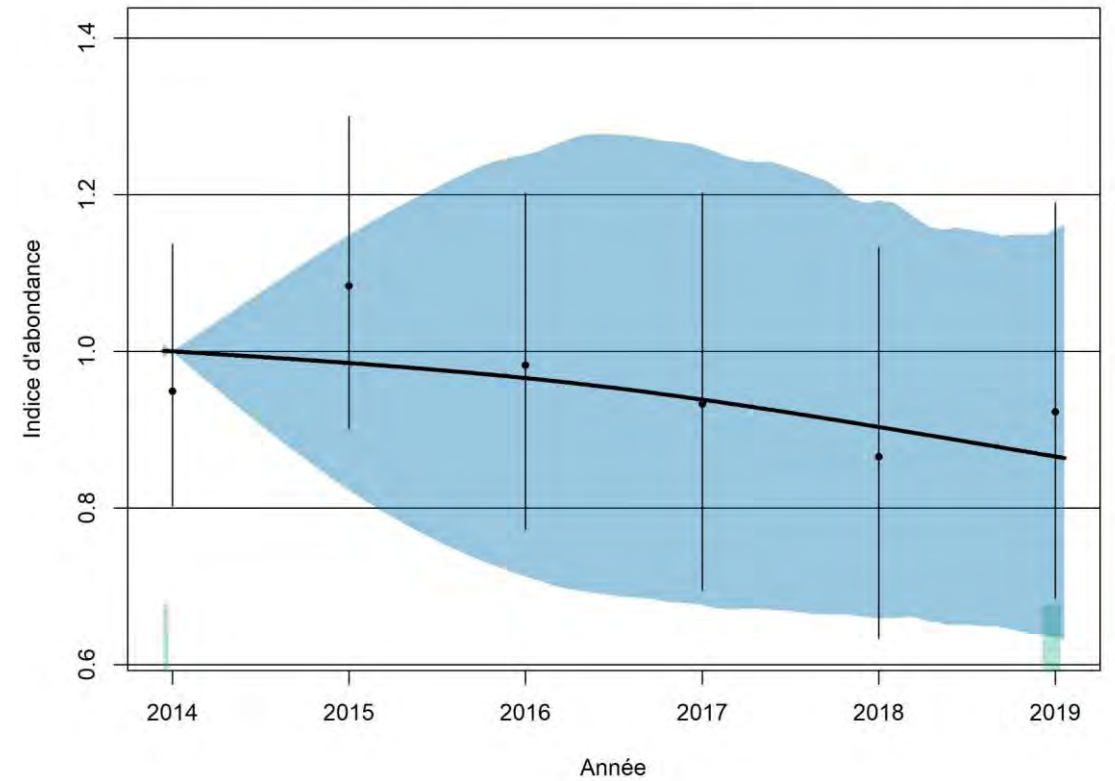
Uniquement les points communs 2014-2019

Pic de la Guadeloupe (-37.2% to 17.6% [IC95%]), estimé sur 150 points

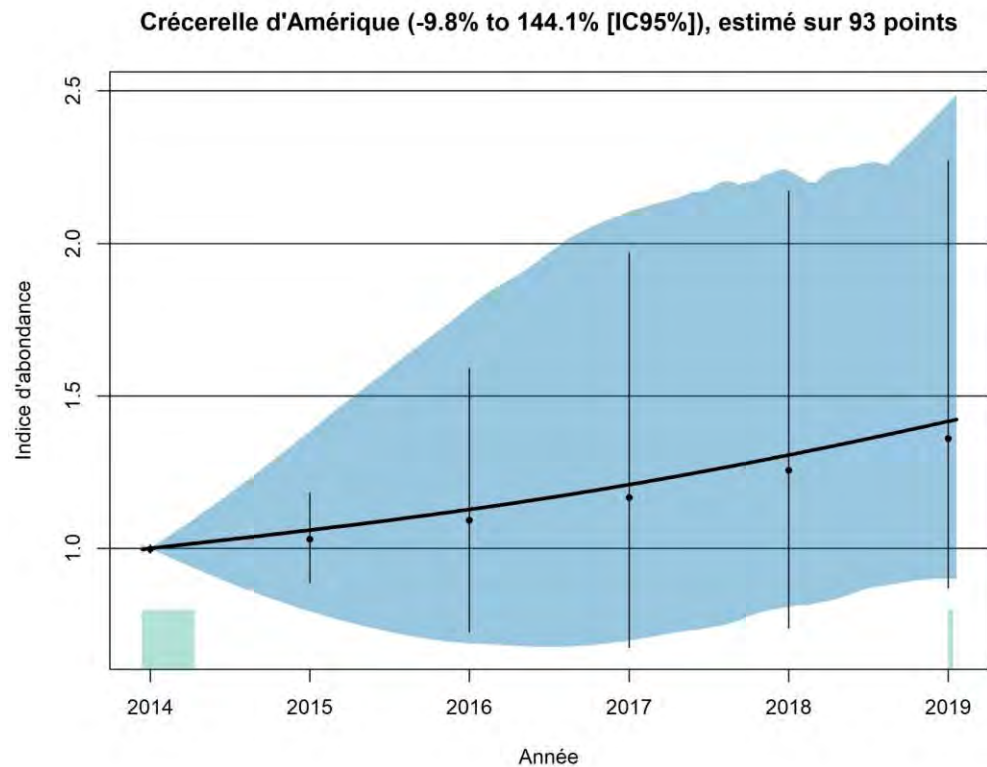


Tous les points disponibles

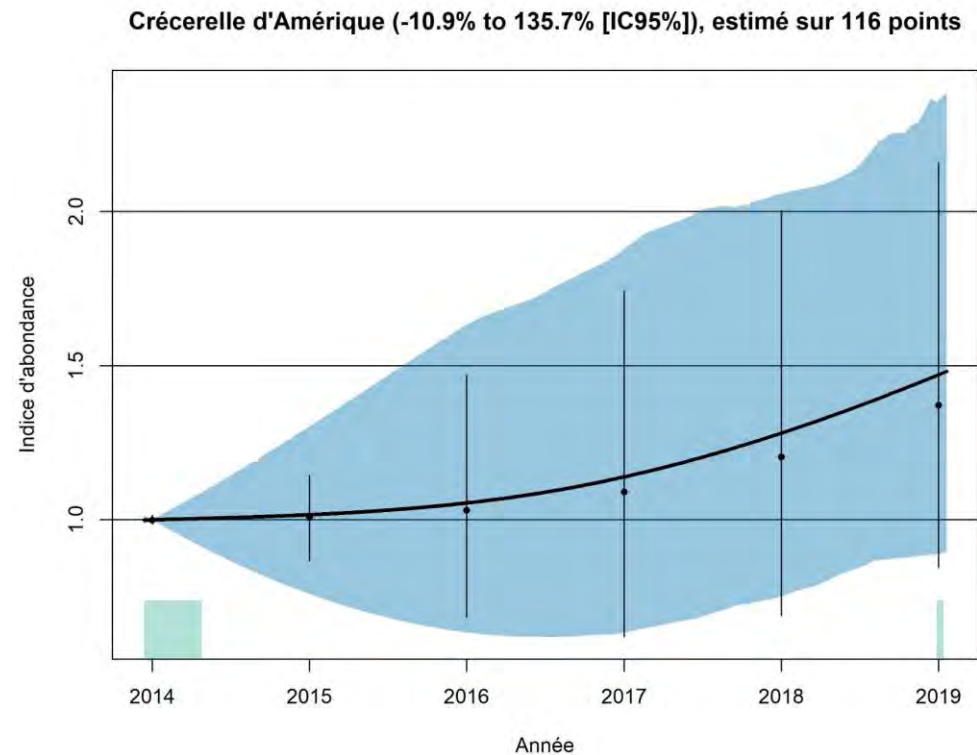
Pic de la Guadeloupe (-36.4% to 15.4% [IC95%]), estimé sur 189 points



Uniquement les points communs 2014-2019

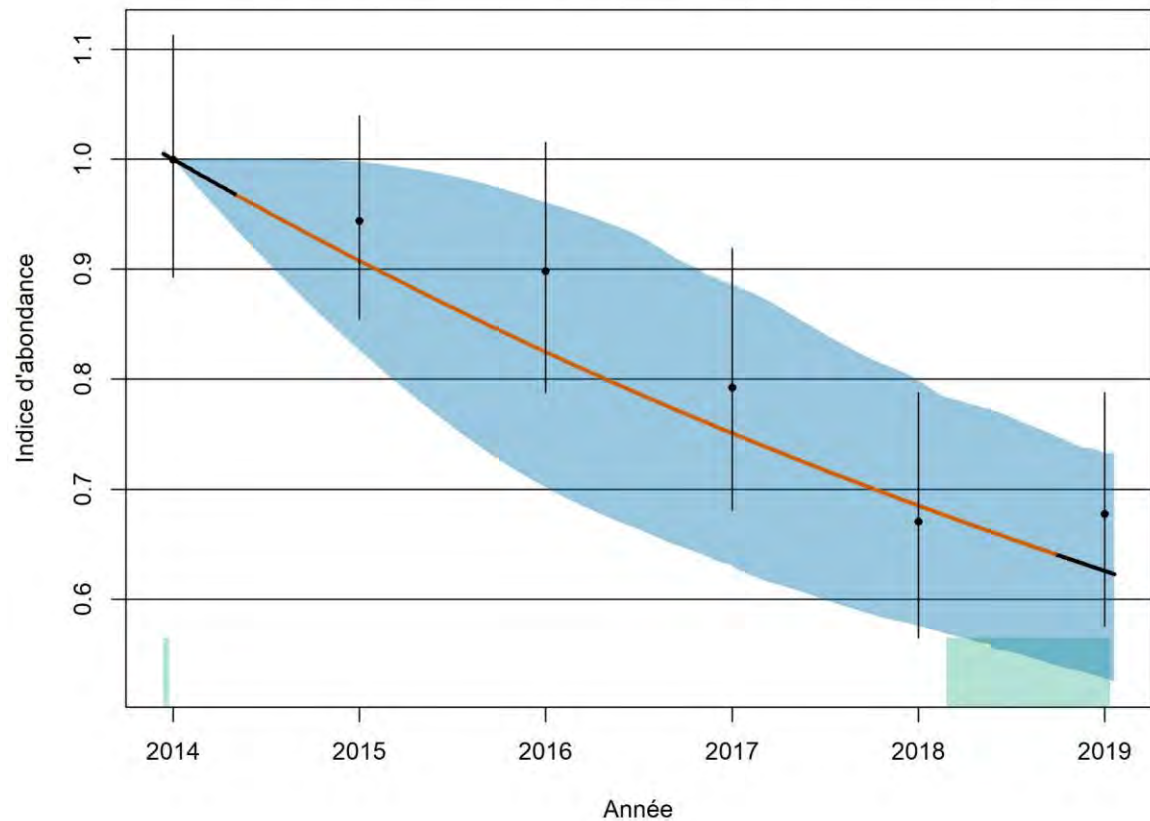


Tous les points disponibles



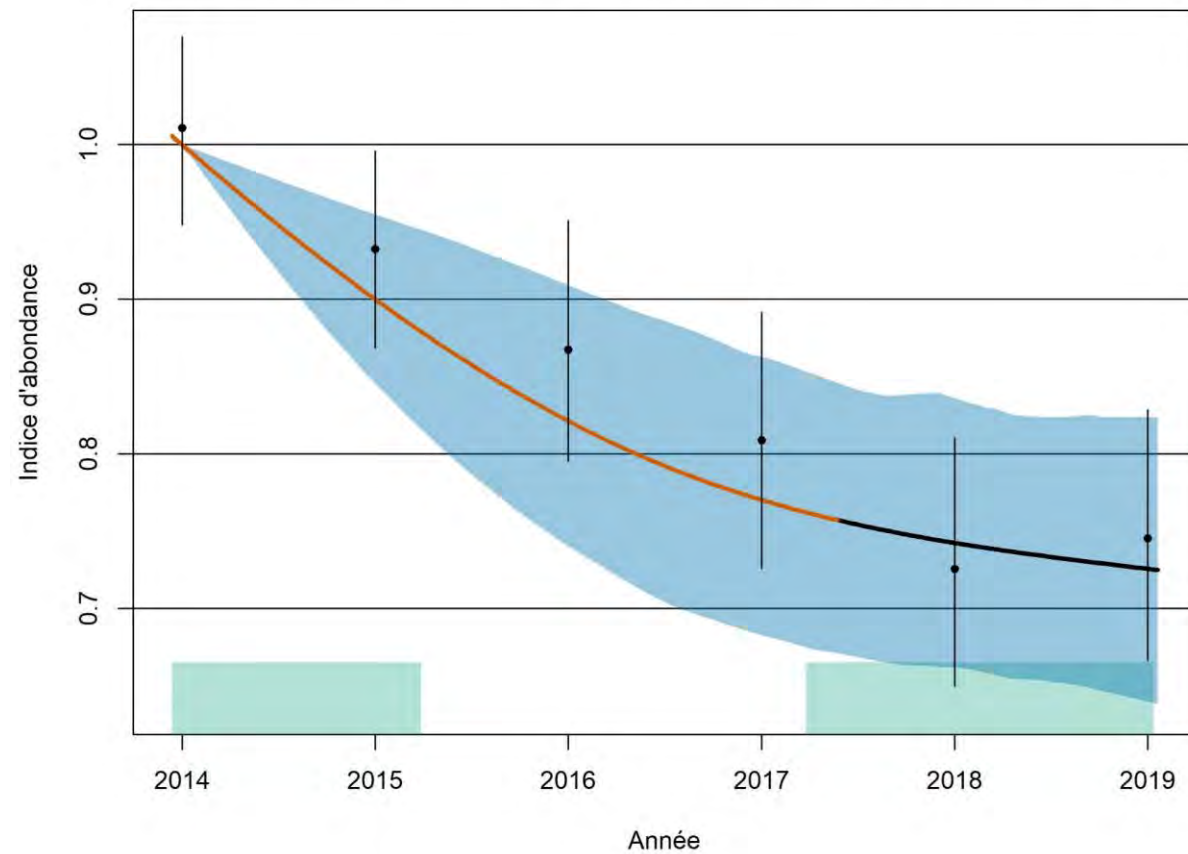
Uniquement les points communs 2014-2019

Elénie siffleuse (-47.2% to -26.7% [IC95%]), estimé sur 230 points

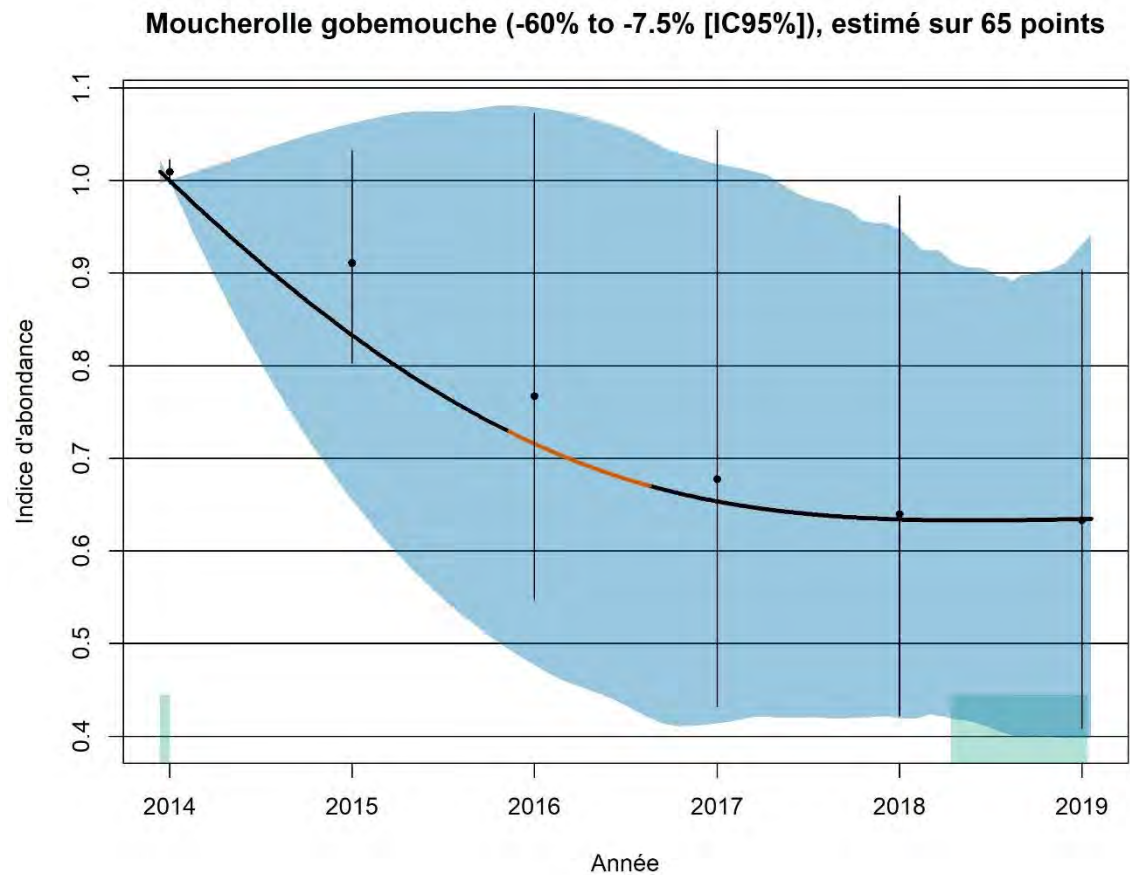


Tous les points disponibles

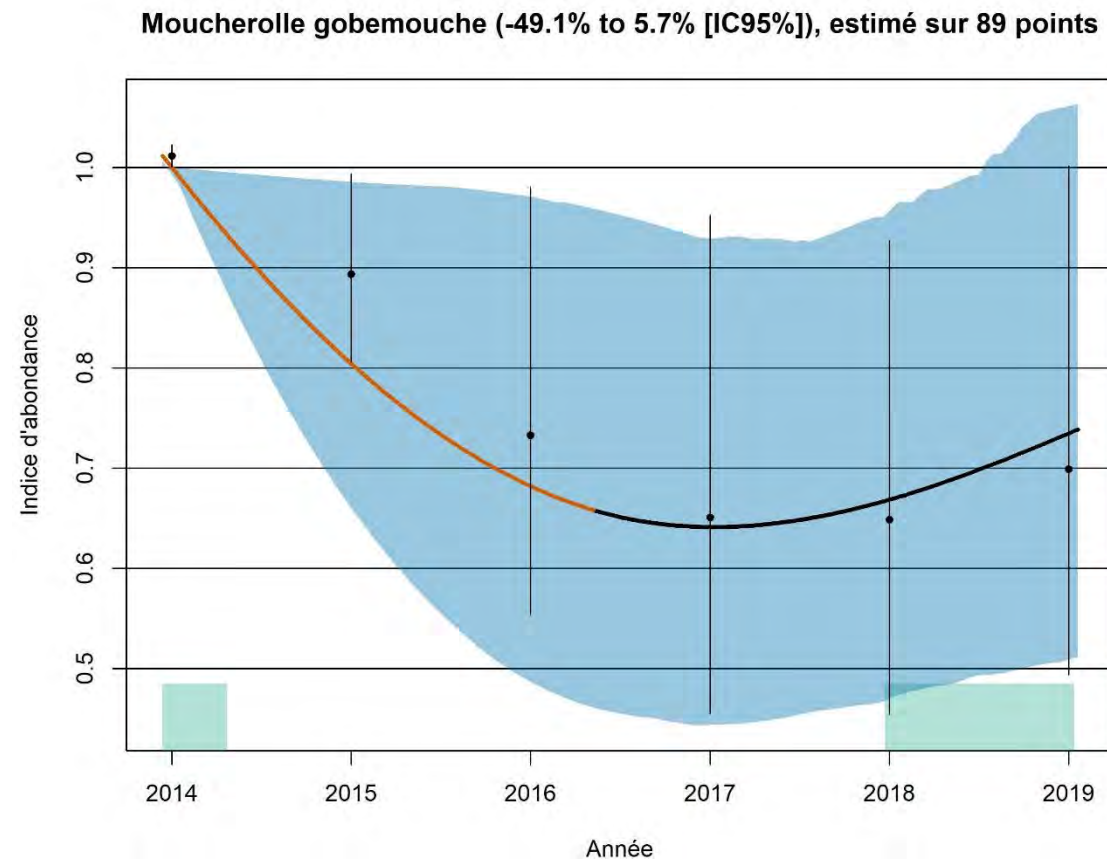
Elénie siffleuse (-36% to -17.6% [IC95%]), estimé sur 412 points



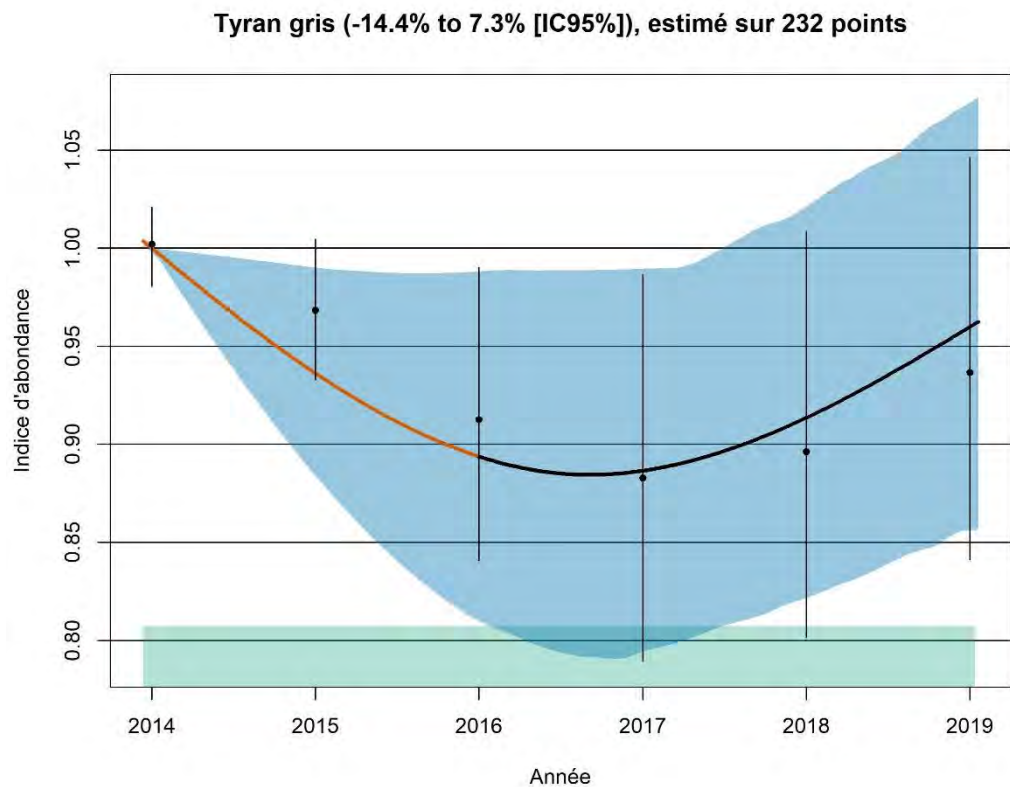
Uniquement les points communs 2014-2019



Tous les points disponibles

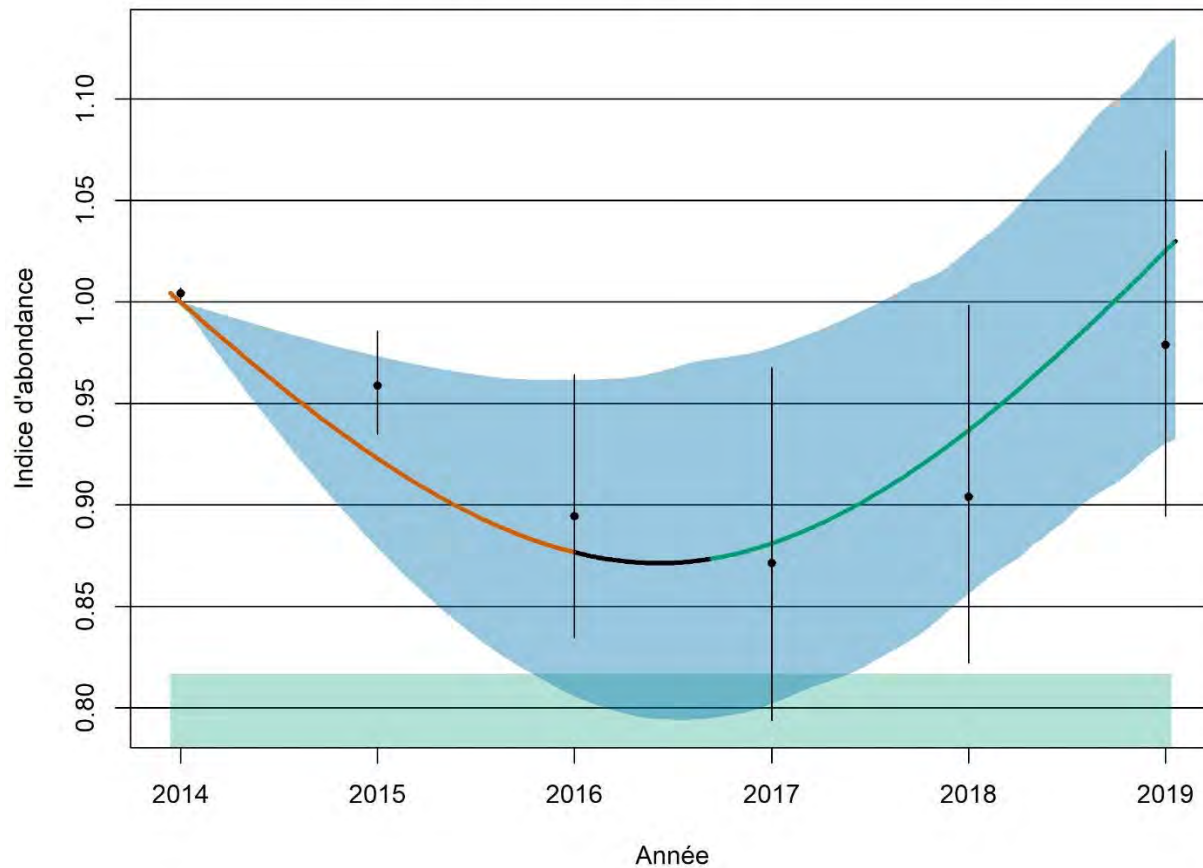


Uniquement les points communs 2014-2019



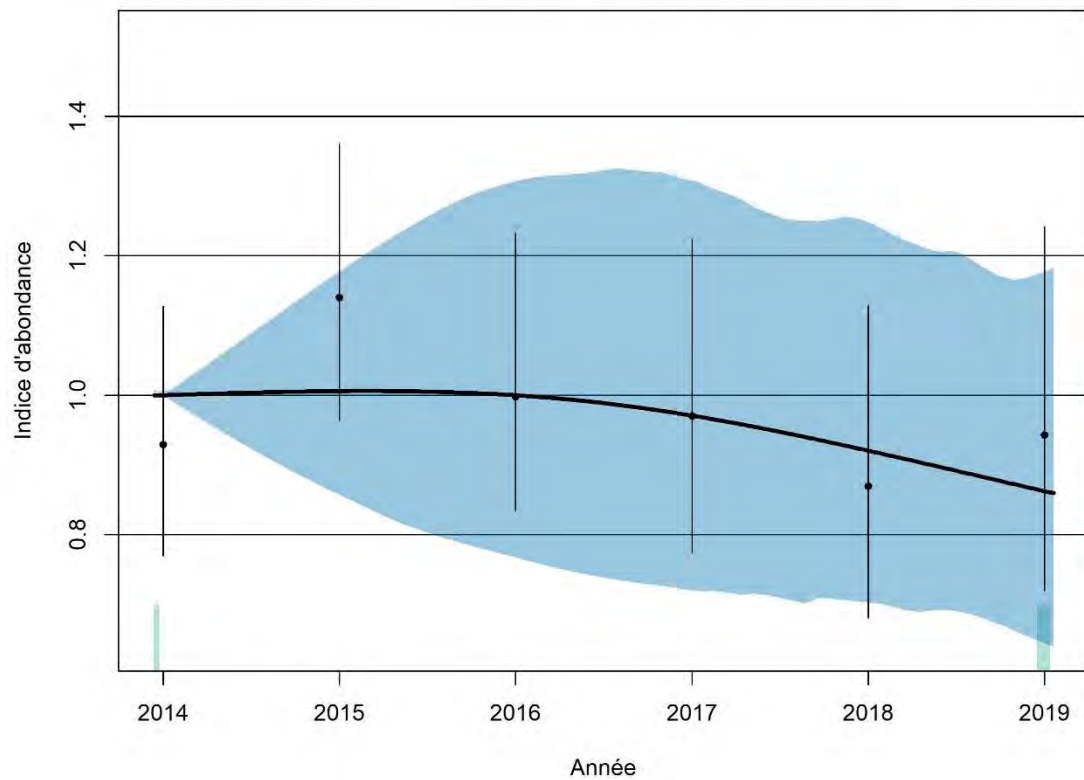
Tous les points disponibles

Tyrans gris (-6.9% to 12.5% [IC95%]), estimé sur 399 points



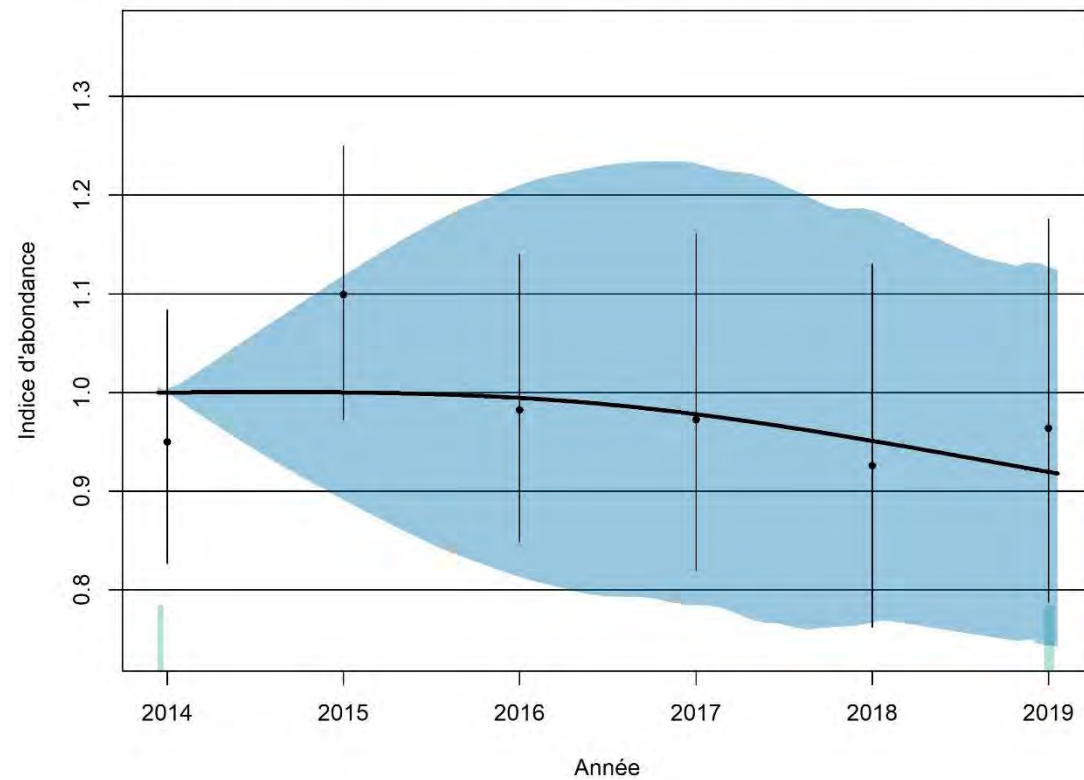
Uniquement les points communs 2014-2019

Viréo à moustaches (-35.5% to 17.5% [IC95%]), estimé sur 244 points



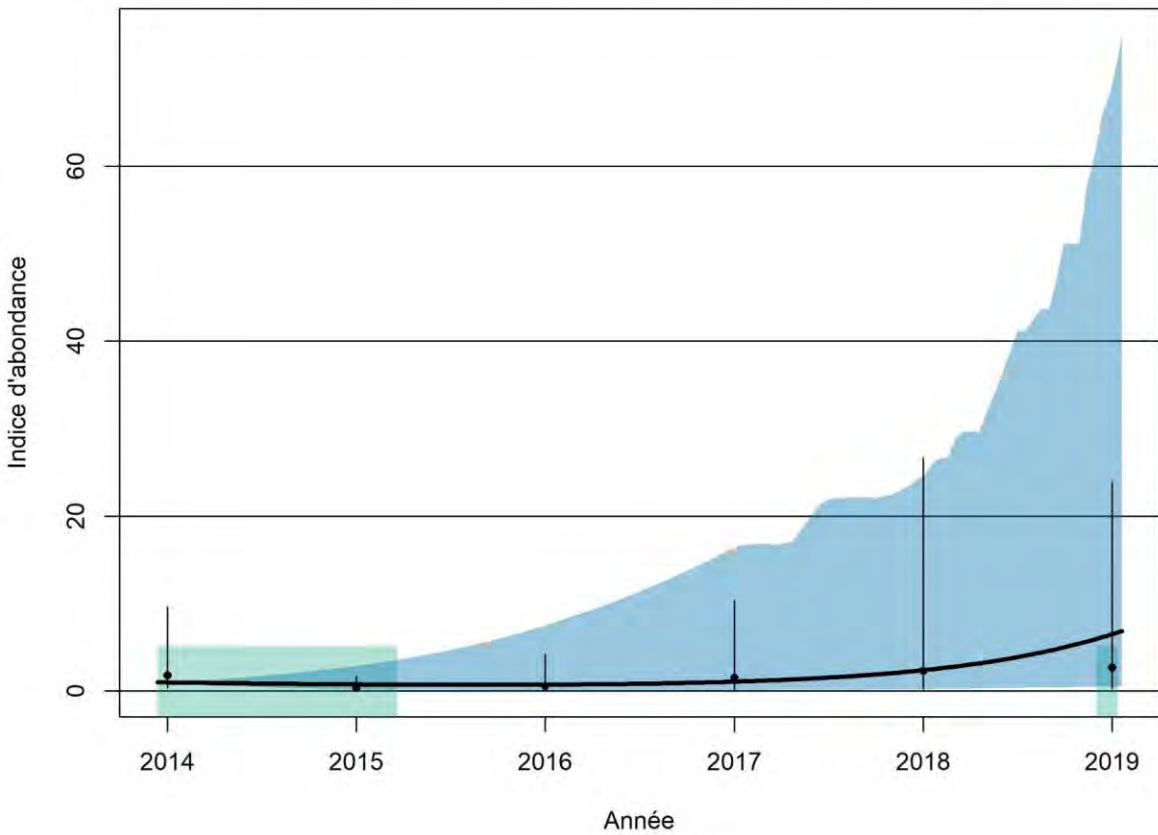
Tous les points disponibles

Viréo à moustaches (-25.3% to 12.4% [IC95%]), estimé sur 421 points



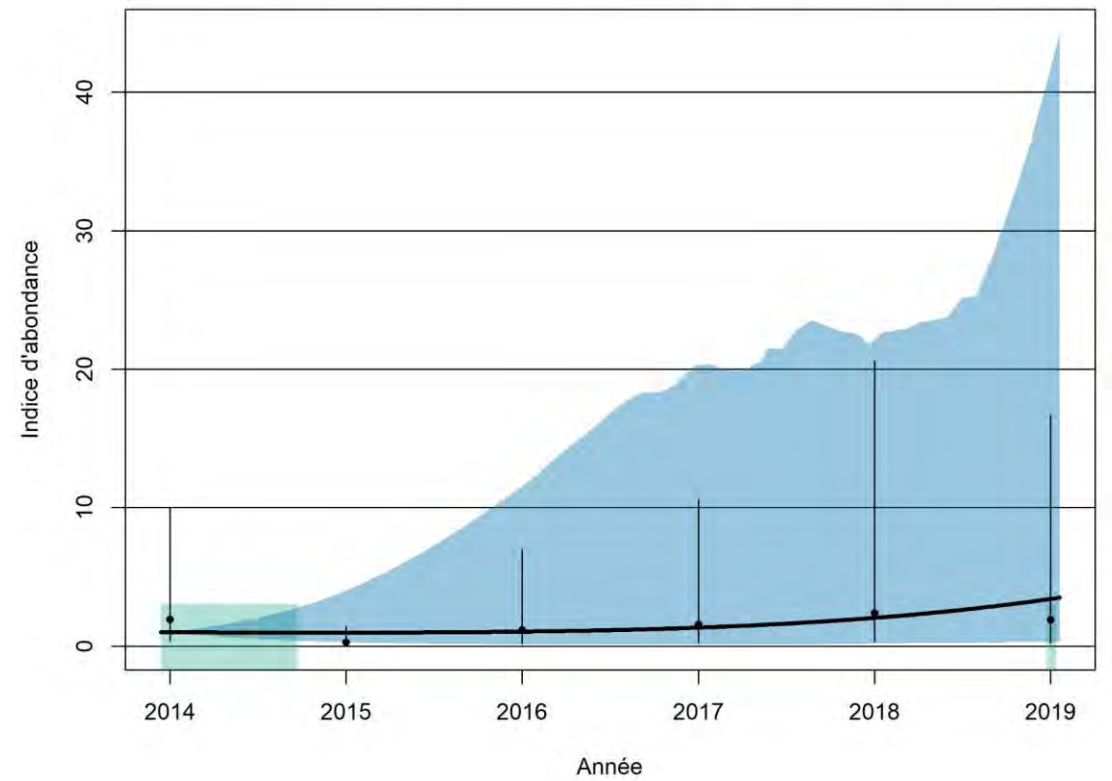
Uniquement les points communs 2014-2019

Hirondelle à ventre blanc (-52.6% to 6751.4% [IC95%]), estimé sur 55 points



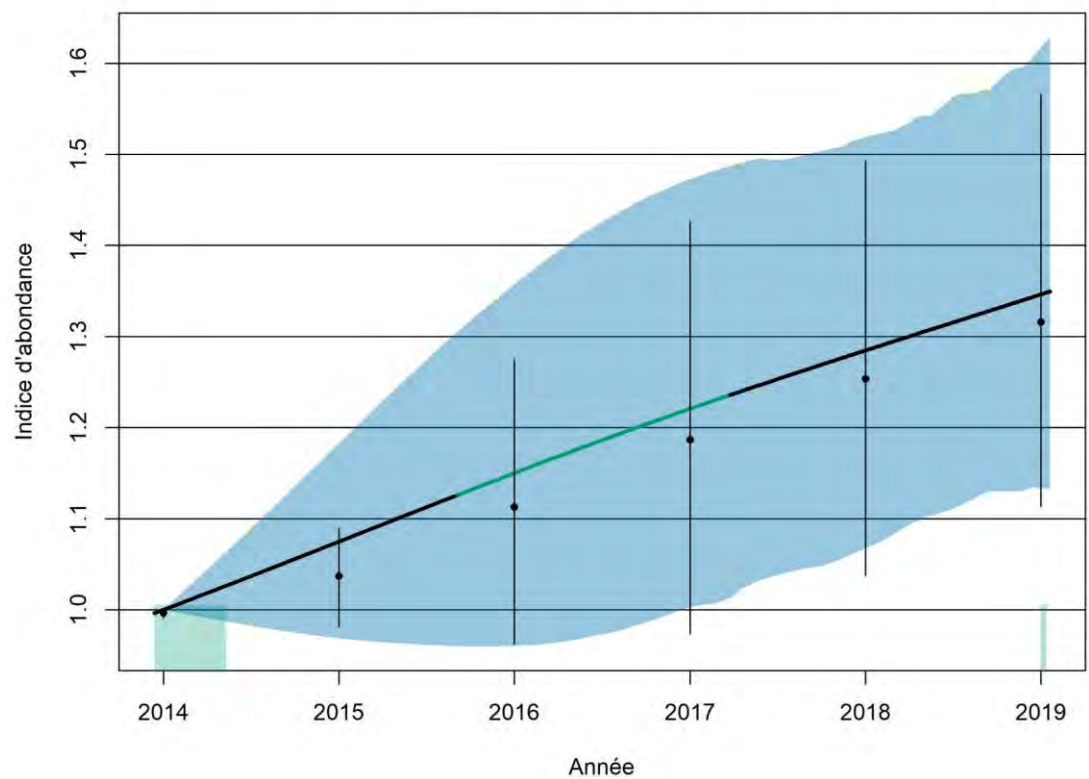
Tous les points disponibles

Hirondelle à ventre blanc (-70.9% to 3974% [IC95%]), estimé sur 113 points



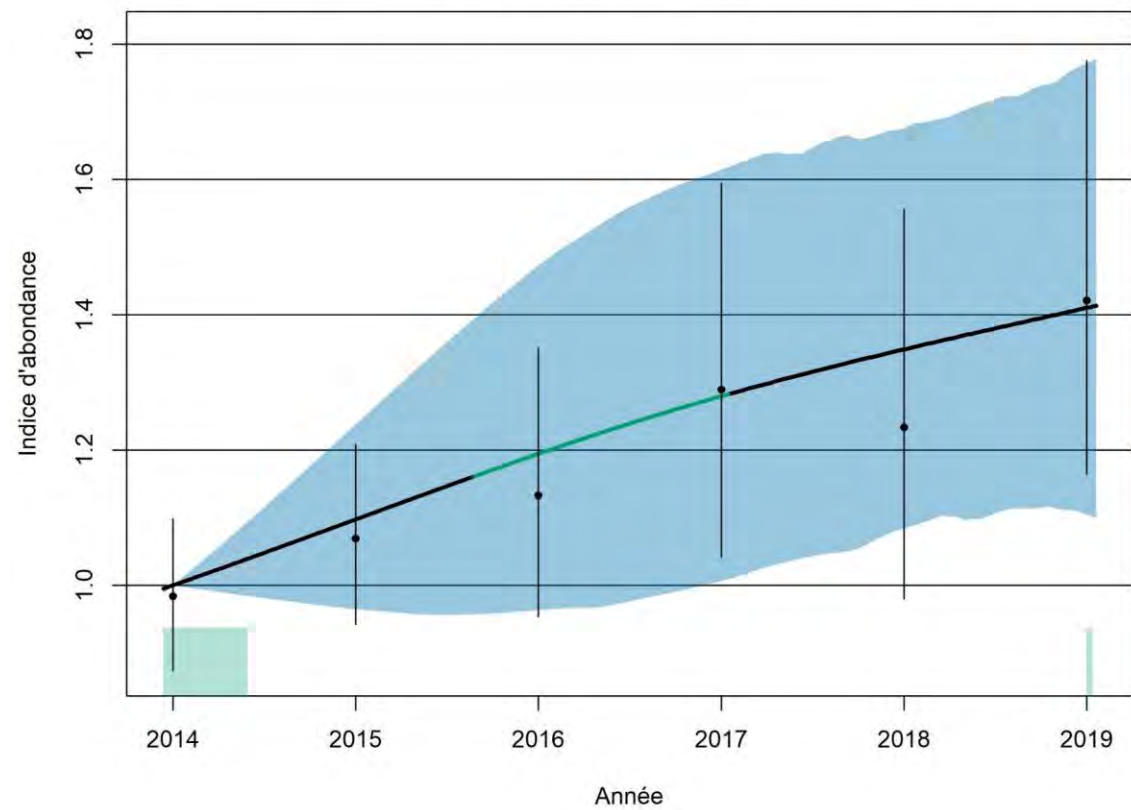
Uniquement les points communs 2014-2019

Moqueur grivotte (13.6% to 60.9% [IC95%]), estimé sur 207 points

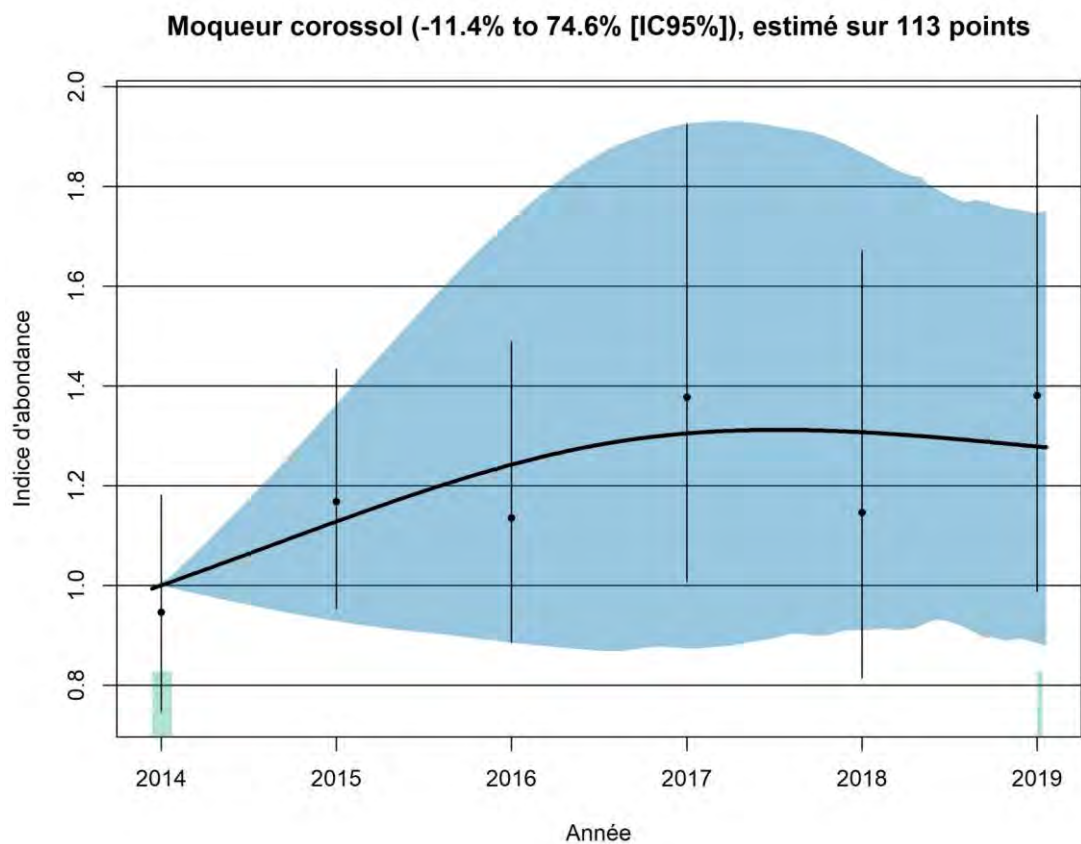


Tous les points disponibles

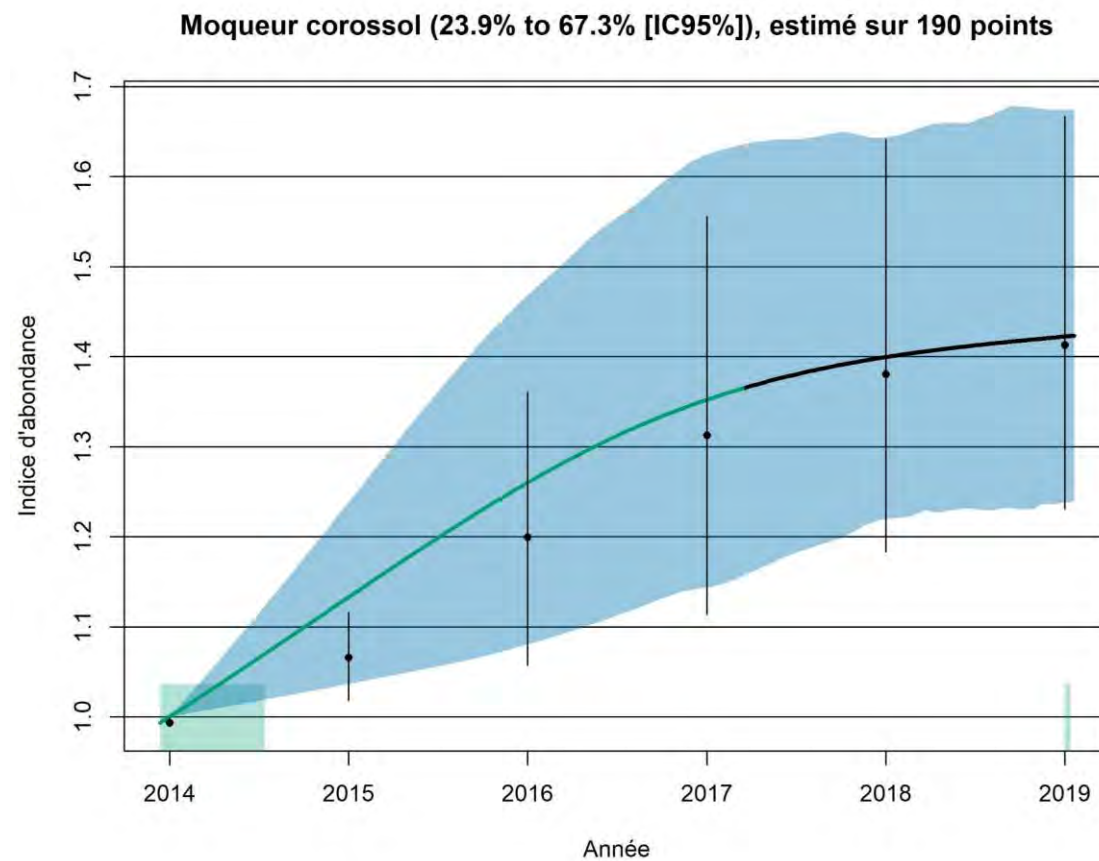
Moqueur grivotte (10.8% to 77.1% [IC95%]), estimé sur 333 points



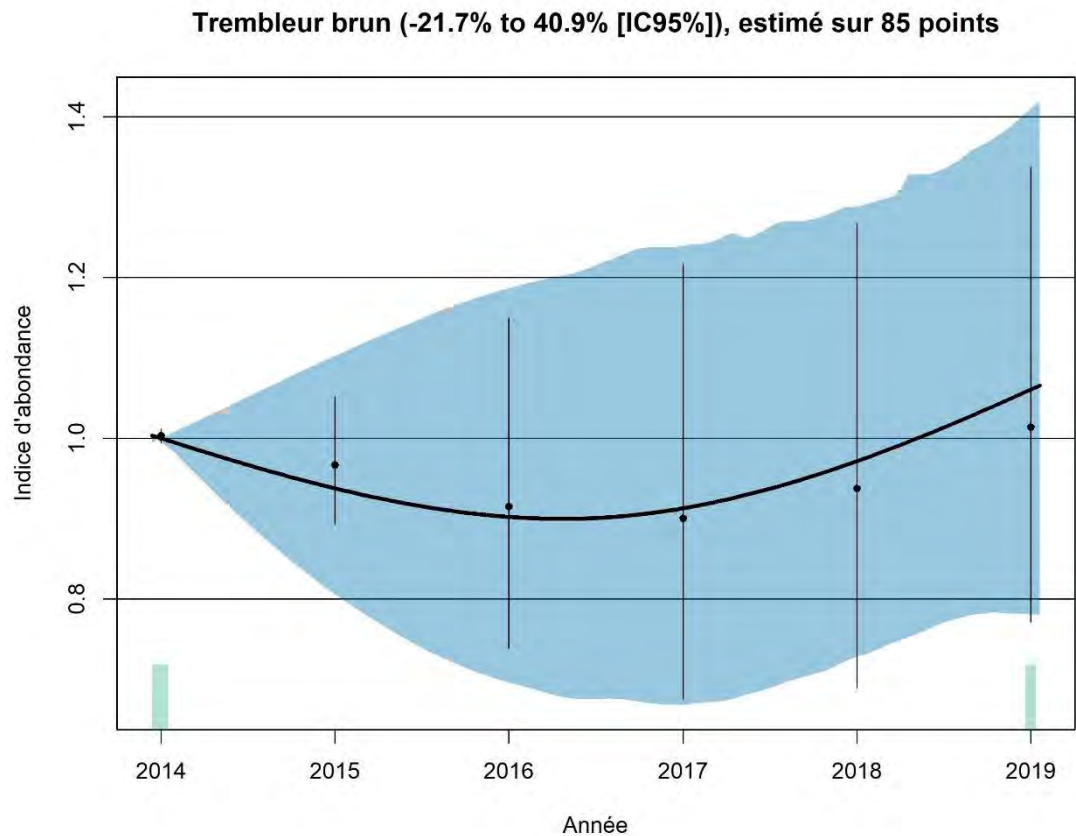
Uniquement les points communs 2014-2019



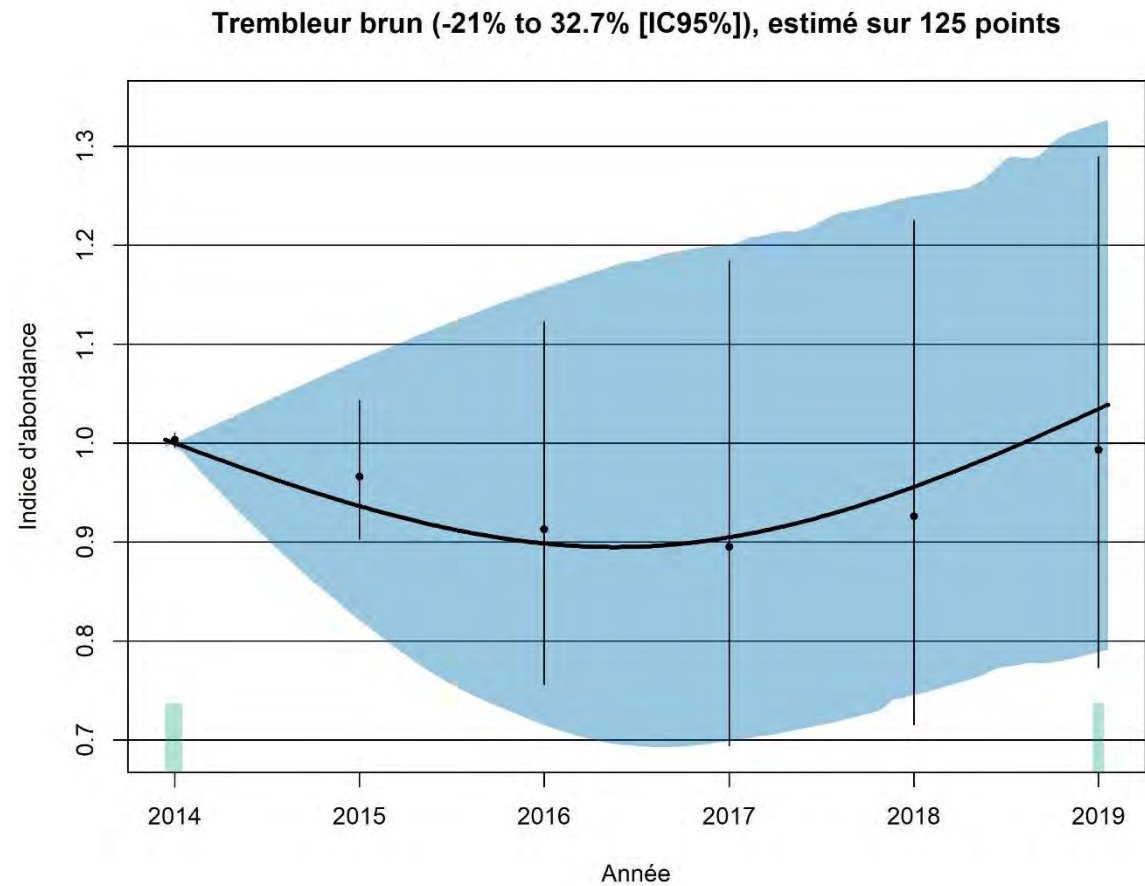
Tous les points disponibles



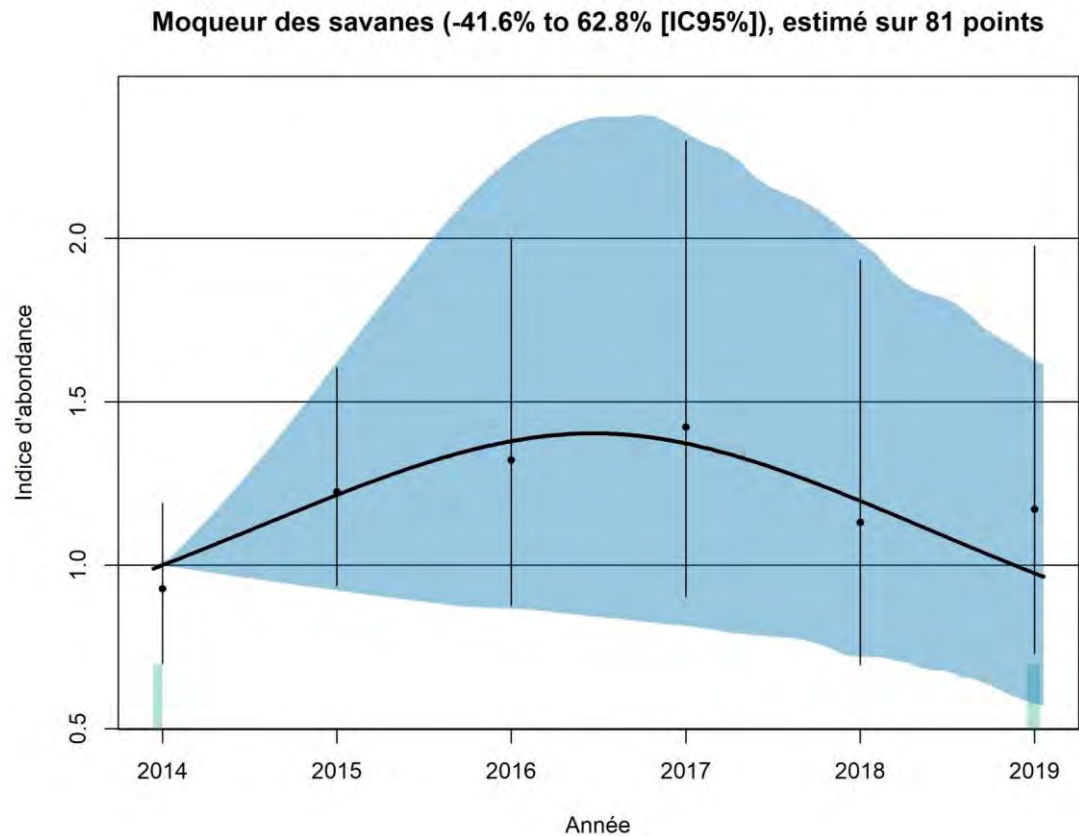
Uniquement les points communs 2014-2019



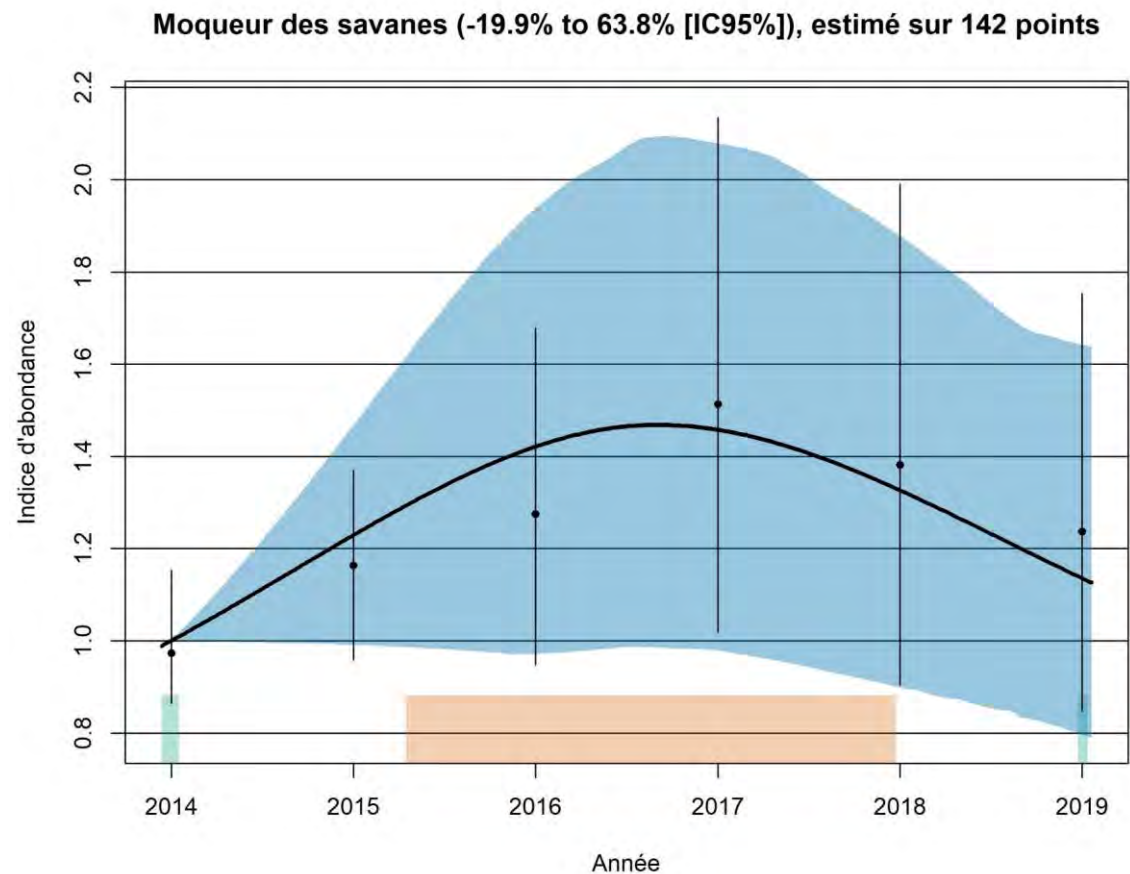
Tous les points disponibles



Uniquement les points communs 2014-2019

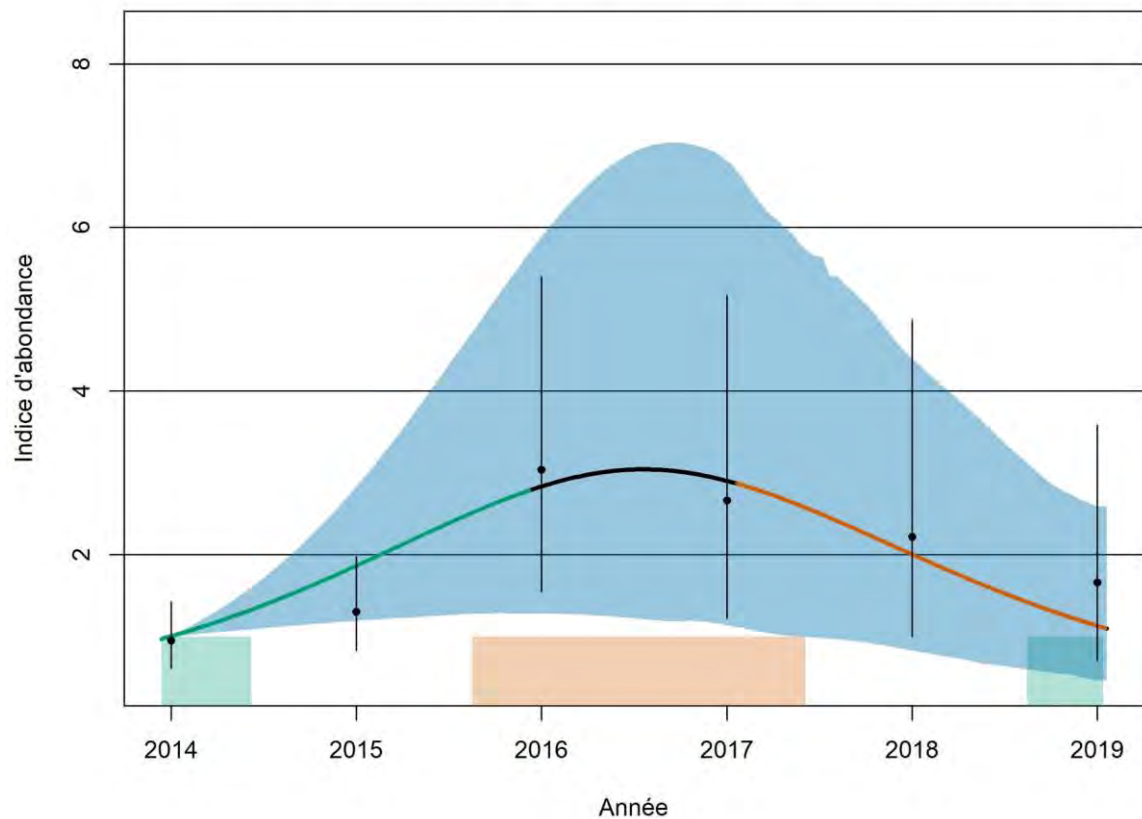


Tous les points disponibles



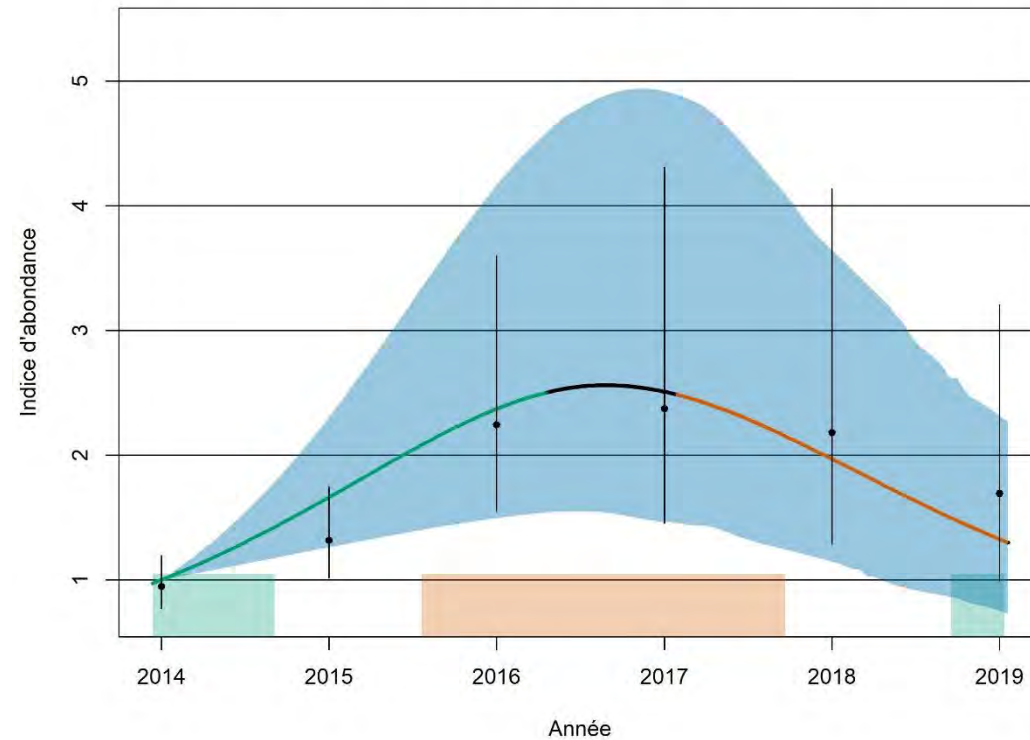
Uniquement les points communs 2014-2019

Merle à lunettes (-52.8% to 156.8% [IC95%]), estimé sur 59 points



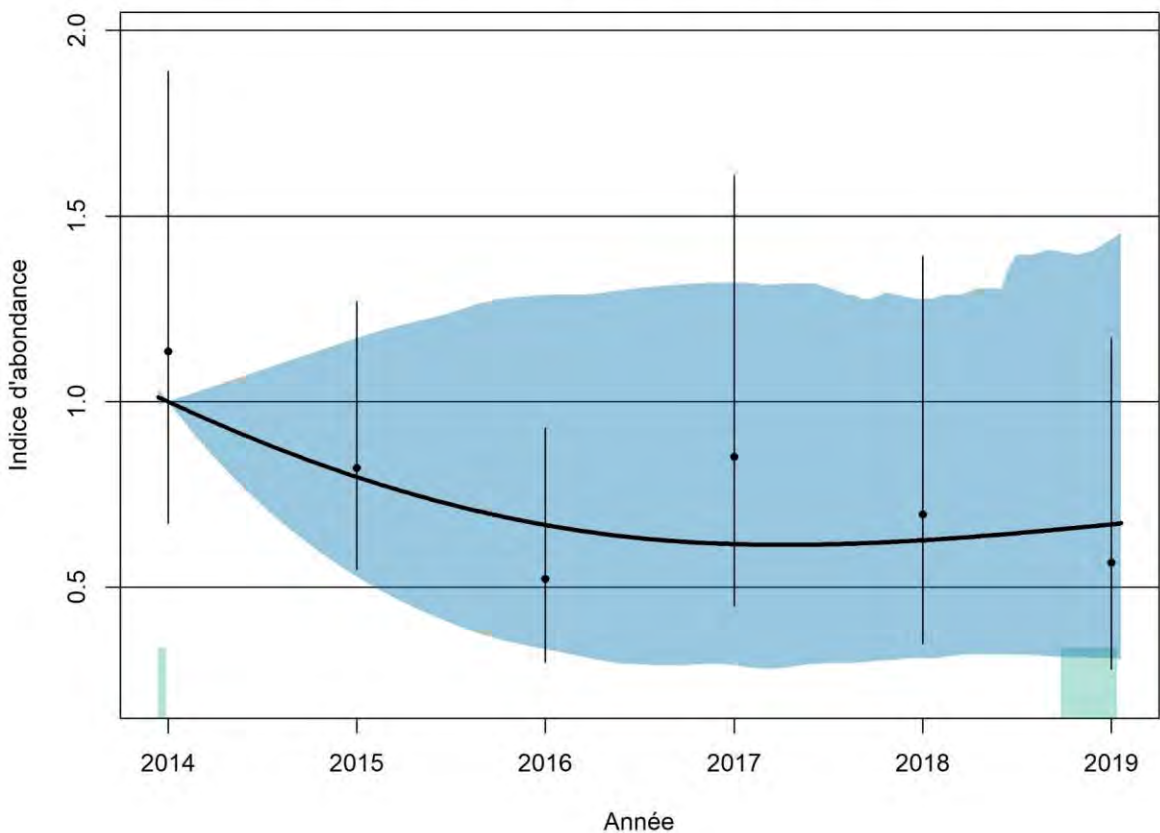
Tous les points disponibles

Merle à lunettes (-24.1% to 130.2% [IC95%]), estimé sur 96 points



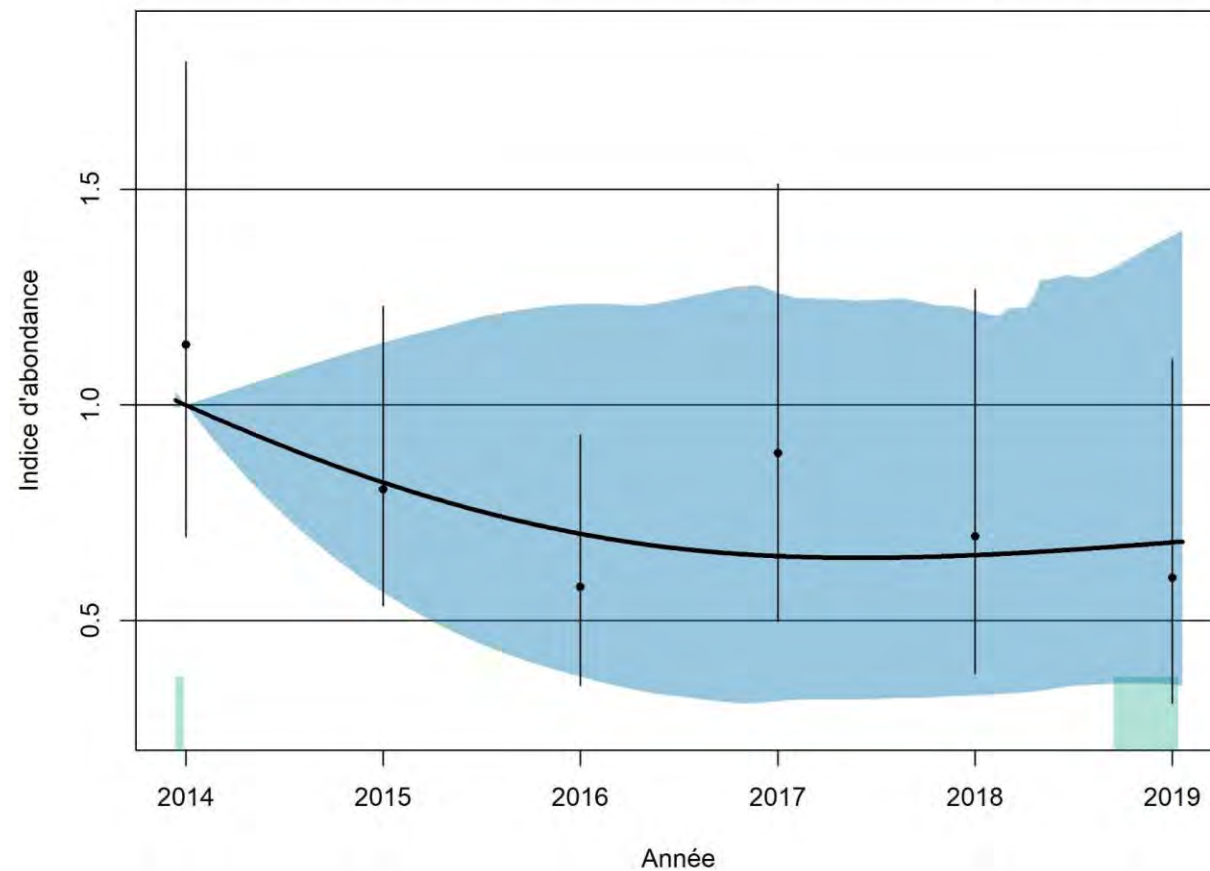
Uniquement les points communs 2014-2019

Grive à pieds jaunes (-69.1% to 44% [IC95%]), estimé sur 81 points

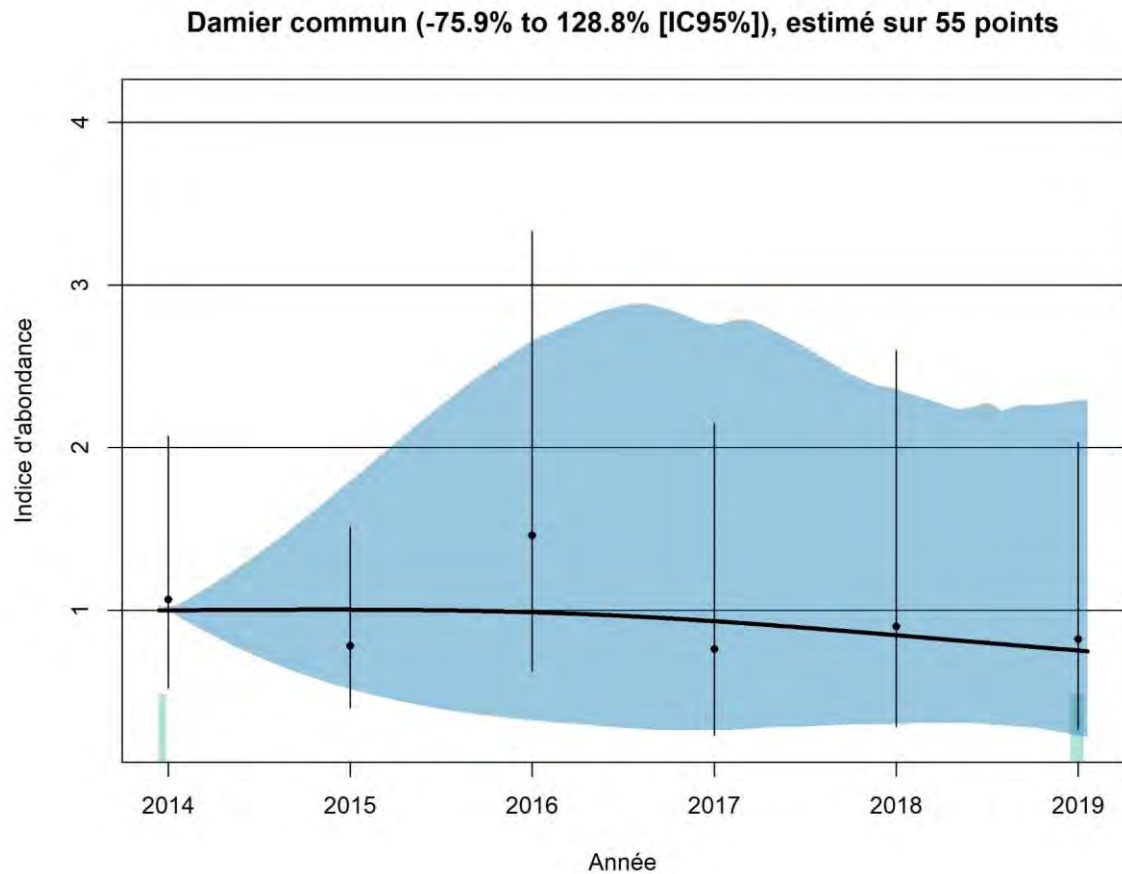


Tous les points disponibles

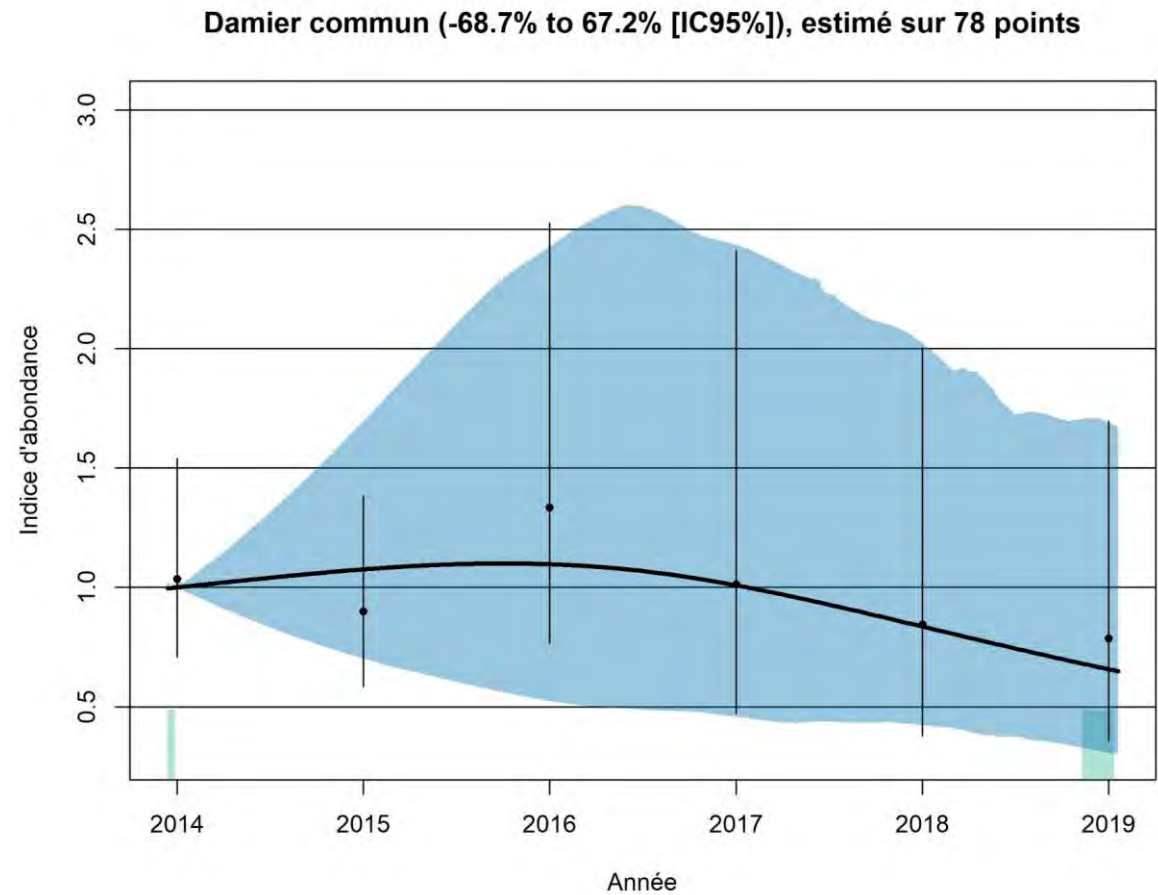
Grive à pieds jaunes (-64.7% to 38.8% [IC95%]), estimé sur 121 points



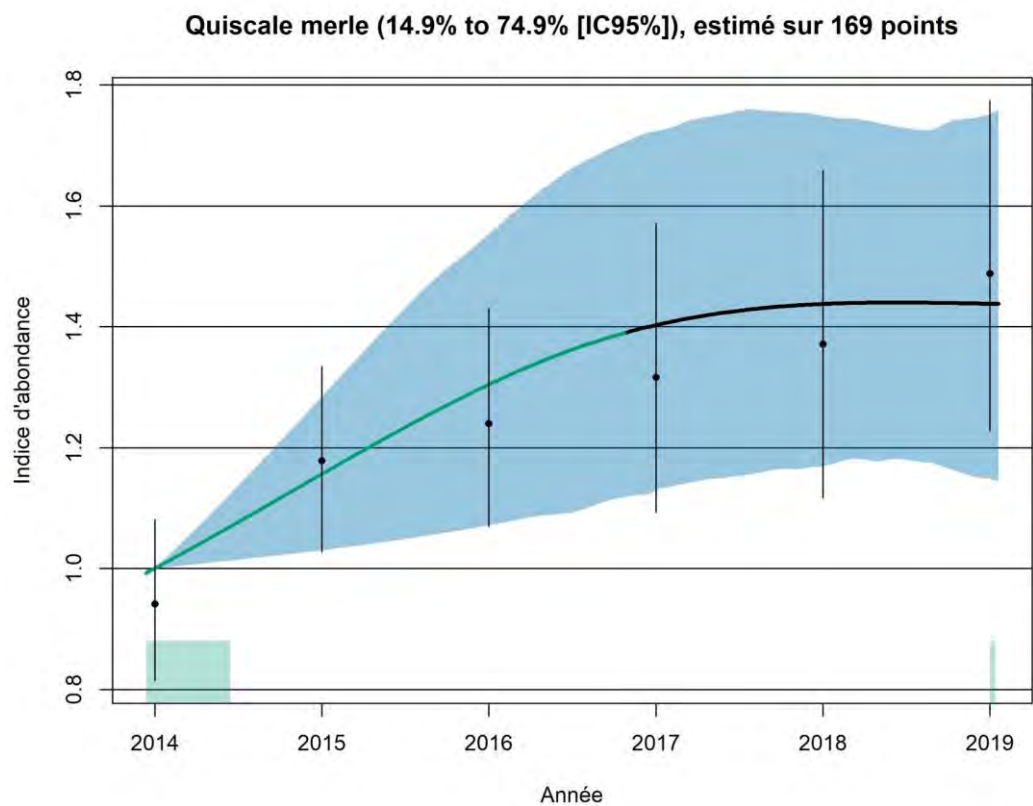
Uniquement les points communs 2014-2019



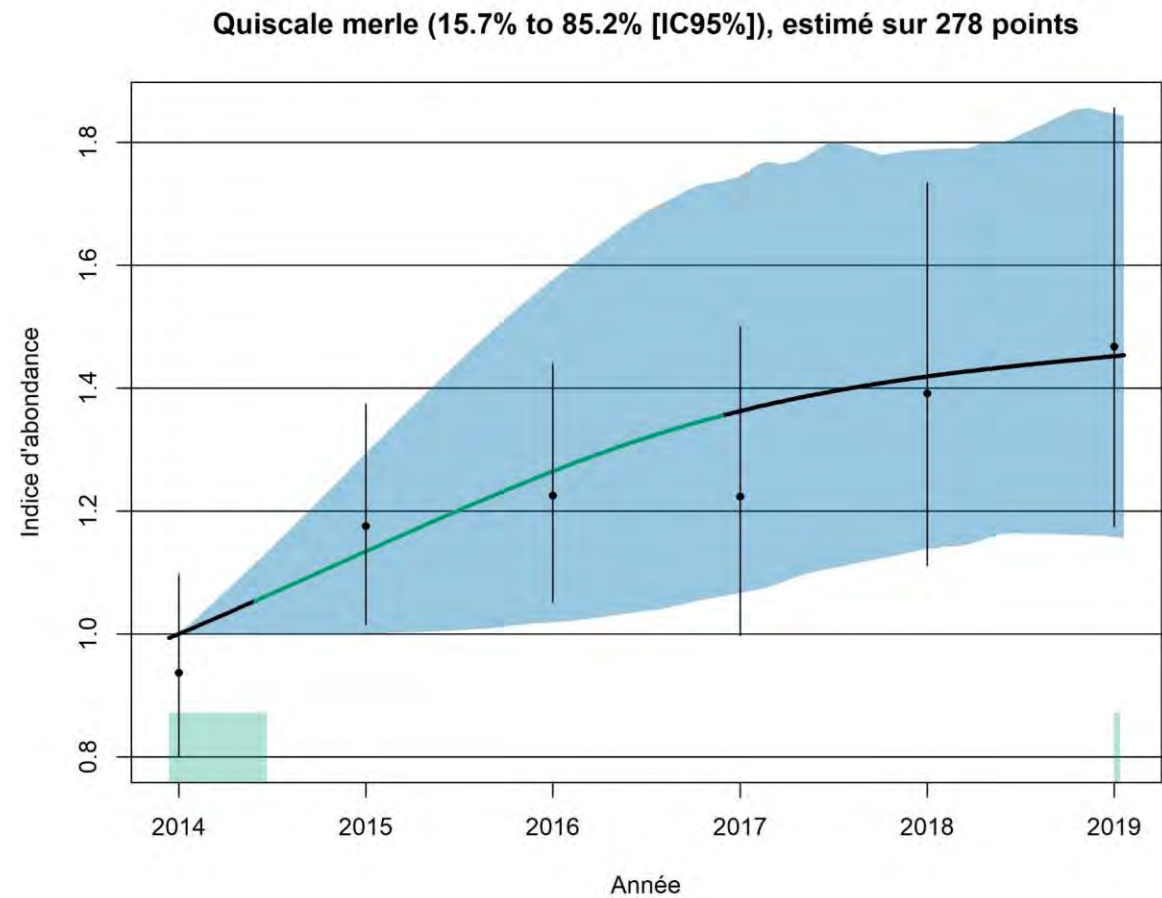
Tous les points disponibles



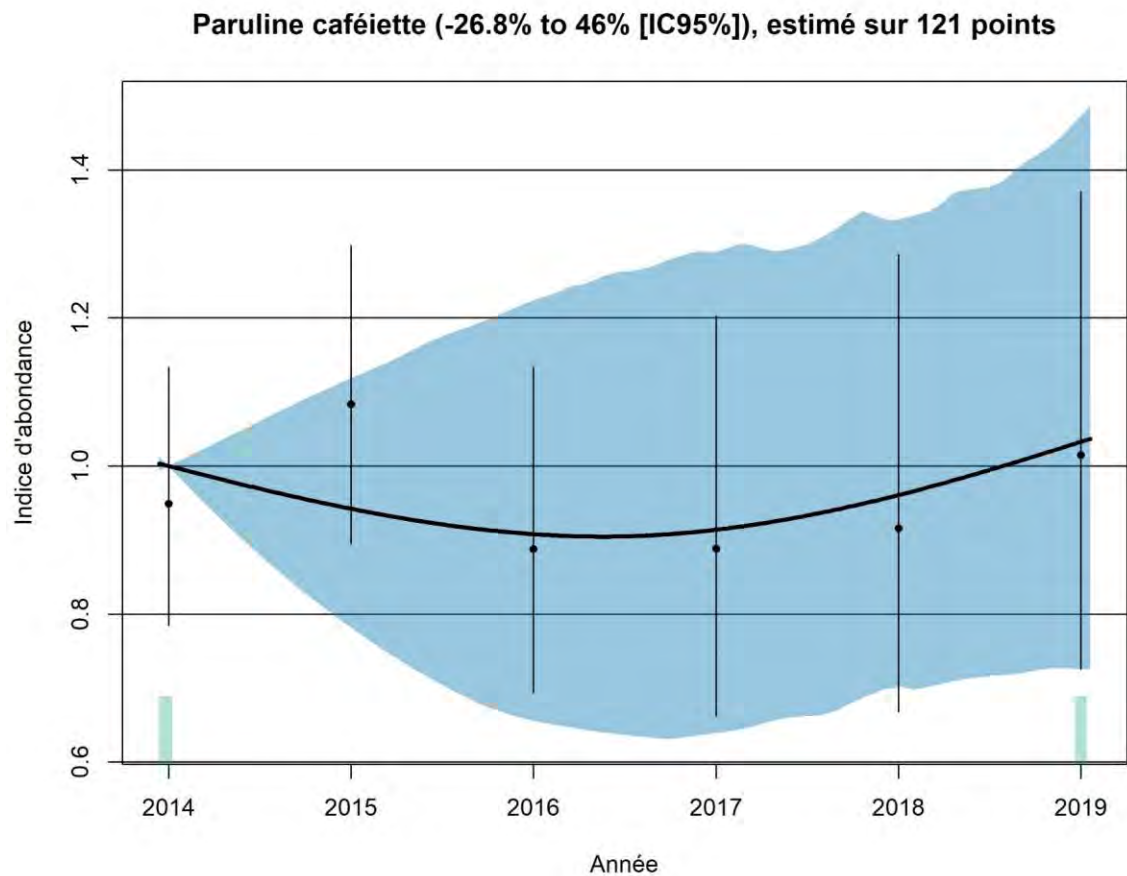
Uniquement les points communs 2014-2019



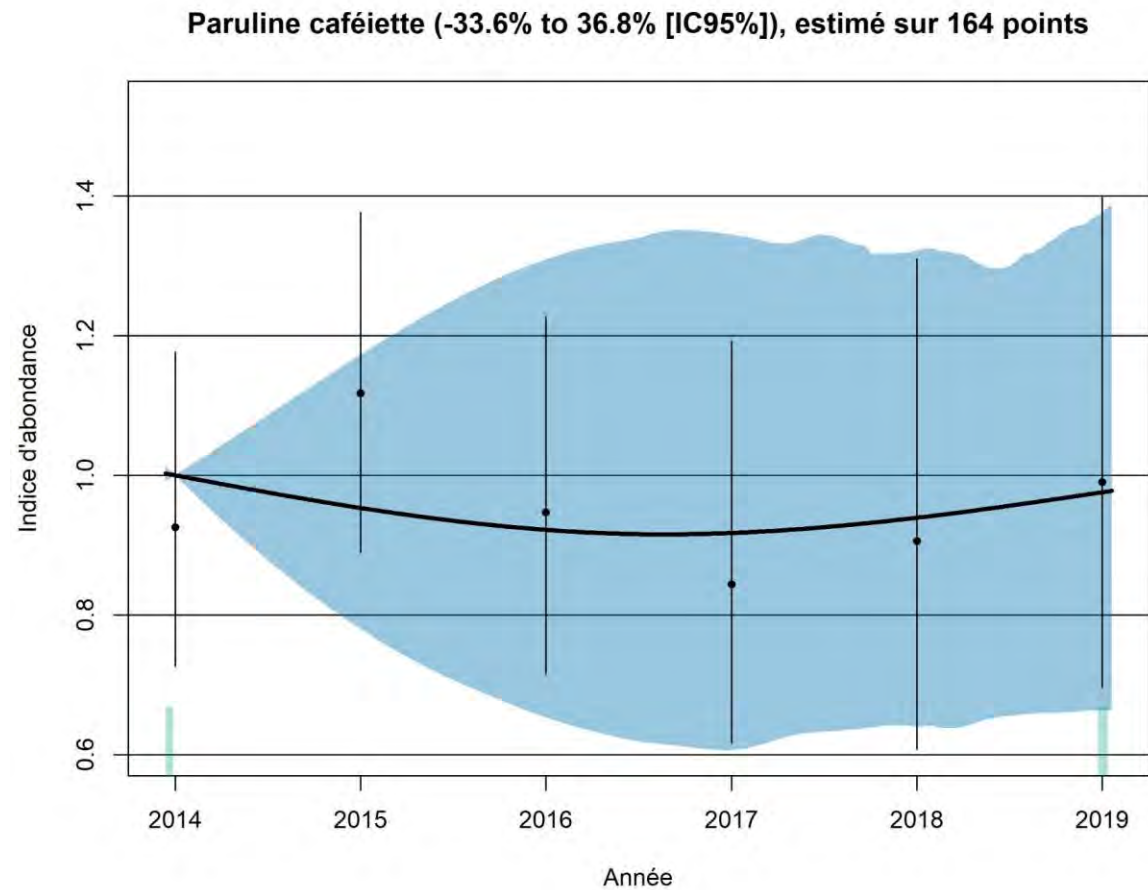
Tous les points disponibles



Uniquement les points communs 2014-2019

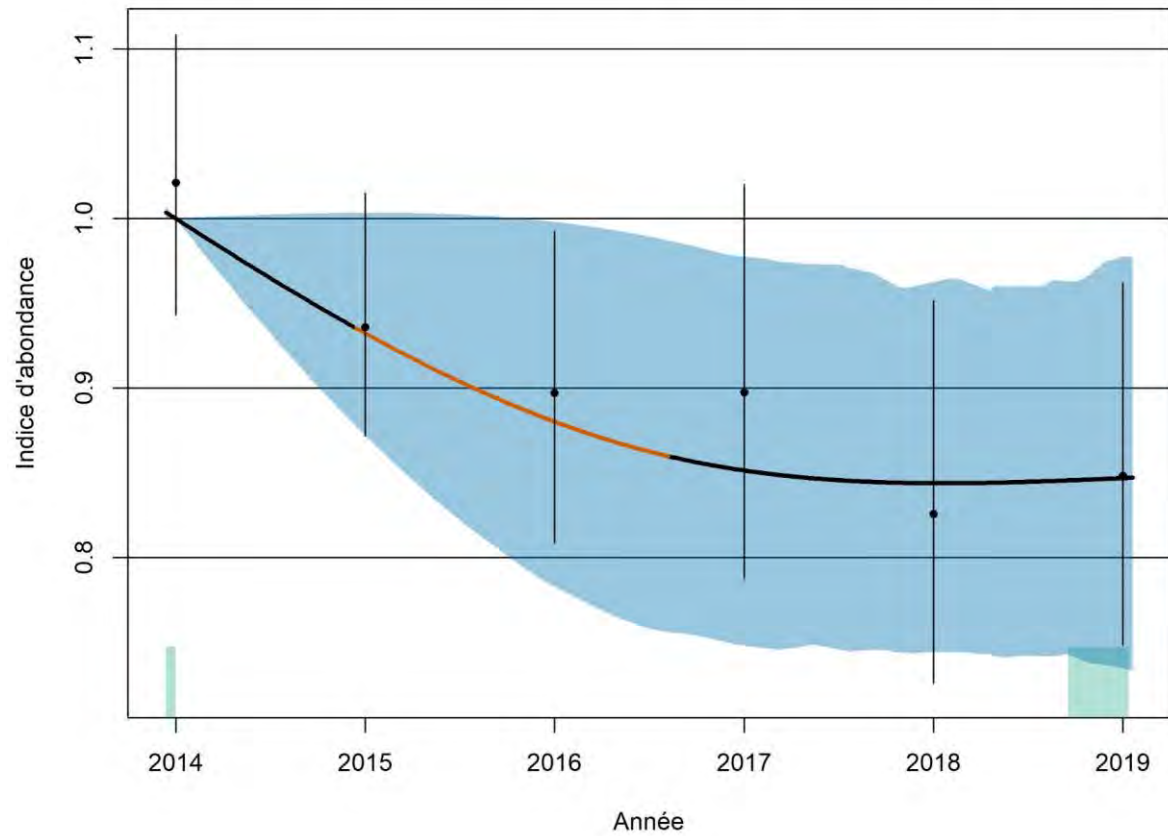


Tous les points disponibles



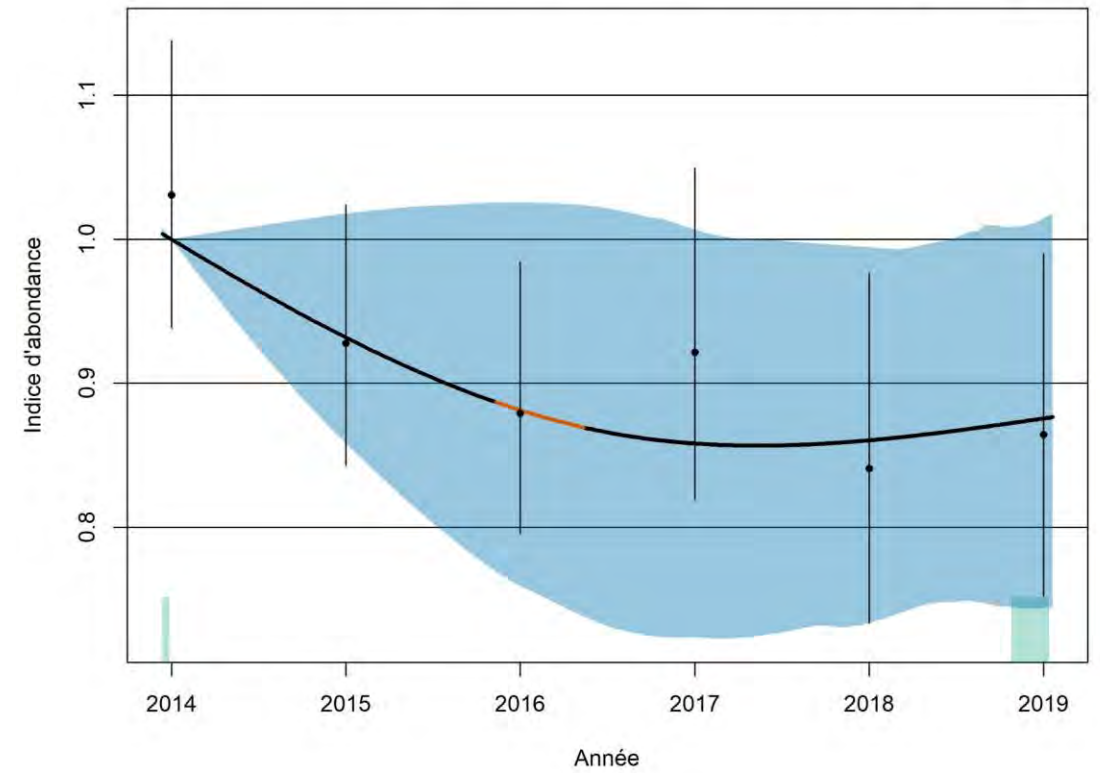
Uniquement les points communs 2014-2019

Paruline jaune (-26.4% to -2.3% [IC95%]), estimé sur 202 points



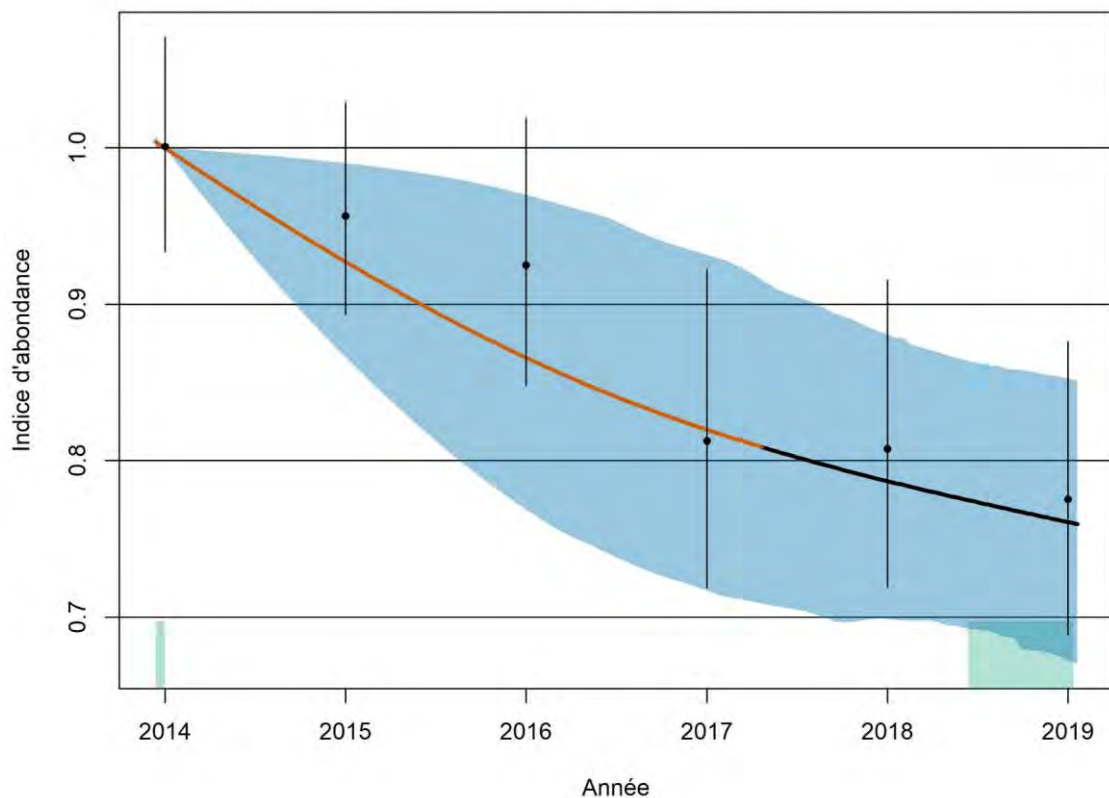
Tous les points disponibles

Paruline jaune (-25.3% to 1.4% [IC95%]), estimé sur 379 points



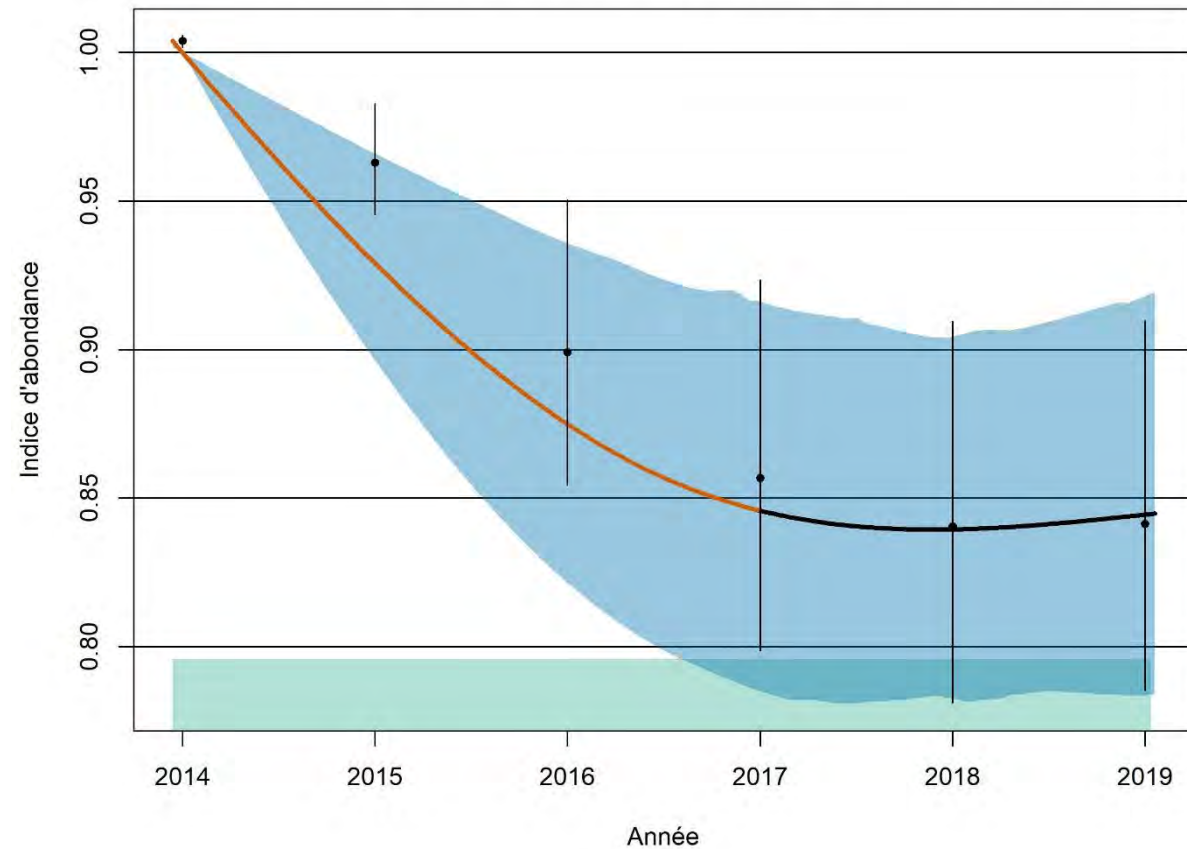
Uniquement les points communs 2014-2019

Sucrier à ventre jaune (-32.7% to -14.8% [IC95%]), estimé sur 259 points

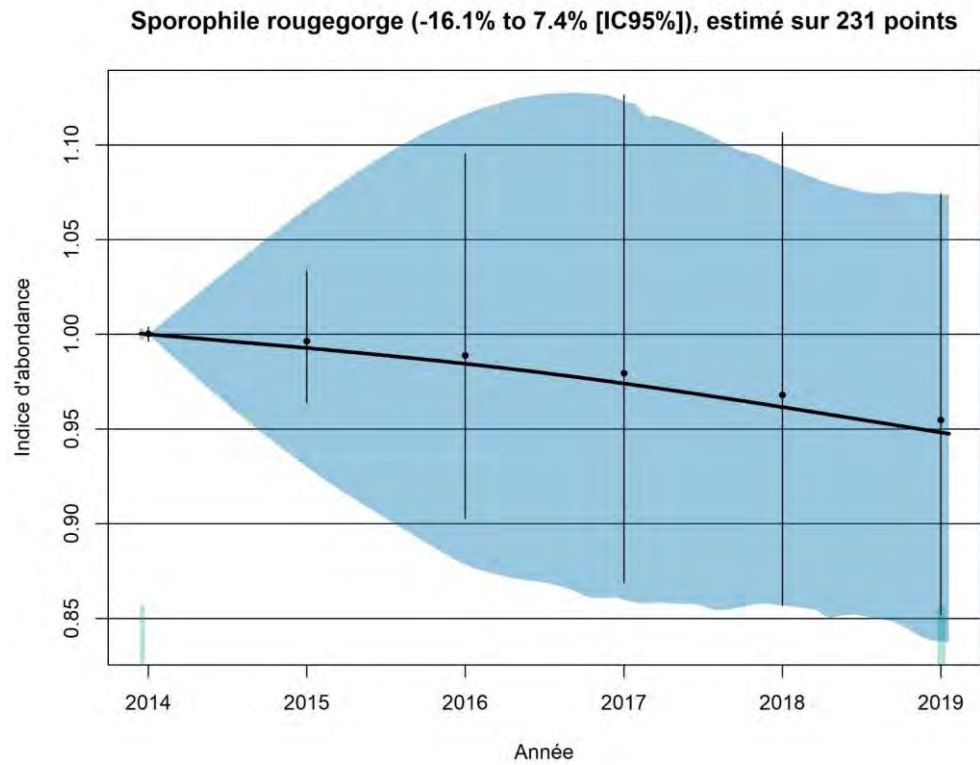


Tous les points disponibles

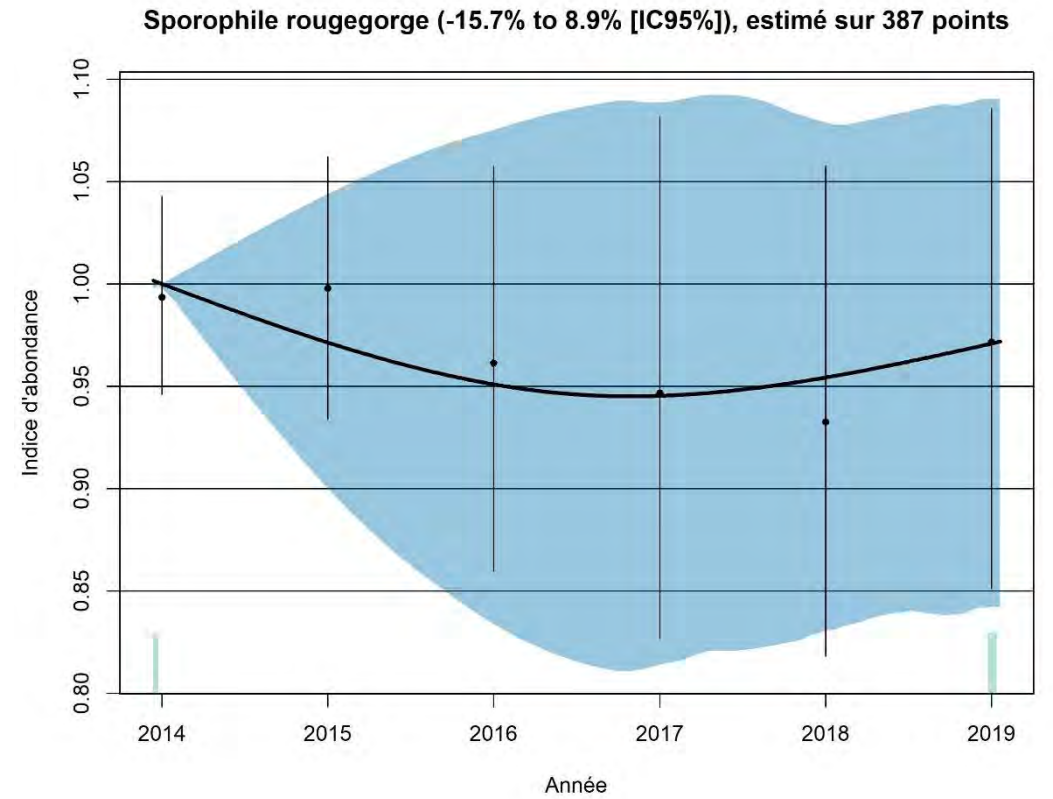
Sucrier à ventre jaune (-21.6% to -8.2% [IC95%]), estimé sur 445 points



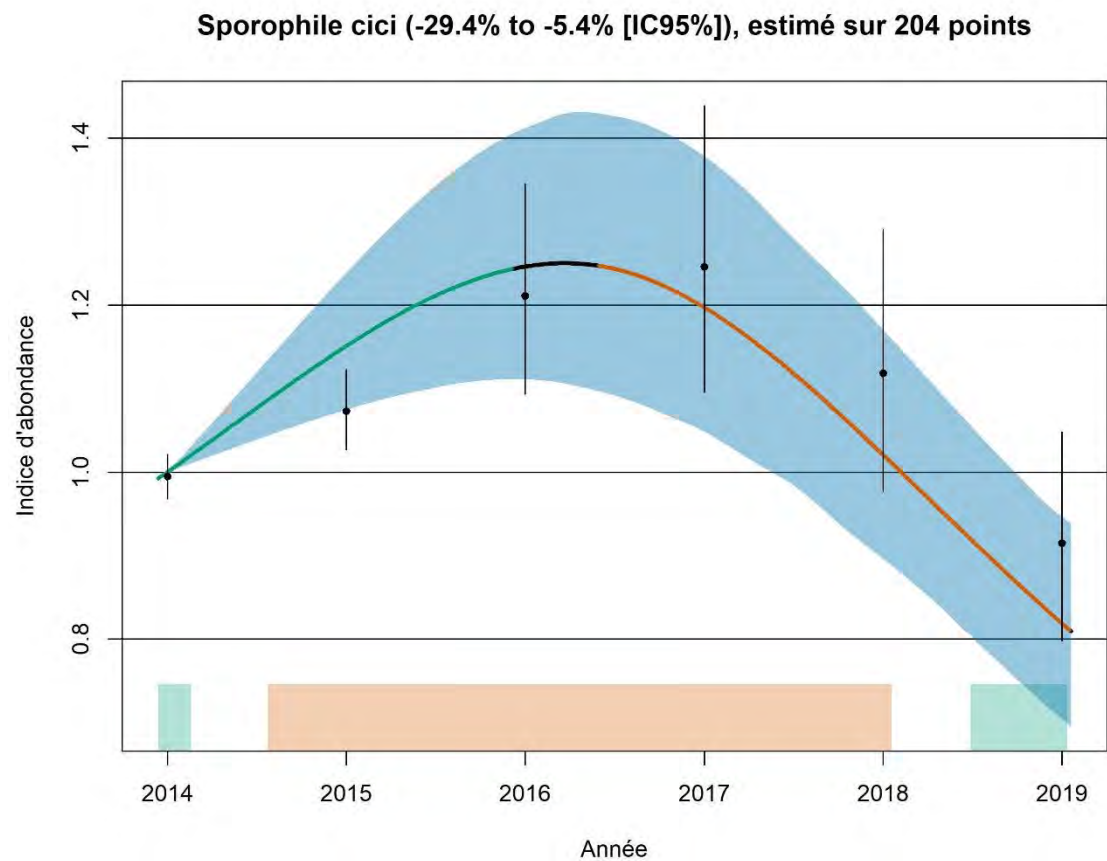
Uniquement les points communs 2014-2019



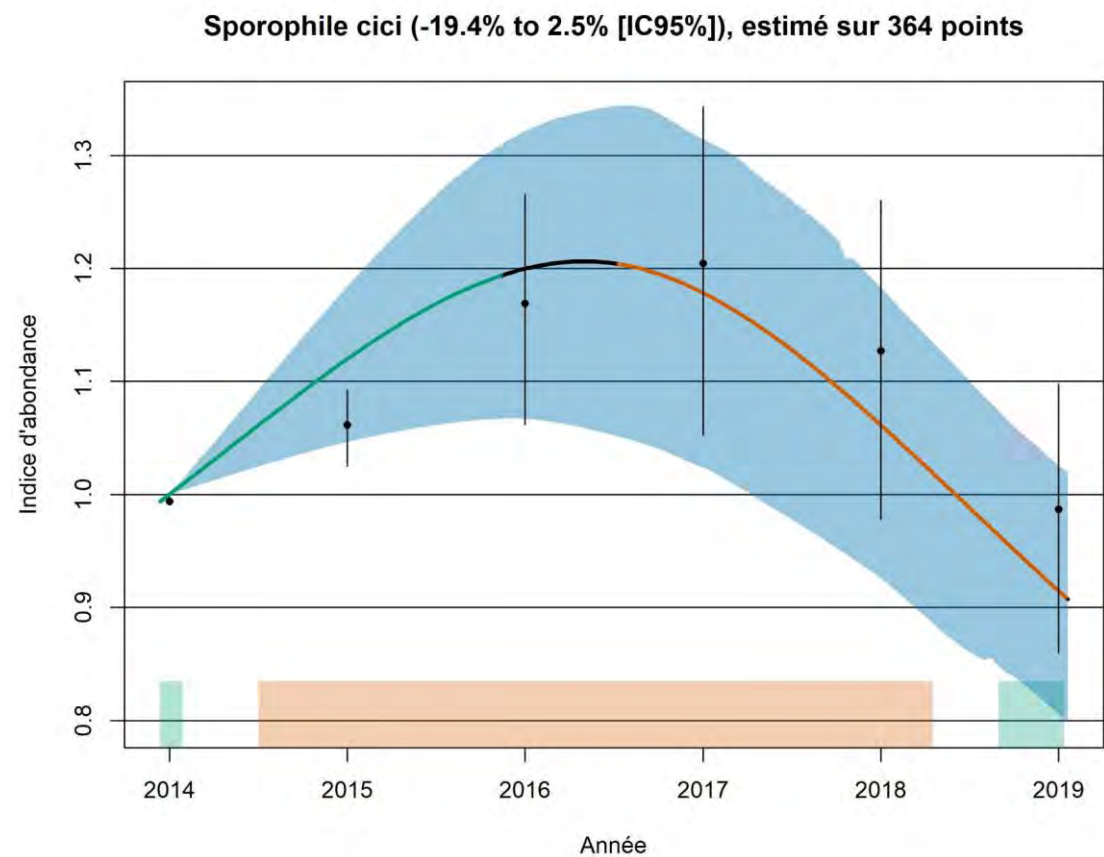
Tous les points disponibles



Uniquement les points communs 2014-2019

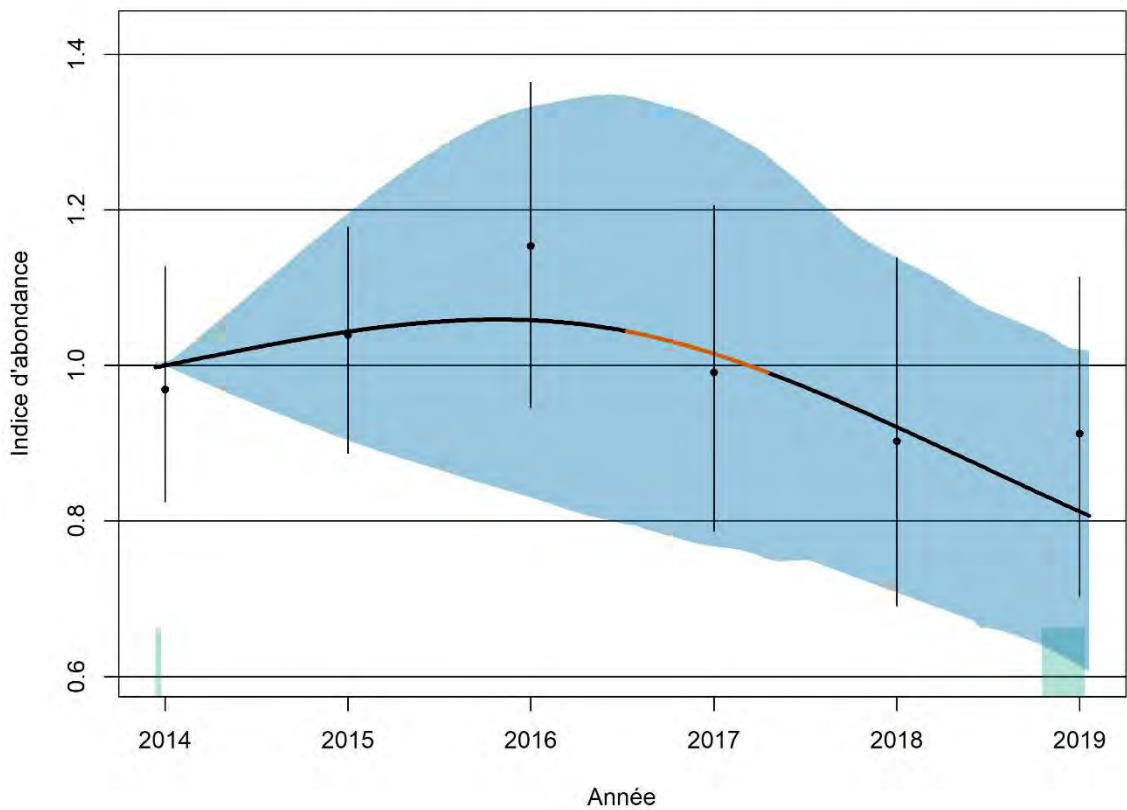


Tous les points disponibles



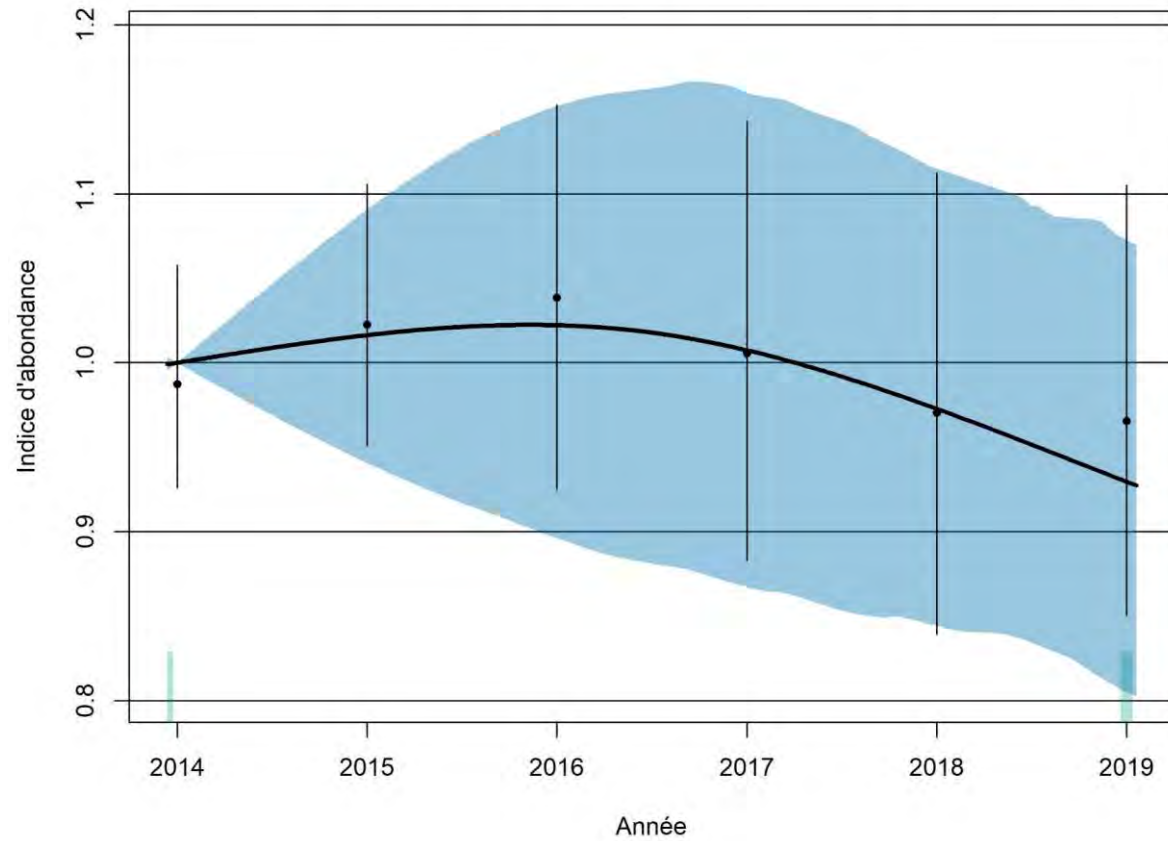
Uniquement les points communs 2014-2019

Saltator gros-bec (-38.6% to 1.9% [IC95%]), estimé sur 225 points



Tous les points disponibles

Saltator gros-bec (-19.5% to 7.1% [IC95%]), estimé sur 365 points





AMAZONA

Association des Mateurs Amicaux des Z'Oiseaux et de la Nature aux Antilles

Internet : www.amazona-guadeloupe.com

contact : oiseauxguadeloupe@yahoo.fr